

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Информационно-методический бюллетень

№ 4-5 (117-118) 2008 г.

Формирование правосознания в условиях школы как средство профилактики правонарушений

В последние десятилетия в российском обществе произошли кардинальные изменения, которые имеют не только позитивные, но и негативные последствия. Не всегда досконально продуманные реформы привели к имущественному расслоению, заметному снижению жизненного уровня широких слоев населения, массовой миграции, а также к порожденному экономическими трудностями и нерешенными социальными проблемами неблагоприятному психологическому фону.

Рост противоречий в обществе вызвал резкое увеличение масштабов преступности, и в первую очередь, — среди несовершеннолетних. Причинами этого является, на наш взгляд, неспособность государственных и общественных структур удовлетворить возросшие материальные и духовные запросы молодежи, что порождает у определенной части несовершеннолетних разочарование, психологический дискомфорт, ощущение ущербности и ненужности, правовой и моральный нигилизм и, соответственно, потребность в самоорганизации в целях противостояния противоречивым социальным и политическим условиям. Отчужденность подростков от основных сфер позитивной жизнедеятельности — семьи, учебных заведений, труда, досуговых учреждений — является решающим фактором выбора несовершеннолетними пути совершения преступлений. Исследования ученых-криминологов свидетельствуют о том, что большинство из них — выходцы из неблагополучных семей, отстающие в учебе, не сумевшие трудоустроиться или продолжить обучение

Одного применения мер уголовного наказания теперь уже недостаточно для сдерживания и тем более существенного ограничения числа совершаемых преступлений. В этих условиях становится актуальным предупреждение преступности. Профилактика преступлений постепенно становится приоритетным направлением в деятельности государственных структур и общественных институтов по борьбе с преступностью.

Среди всех субъектов профилактики только в школе можно вести целенаправленную систематическую работу по правовому обучению. Во многих западных странах программы правового воспитания в школах являются превентивным методом в деле борьбы с преступностью несовершеннолетних. В частности, общеобразовательное учреждение выполняет следующие функции:

- оказывает самостоятельно психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним;
- выявляет несовершеннолетних, находящихся в соци-

ально опасном положении;

- выявляет семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывает им помощь в обучении и воспитании детей;

- осуществляет меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних;

- обеспечивает организацию общедоступных спортивных секций, кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних.

К этим же мерам можно отнести и возникновение института «школьных полицейских», опыт которого с конца 90-х годов пытаются внедрить в отдельных субъектах РФ.

По нашим убеждениям, все эти меры будут носить неполный характер до тех пор, пока государство и общество не осознают, что главной задачей в воспитании нового поколения является **формирование правосознания** — особого вида общественного сознания, представляющего собой совокупность представлений и чувств людей относительно права и его реализации в общественных отношениях. Правосознание же имеет две составляющих: правовую идеологию и правовую психологию.

Как известно, низкий уровень правосознания влечет за собой неверие в закон, неуважение к нему и часто — нарушение установленных им норм. Такое негативное восприятие права получило название **правового нигилизма** — отрицание авторитета права и его высокой роли в развитии общества. Правовой нигилизм — весьма распространенное явление среди молодежи — создает благодатную почву как для роста преступности, криминализации общества, так и для произвола со стороны представителей власти.

На наш взгляд, необходимым условием решения задачи формирования правосознания молодежи является официальное введение в школьную программу курса «Право» («Основы правовых знаний»). На основе его можно будет давать знания о правовой системе России (правовая идеология) и более системно строить воспитательную работу по профилактике правонарушений (правовая психология).



(Продолжение см. на 7 полосе)

ИЗУЧЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНО-СТИЛЕВОЙ СФЕРЫ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЦ С АГРЕССИВНЫМИ ФОРМАМИ ПОВЕДЕНИЯ

Российское общество в настоящее время напрямую столкнулось с проблемой массовых проявлений различных форм асоциальных девиаций. Особую тревогу вызывают не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность людей, но и их цинизм, жестокость, агрессивность.

В связи с этим возникла насущная необходимость в формировании профессионально значимых личностных качеств и коррекции нежелательных свойств молодых людей. Поэтому нам представляется актуальным целостное, системное изучение агрессивности как свойства личности.

Для сбора и анализа фактического материала использовались следующие методики:

1) для изучения особенностей структуры агрессивности использовались «Тесты суждений», разработанные А. И. Крупновым;

2) для выявления параметров агрессивных и враждебных реакций была использована «Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки» (в адаптации А. К. Осницкого).

Выборку составили 141 человек в возрасте 19-20 лет.

Настоящее исследование опирается на научную концепцию, фундамент которой был заложен трудами В. Д. Небылицына (1976), развит и продолжен А. И. Крупновым (1983, 1984, 1985, 1986, 1988 и др.), Э. А. Голубевой (1983), Н. С. Лейтесом (1972, 1977, 1986), а также на выводы ряда авторов (Т. А. Баумштейн, 1996; М. И. Волк, 1996; О. В. Солонкина, 1996; О. А. Тырнова, 1996; А. И. Крупное, 1995; О. Б. Барабаш, 1992; Н. Н. Будрейка, 1996; Н. А. Фомина, 2002; И. В. Чивилева, 2005; Л. А. Власова, 2007 и др.) о том, что, с одной стороны, имеются общие, инвариантные связи между различными

ми компонентами, которые обеспечивают структурное ядро исследуемого свойства, а с другой стороны - существуют и более подвижные, динамичные связи, которые характерны только для конкретных групп испытуемых.

В нашем исследовании выявлены именно более подвижные, динамичные связи, которые характерны только для групп с высоким уровнем агрессивных и враждебных реакций.

Результаты первичной обработки позволили получить групповые варианты структурной организации инструментально-стилевой сферы общительности агрессивности, включающие в себя количественные показатели выраженности переменных динамического, эмоционального, регуляторного и рефлексивно-оценочного компонентов для групп с высоким и низким уровнями показателей агрессивных и враждебных реакций (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Структурная организация инструментально-стилевой сферы агрессивности испытуемых
с высоким и низким уровнем агрессивных и враждебных реакций**

Переменные агрессивности	Уровни проявления агрессивных и враждебных реакций	Средние показатели переменных агрессивности военнослужащих с высоким и низким уровнем проявления различных форм агрессии									
		Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Вина	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
Эргичность	высокий	32,57	32,46	32,2	31,78	34,25	33,04	30,79	30,25	33,2	32,57
	низкий	27,38	26,95	27,84	29,27	28,41	29,56	29,34	29,24	23,39	30,25
Аэргичность	высокий	30,1	30,36	30,62	29,47	29,79	29,2	28,5	29,98	31,53	29,2
	низкий	23,35	22,38	25,04	25,83	24,71	26,82	25,18	25,24	22,53	26,57
Стеничность	высокий	15,95	15,99	17,3	16,4	18,46	17,16	15,34	14,71	17,84	16,74
	низкий	7,941	7,476	7,783	7,78	10,34	10,18	9,273	10,72	8,265	8,627
Астеничность	высокий	21,1	21,9	24,58	22,68	22,31	24,82	22,4	24,49	24,78	22,69
	низкий	19,06	17,81	18,72	18,15	19,34	18,31	19,61	17,37	18,37	18,14
Интернальность	высокий	30,03	30,63	30,49	28,97	30,75	30,18	30,5	30,22	31,36	30,33
	низкий	26,88	26,52	27,72	29,39	28,12	29,49	27,77	28,52	27,16	28,65
Экстернальность	высокий	27,22	27,23	27,22	28,65	28,88	28,51	28,66	28,63	28,27	28,91
	низкий	25,26	23,71	25	24,71	24,19	25,52	24,02	24,13	24,47	24,2
Операционные трудности	высокий	18,64	19,09	19,38	18,45	20,77	20,18	18,19	18,65	19,91	19,35
	низкий	12,15	11,57	10,74	11,78	10,69	13,16	11,91	13,48	10,71	11,53
Личностные трудности	высокий	17,05	17	18,93	16,53	19,27	17,87	15,79	16,63	19,25	17,04
	низкий	8,882	9,857	9,37	12,54	9,345	12,52	12,61	13,41	9,102	10,76

На основе анализа соотношений переменных агрессивности «высокоагрессивных» испытуемых и выявленных в исследовании статистически достоверных различий между группами испытуемых с высоким и низким уровнем проявления различных форм агрессии были выделены особенности инструментально-стилевой стороны агрессивности с высоким уровнем агрессивных и враждебных реакций.

В динамическом компоненте агрессивности у молодых людей с высоким уровнем проявления физической, вербальной, косвенной агрессии, раздражения, подозрительности и индекса агрессивности доминирует эргичность над азэргичностью, что указывает на силу, интенсивность и постоянство проявлений приемов и способов реализаций агрессивности. Но и динамические характеристики азэргичности также высоко развиты. Качественные признаки агрессивности со стороны эргичности представляют собой постоянную готовность к агрессивному поведению. Данные испытуемые отмечают, что они: могут ударить другого человека в критической ситуации; всегда отвечают ударом на удар; дают щелчка тому, кто их изводит; могут ударить кого-нибудь, если сильно разозлятся; применяют силу для защиты своего достоинства; выражают свой гнев стуком по столу.

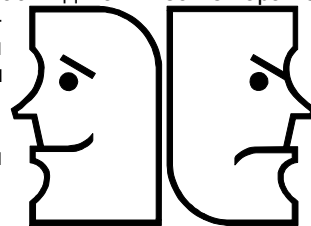
Динамические характеристики эмоционального компонента агрессивности у испытуемых с высоким уровнем любой формы агрессии также высоко развиты. Но в структурной организации агрессивности доминирует астеничность над стеничностью. То есть, чаще всего проявления агрессивности сопровождаются отрицательными эмоциями. Качественные признаки астеничности агрессивности содержат раскаяние и чувство вины за содеянное. Испытуемые отмечают, что они: испытывают угрызения совести и долго мучаются, когда поступают неправильно; всегда переживают за свою грубость; часто обвиняют себя за допущенную нетактичность; ругают себя за то, что получается иногда не так, как хотелось бы; расстраиваются за то, что резко выражают свое несогласие с другими людьми.

В регуляторно-волевом компоненте агрессивности с высоким уровнем физической агрессии наблюдается доминирование интернальности над экстернальностью.

У лиц с высоким уровнем вербальной агрессии, раздражения и с высоким уровнем индекса агрессивности динамические характеристики регуляторно-волевого компонента в целом ярко выражены, но также доминирует интернальность над экстернальностью. Признаки интернальной регуляции агрессивности включали утверждения: в агрессивных действиях повинен сам человек; любой человек может пренебречь советами других людей; во многих жизненных ситуациях необходимо быть агрессивным; иногда нужно действовать агрессивно, не придерживаясь общепринятого мнения; только агрессивной формой поведения можно добиться поставленной цели;

в агрессивных ситуациях нужно всегда действовать жестко и однозначно.

У людей с высоким уровнем негативизма, обиды, вины и индексом враждебности динамические характеристики регуляторно-волевого компонента в целом высоко развиты, но значения экстернальности «высокоагрессивных» значительно отличаются от значений экстернальности «низкоагрессивных»



военнослужащих. Качественные признаки агрессивности со стороны экстернальности характеризуются пассивностью саморегуляции, зависимостью личности от внешних условий и факторов. Признаки экстернальной регуляции агрессивности включали утверждения, что агрессивность зависит в большей мере от внешних условий; многие жизненные обстоятельства могут вызвать агрессию; в их агрессивности чаще всего повинны другие люди; любое агрессивное поведение зависит от обстоятельств; внешняя ситуация и реклама настраивают на агрессивное поведение; большинство фильмов провоцируют агрессию; окружающая действительность способствует проявлению агрессивности.

Динамические характеристики рефлексивно-оценочного компонента агрессивности у испытуемых с высоким уровнем любой формы агрессии также высоко развиты. Все «высокоагрессивные» отмечают у себя операциональные трудности в рефлексивно-оценочном компоненте агрессивности. Они отмечают, что часто находятся в состоянии раздражительности, гnevятся по мелочам, часто бывают вспыльчивы, злятся так, что теряют контроль, используют грубые выражения в адрес других людей, часто испытывают желание отомстить за обиду, гnevятся при неудаче в делах. Все выделенные типы отмечают у себя и эмоционально-личностные трудности в рефлексивно-оценочном компоненте агрессивности. Они не могут скрывать негативного отношения к другим людям, с трудом сдерживают гнев, напрямую выражают свое несогласие другим людям, не могут совладать с наступающей агрессией, с трудом контролируют повышенный тон своего голоса, не всегда могут приглушить свои агрессивные эмоции, не могут сдержаться от едкого замечания.

Таким образом, структурная организация инструментально-стилевой сферы агрессивности «высокоагрессивных» испытуемых характеризуется высокой выраженностью всех переменных и доминированием гармонических переменных над агармоническими.

М. Н. Котлярова, канд. психол. наук, доцент, преп. каф. ПОРЛ РИРО

И. С. Исеева, преп. каф. общей и возрастной психологии РГУ имени С. Есенина

Приходите к нам в музей



Идея создания музея возникла у нас 3 года назад, когда крупнейшие предприятия нашего района готовились праздновать юбилейные торжества.

В школе решили провести конференцию, посвященную этим событиям и истории нашего поселка. К нашему большому сожалению, сведений о возникновении и даже о его существовании в справочных изданиях мы не обнаружили. Не нашли информацию и о стадионе Станкозавода, который достаточно известен в нашем городе. Мы решили исправить положение, восстановить историю нашего поселка и создать музей. Три года работали с информацией из газет 40-50-х годов, собирали экспонаты для музея, провели много интересных встреч с известными людьми и коренными жителями. Ребята разработали свои проекты создания музея, путеводители, тщательно подобрали материалы к темам экспозиции, которая включает разделы:

- история, развитие и современность поселка Приокский;
- известные земляки;
- история, развитие и современность северной промышленной зоны;
- Чернобыль – взгляд сквозь прожитые годы, боль наша;
- история школы.

В результате исследований появились работы о Г. Е. Шишкине (гитарист), А. П. Усаченко (скульптор), С. И. Ястребове (четырёхкратный чемпион мира по мотокроссу), детской хоккейной команде «Снежинка» и другие.

Для создания музея были необходимы средства. Начался активный поиск спонсоров, без поддержки

Недавно в школе № 48 города Рязани был открыт музей поселка Приокский и северной промышленной зоны нашего города. Вполне резонно задать вопрос: актуально ли открытие музея именно в это время? На наш взгляд, его открытие было очень своевременным. Подтверждение тому — интерес, который проявили в процессе его создания представители разных поколений.

которых ничего не получилось бы. Не остались равнодушными и поддержали идею создания музея: предприятие «Световые технологии», завод ЖБИ 3 и его директор В. Ф. Набатчиков, которому вся наша проектная группа была особенно признательна не только за материальную поддержку, но и за понимание всей важности наших инициатив. Плодотворной оказалась дружба с организацией «Союз Чернобыль», руководители которой – Ю. М. Кузмичев и В. И. Тарасов – стали активно работать вместе со школьниками, помогли подобрать материалы по теме: «Чернобыль — наша боль и рана» и найти спонсоров для оформления раздела экспозиции. В результате напряженной работы мы смогли открыть музей 23 апреля, приурочив его открытие к годовщине взрыва на Чернобыльской АС. Несмотря на то, что нужны еще финансовые вложения для дооборудования и информатизации экспозиции, музей уже работает.

Мы, педагоги, понимаем, что когда говорят: современной молодежи сегодня не хватает «образцов примеров служения Родине», то нам необходимо создавать условия, ситуации, в которых станет возможным прикосновение наших учеников к сравнительно недалекому прошлому, к тем позитивным примерам моральной устойчивости, патриотизма и коллективизма, которые демонстрировали их родители, деды и прадеды.

В ходе работы равнодушных к нашему делу не было. Взрослые старались всячески помочь детям. Они предоставляли старые фотографии, подшивки газет прошлых лет, письма с фронта, интересные экспонаты. И дети теперь воспринимают историю нашего поселка как свою собственную. Работа убедила меня в том, что преемственность поколений – вещь вполне реальная, достижимая в условиях нашего времени. Мы благодарны жителям Приокского, предоставившим нам свои архивы и экспонаты, с помощью которых мы восстанавливаем интереснейшую историю нашего поселка, и будем рады всем тем, кто хотел бы сотрудничать с нами.

Н. В. Савилина, учитель истории,
руководитель музея и проектной группы
по его созданию

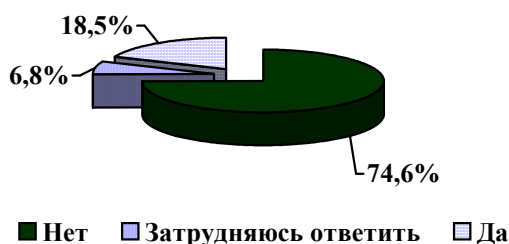
Наркоситуация в среде учащейся молодежи г. Рязани

В ноябре – декабре 2007 года в г. Рязани было проведено социологическое исследование наркоситуации, опрошено 1150 респондентов (учащихся школ, УНПО, СПО).

Первый прием наркотиков у учащихся школ, профучилищ, студентов колледжей г. Рязани в основном происходит в кругу друзей и знакомых.

18,5% опрошенных ответили, что в их окружении есть потребители наркотиков.

Диаграмма 1. «Есть ли в Вашем окружении потребители наркотиков?»



22,7% опрошенных ответили, что знакомые предлагали им попробовать наркотики. Некоторые учащиеся не смогли или не захотели отказаться.

Из тех, кто пробовал наркотики, ответили, что сделали это по собственной инициативе и по предложению других.

8,2% приняли наркотики по принуждению.

Пробовали наркотики 13,3% респондентов (16,6% юношей, 9,2% девушек).

тиков

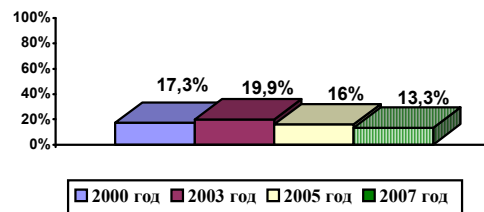
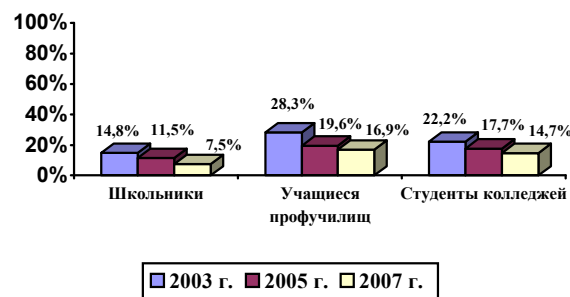


Диаграмма № 3. Мониторинг первой пробы наркотиков в образовательных учреждениях.



По всем образовательным учреждениям отмечается снижение количества учащихся, пробовавших наркотики.

Диаграмма № 2. Мониторинг первой пробы нарко-

Мониторинг структуры потребления наркотиков (пробовали впервые)

№ п/п	Названия наркотиков	2003 г.	2005 г.	2007 г.
1	Препараты конопли (В анкетах: марихуана, анаша, конопля, шалфей, каннабис, гашиш, молоко, план, травка, насвай, дурь, ганж, гидра, пластилин, хеш, афганка, шмаль, банг, шарас, киф)	81,4%	93,3%	92,5%
2	Опиатные вещества (Мак, опиум, героин, дезоморфин, кодеин)	7,4%	1,9%	-
3	Психостимуляторы (Кокаин, винт, экстази, перветин, крек, кокс, амфетамин, ДХМ, хтс, икс, ясность, чистота)	6,6%	1,9%	3,3%
4	Снотворно-седативные (Барба, таблетки)	3%	0,7%	0,9%
5	Летучие наркотические действующие вещества – ЛНДВ (Клей, аэрозоль, бутан)	0,8%	-	0,8%
6	Галлюциногены (ЛСД, тарен, грибы, сальва)	0,4%	2,9%	2,5%

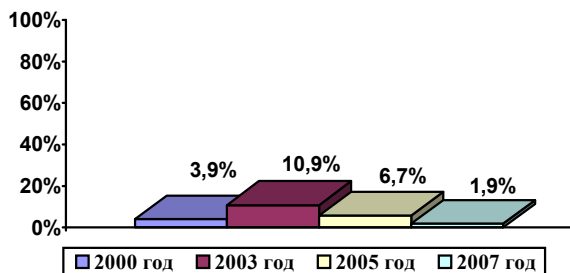
Мониторинговое исследование показывает, что в структуре первичного потребления, как и в прошлые годы, на первом месте находятся препараты конопли.

(Продолжение см. на 6 полосе)

(Окончание. Начало см. на 5 полосе)

Употребляют наркотики периодически, систематически 1,9% всех опрошенных.

Диаграмма № 4. Мониторинг систематических потребителей наркотиков (наркозависимых)



Как видно из данной диаграммы, количество наркозависимых учащихся в г. Рязани снижается.

Где наркозависимые берут наркотики? (Респонденты указывали несколько источников, поэтому сумма больше 100%).

- У перекупщиков – 56,4%.
- Изготавливают сами из растительных веществ – 39,5%.
- Изготавливают сами из аптечных препаратов – 16,2%.
- Для них «варщики» изготавливают из аптечных препаратов – 18,9%.

9,3% наркозависимых употребляют героин, 11,6% – дезоморфин. 2/3 из них не знают, что средств лечения от дезоморфиновой зависимости нет.

Где подростки чаще приобщаются к наркотикам?

В кругу своих знакомых (22,7%) и в ночных клубах, дискотеках (12,6%).

Механизм распространения наркотических средств среди подростков и молодежи становится все более замкнутым. Как видно из результатов исследования, подростки сами стимулируют друг друга к потреблению наркотиков. Основные поставщики – друзья и знакомые, которые поставляют наркотические средства в 2 раза чаще, чем «профессиональные» продавцы в розницу.

Друзья и знакомые в качестве источника наркотических средств доминируют на начальной стадии. У употребляющих наркотики ежедневно доминирует другой источник – «профессиональные» продавцы (перекупщики) в розницу. Это еще одно свидетельство того, что наркомафия приобщает подростков к наркомании через друзей и знакомых. После достижения цели – наркозависимости подростка – он становится клиентом «профессионального» перекупщика.

Учащиеся написали, что в Рязани наркотики распространяют не только в барах, дискотеках, определенных точках города, но и в самих учебных заведениях. Знают распространителей в школах 6,1% учащихся, в профучилищах – 4,9%, в колледжах – 1,6% студентов.

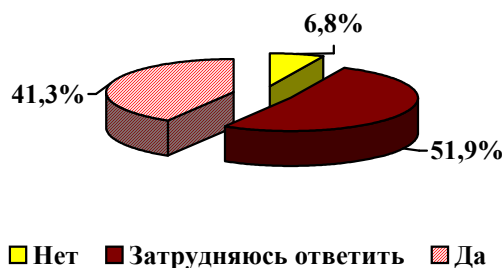
Знают места, где продают наркотики, 14,9% всех опрошенных.

Только 12,6% опрошенных готовы сообщить в соответствующие органы, организации о распространителях наркотиков.

Диаграмма № 5. «Готовы ли Вы, зная о распространителях наркотиков или наркопритонах, сообщить об этом анонимно в службу «Доверие» по телефону 24-57-67?»

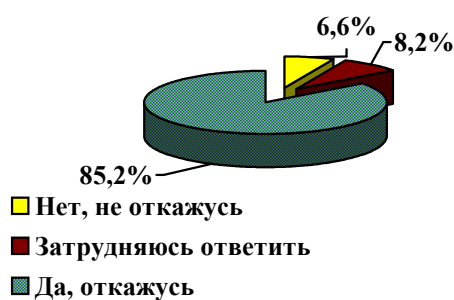


Диаграмма № 6. «Легко ли сейчас достать наркотики?»



6,6% подростков написали, что они попробуют наркотики в своей компании, если им предложат, 8,2% затруднились ответить.

Диаграмма № 7. «Если Вам предложат попробовать наркотики в своей компании, Вы откажетесь?»



Л. В. Скворцова, зав. НИЛ СИ РИРО

Е. А. Алпатова, ст. науч. сотрудник НИЛ СИ РИРО

О. А. Щукина, ст. науч. сотрудник НИЛ СИ РИРО

(
Продолжение. Начало см. на 1 полосе)

Вопрос о преподавании права в школе возник более десяти лет назад. Толчком послужило принятие в 1993 году Конституции РФ, которая провозглашала построение гражданского общества и правового государства. Спустя почти 10 лет была принята Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, где вновь говорится о необходимости усиления гражданско-правовой составляющей работы школы.

С одной стороны, в базовом документе развития образования задача гражданско-правового образования, формирования правовой культуры и правосознания определена довольно четко. С другой стороны, как и 10 лет назад все это остается просто декларативным лозунгом. До сих пор ведется спор: нужно ли преподавать право в школе как отдельный предмет или достаточно изучать его в контексте других наук, например, обществознания.

Рязанская область – один из немногих субъектов Российской Федерации, где решается вопрос о необходимости преподавания права в школе. За 10 лет работы в данном направлении регион принял участие в создании и апробации инновационных учебников по праву «Основы правовых знаний», которые на данный момент имеют гриф МО РФ, «Право в нашей жизни», подготовленных совместно учеными и педагогами России и Евросоюза, «Общество и я» – своеобразного пропедевтического курса по праву для 5-6 классов. В 2002 году утверждена Региональная концепция модернизации гражданско-правового образования, каждый год Рязанским областным институтом развития образования совместно с Управлением по делам образования, науки и молодежной политики Рязанской области проводится до 10 мероприятий с учащимися региона правовой направленности. Среди них хочется выделить региональную ученическую научно-практическую конференцию «За гражданское правосознание» и участие наших рязанских школьников во Всероссийских олимпиадах по праву, по итогам которых уже трое выпускников без экзаменов зачислены на юридический факультет МГУ и успешно проходят обучение.

Кроме этого, можно говорить о системе работы по правовому образованию в ряде школ региона (Милославская СОШ, СОШ №1 г. Скопина, Ильинская СОШ Скопинского района, СОШ №3 г. Рыбное, школы №№ 3, 31 г. Рязани и др.), которая включает в себя:

- формирование школьного правового пространства (создание органов школьного самоуправления, включающих Совет школы, Совет старшеклассников; создание локальных нормативно-правовых актов);
- практикоориентированное изучение предмета «Основы правовых знаний», которое включает в себя не только получение знаний, но и формирование умений применять эти знания на практике посредством ролевых игр, решения задач;
- систему классных часов гражданско-правовой направленности;
- участие в региональных проектах «Знакомьтесь: судебная система России» и «Готовимся стать избирателями» с посещением ОИК и Областного суда;
- социально-правовое проектирование, которое обеспечивает приобретение новых юридических знаний и умений ими пользоваться, пра-

(Окончание см. на 8 полосе)

вовую грамотность и уважение к праву и законам, формирует оценочные суждения и поведенческую позицию учащихся, объединяет всех участников учебного процесса.

- разработку элективных правовых курсов в предпрофильной подготовке;
- использование деятельностного подхода в правовой составляющей работы школы;
- повышение квалификации педагогов школы по правовому образованию.

На основе этого модель формирования правосознания личности подростка в условиях развивающейся школы можно представить следующими компонентами:

1. Управленческий блок. Его цель – руководство работой школы по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Он диагностирует, контролирует и анализирует деятельность школы в этом направлении.

2. Блок социально-психологической поддержки имеет следующие задачи:

- создание психологически благоприятной среды, способствующей личностному росту учащихся;
- организация социально-педагогической работы во внеурочное время;
- социальная защита прав ребенка;
- исследование социально-психологических и педагогических явлений в школе и классных коллективах;
- диагностика и социально-психологическое консультирование учителей, родителей и учеников.

Социальная служба школы организует выявление и сопровождение детей «групп риска».

3. Образовательный блок предполагает организацию правового обучения в школе. Большую роль в этом играет организация *профильных правовых классов*. Важным направлением работы является также *правовой всеобуч*, в рамках которого проводятся тематические классные часы по праву, недели права, лекции и беседы о здоровом образе жизни, социально-ролевые игры по праву.

4. Воспитательный блок ставит своими задачами предоставление подросткам условий для реализации их творческих способностей в системе дополнительного образования, обеспечение занятости во второй половине дня и в каникулярное время, координацию воспитательной работы в школе.

5. Мотивационный блок ставит перед собой задачи организации тесного взаимодействия с родителями учащихся, правового просвещения педагогов школы и инициацию подростковых добровольческих движений.

Взаимодействие с родителями предполагает также их правовое просвещение на родительских собраниях, где учителя разбирают и комментируют различные правовые ситуации.

6. Социально-ориентационный блок предполагает взаимодействие школы с правоохранительными органами, органами опеки и попечительства и органами государственной власти.

Анализируя результаты данной системы работы школы, можно отметить тенденцию к уменьшению роста правонарушений в данных школах.

(Окончание. Начало см. на 1 полосе)

Тем не менее, мы не можем пока говорить о серьезном влиянии работы школ региона по формированию правосознания на уменьшение уровня преступности в регионе среди несовершеннолетних. Этому есть несколько причин.

1. Право изучается далеко не во всех школах региона.
2. Отсутствует взаимодействие всех структур, заинтересованных в формировании правосознания подростков.
3. Недостаточная работа СМИ в формировании правосознания. В передачах, посвященных вопросам права, фильмах, сюжетах основной упор делается на рассказ о проступках и преступлениях, тем самым формируя понятие о том, что основной отраслью права является уголовное. Практически ничего не говорится, какие права и обязанности существуют у несовершеннолетних в области гражданского, административного, трудового или семейного права.

В заключение хотелось бы сказать, что современному подростку для будущей успешной социализации просто необходимы основы знаний о российской системе права. Это подтверждают и сами учащиеся. Опыт личной десятилетней работы по правовому образованию учащихся показывает, что мотивация на изучение российского законодательства у современной молодежи очень велика. Отсутствие предшествующего опыта выстраивания модели собственного поведения в условиях правового государства усложняет формирование правового сознания и мышления молодежи и подростков. Старшие не могут передать им свой гражданско-правовой опыт, так как в советской школе изучение права сводилось в основном к изучению Конституции, и знания эти, естественно, давно устарели.

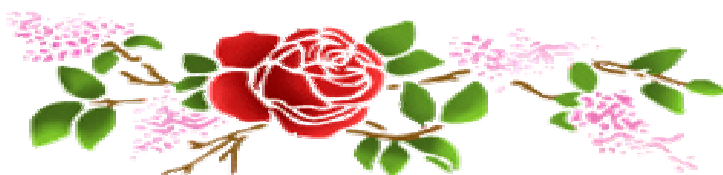
Конечно, незнание закона не освобождает от ответственности, но кто и где знакомит подростков с тем, о чем реально говорит закон?

**А. И. Ивонина, зав. УМК
общественных дисциплин РИРО**

В конце ноября 2007 года в Москве проходил II Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Мой лучший урок», посвященный 175-летию Д. И. Менделеева. Победителем этого конкурса стала учитель русского языка и литературы гимназии № 5 г. Рязани, кандидат филологических наук, **Войтенко Инга Владимировна**. На суд авторитетного жюри ею был представлен урок по литературе по теме «Люблю тебя, Ангел-Хранитель, во мгле. Любовная лирика А. Блока», проведенный в 11 А (гуманитарном) классе.

«Почему я выбрала именно этот урок литературы? – объясняет И. В. Войтенко. – Прошел учебный год, было много самых разных интересных и увлекательных уроков литературы, но по эмоциональной атмосфере, царившей в классе во время проведения данного урока и после него, можно было судить о том, что урок запомнился моим ученикам. После урока они продолжали дискутировать и говорить о том, что их волнует, что близко и дорого всем нам (о любви Блока к женщине, о его семье, о живописи, о поэзии)».

Рязанский областной институт развития образования поздравляет учителя русского языка и литературы рязанской гимназии № 5 И. В. Войтенко и желает ей дальнейших творческих и научных успехов!



Педагогический ВЕСТНИК

Издание Рязанского областного института развития образования и управления по делам образования, науки и молодежной политики Рязанской области

Редактор, компьютерная верстка – Л. Горбунова.
Подписано в печать . 2008 г. Заказ № . Тираж 50 экз.
Цена договорная.

Отпечатано в научно-методическом отделе Рязанского областного института развития образования.

✉ 390023, г. Рязань, ул. Урицкого, д. 2а
☎ 44-49-02, 44-54-87 (АТС), доб. 2-58

Рукописи не возвращаются. Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены.