

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Информационно-методический бюллетень

№ 1-2 (141-142)

Из опыта изучения символики России в образовательных учреждениях Рязанской области



Уважительное отношение подрастающего поколения к символам и эмблемам своего государства является показателем сформированности у него гражданственности и патриотизма.

В этом контексте не случайным является вопрос о необходимости изучения символики нашего государства, так как государственные символы – национальный герб, флаг, гимн – играют роль социально-политических феноменов и отражают в концентрированной форме символов природу общества, исторической эпохи, конкретного времени.

Общеизвестно, что любые знаки, призванные символизировать ту или иную общность, становятся настоящими символами не по закону, а лишь в том случае, если они отображают представления этой общности о самой себе. Соответственно, чтобы действительно стать государственными символами, сравнительно недавно принятые и утвержденные законодательно атрибуты российской государственности: герб, флаг и гимн – должны быть приняты и признаны обществом, стать привычными и связаться с теми ассоциациями, которые закрепят в сознании граждан практику их применения.

Большую роль в интериоризации обществом утвержденной государственной символики призвана сыграть система образования, как институт, наиболее активно задействованный в процессе социализации личности и подготавливающий подрастающее поколение к жизни в современном Российском государстве.

Это направление деятельности образовательных учреждений было поддержано принятием государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации №422 от 11.07.2005 года. Основной целью Программы заявлено совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающей развитие России как свободного, демократического государства, формирование у граждан высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

На основе данных документов выстраивается и деятельность образовательных учреждений Рязанской области, одним из основных звеньев работы которых является знакомство с символикой в рамках *классно-урочной системы*.

Эти вопросы были включены в государственные образовательные программы для учащихся начальной школы («Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Музыка»), а также основной и полной средней школы («История», «Обществознание», «География», «Иностранный язык»). Так, учащиеся изучают историю становления герба и флага в курсе средневековой и новой

истории России, а также при работе над темой «Государство» в курсе обществознания. Вопросы, связанные с изучением региональной и муниципальной символики включены в программы курсов исторического и географического краеведения. В учебных пособиях по истории родного края значительное внимание уделяется вопросам становления символики Рязанщины. Таким образом, в рамках классно-урочной системы все учащиеся школ Рязанской области имеют возможность познакомиться с государственной, региональной и муниципальной символикой. Причем знакомство с символикой осуществляется по концентрической системе: от первоначального представления об атрибутах современной российской государственности (в начальной школе) до изучения их истории и правовых аспектов их использования (в основной и полной средней школе).

Следующим звеном можно назвать изучение символики в рамках *внеурочной системы*. Так, в целом ряде муниципальных образований Рязанской области педагоги ведут факультативные и элективные курсы (наиболее активно работают в этом направлении учителя Шиловского, Михайловского, Спасского, Милославского районов, городов Рязани).

Третьим элементом складывающейся системы изучения государственных символов является воспитательная работа.

Одним из видов внеурочной работы считаются классные часы. Они традиционно рассматриваются как одна из важных форм воспитательной работы, проводимой классным руководителем. В ОУ Рязанской области проводятся циклы бесед, посвященных истории возникновения Флага и Герба Российской Федерации, флагов и гербов республик в составе Российской Федерации, текста и музыки Гимна Российской Федерации. Разбирается сам текст гимна, он заучивается наизусть. Дети могут петь его в одностопном исполнении. Традицией становится и проведение тематических классных часов – уроков правовых знаний, уроков гражданина.

Большое значение имеют *общешкольные и общерайонные мероприятия*. Обычной практикой стало проведение акций по вручению паспортов «Я – гражданин России», устных журналов, конкурсов сочинений, рисунков и других творческих работ школьников по теме «Овеянные славой флаг наш и герб», викторин по символике, а также общешкольных праздников, посвященных Дню Конституции России, Дню независимости, Дню согласия и примирения, Дню Победы.

(Окончание см. на 2 полосе)



В ходе этих и других общешкольных праздников школьники вовлекаются в эмоционально-привлекательную систему регламентированных символических действий, выражающих преемственность традиций нашего народа, побуждающих к осознанному

уважительному отношению к настоящему и прошлому нашей страны. Кроме этого, проведению любого праздника с использованием символики государства, как правило, предшествует всесторонняя, творчески осмысленная подготовительная работа. Все это позволяет обеспечить не только интеллектуальное, но и эстетическое восприятие и переживание. Последнее, по мнению психологов, способно играть роль эффективного стимула повышения социальной активности формирующихся граждан.

Изучению вопросов, связанных с символикой России, уделяется внимание и при работе с одаренными детьми. Вопросы по данной теме регулярно предлагаются в заданиях Всероссийской олимпиады школьников по истории на всех ее этапах, большое значение имеет участие школьников в *научно-исследовательской*, в том числе и *краеведческой деятельности*, региональных и местных краеведческих программах. Экскурсионная, туристская и музейная работа, встречи и беседы с местными жителями, старожилками, достойными людьми, пользующимися уважением окружающих, участниками Великой Отечественной войны, военнослужащими, известными спортсменами позволяет привлечь внимание детей к символам нашего государства. Все это дает возможность наполнить конкретным содержанием понятия о символах государства, их роли и значении в жизни каждого человека.

Еще одним результатом исследовательской работы является участие одаренных детей в различных конференциях, акциях, семинарах. Так, на ежегодной областной научно-практической конференции старшеклассников «За гражданское правосознание» были представлены интересные рефераты об истории Российского герба (Милославский р-н), символике как одном из существенных признаков государства (Спаский р-н), жизни и творчестве А. Александрова (Михайловский р-н). Участие ребят в краеведческих конференциях, Всероссийской акции «Я — гражданин России», работе музеев в образовательных учреждениях способствует лучшему пониманию роли государственных символов России, их исторической преемственности.

Не менее важную роль в формировании устойчивого интереса школьников к изучению официальной символики играет *работа по созданию символики отдельных образовательных учреждений*. По данным, представленным методическими службами муниципальных образований Рязанской области, этот процесс еще далек от завершения. Такие символы разработаны и приняты не повсеместно (по разным данным, от 5 до 20% образовательных учреждений сегодня их официально утвердили и используют на своих сайтах, в оформлении школы, на школьных праздниках и в других ситуациях). В большинстве случаев символика школ только устанавливается. Причем, чаще всего, это не типичные и легко узнаваемые триады: герб, гимн и флаг, а отдельные атрибуты школьной жизни (только гимн либо только эмблема (некоторые определяют ее как школьный логотип)); в ряде случаев эмблема и гимн). Определенную роль в этой работе играют органы ученического самоуправления и детские общественные объединения. Утверждению школьной

символики предшествует большая организационная работа: в школах проводятся конкурсы на лучшую эмблему и гимн школы, устраиваются тематические вечера, на которых учащиеся представляют свои проекты, к обсуждению локальной символики привлекается Совет школы, родительский комитет, коллектив педагогов. Важность подобной работы трудно переоценить. Во время процедуры обсуждения символики ребята понимают, что любой ее элемент выбирается не просто потому, что он красиво оформлен или талантливо написан. Каждый символ несет определенную смысловую нагрузку, которая соответствует духу учебного заведения. Педагоги отмечают, что после проведения подобной работы ребята по-другому относятся к изучению символики своего региона и государства в целом.

Следует отметить, что методические службы области ведут работу по научно-методическому обеспечению изучения государственной символики в образовательных учреждениях различных типов. Так, за период с 2000 года работниками Рязанского областного института развития образования было подготовлено и издано около 10 методических пособий и рекомендаций, содержащих материалы в помощь учителю по изучению символики. Среди них: Л.В. Мостяева «Мы — граждане России»; А. И. Ивонина «Школа Гражданина»; Б. В. Горбунов, А. И. Ивонина «Знать, чтобы гордиться» и др. В этих рекомендациях содержится не только теоретический, но и практический материал для работы педагогов.

В области накоплен и обобщен опыт работы педагогов по формированию патриотических качеств личности посредством изучения государственной, региональной и муниципальной символики. В материалах отдельных учителей (Н. И. Лузгина, МОУ «СОШ №1» г. Михайлова; И. И. Кашкарова, МОУ «СОШ №4» г. Касимова) и образовательных учреждений (МОУ «СОШ №1» г. Скопина, МОУ «Милославская СОШ», «Ал-Невская СОШ» Новодеревенского района и др.), представленных на конкурс в рамках приоритетного национального проекта «Образование», содержатся программы, разработки занятий, внеклассных мероприятий, связанных с изучением истории и современности атрибутов российской государственности — герба, гимна и флага России.

Полагаем, что в дальнейшем учебно-воспитательную деятельность по ознакомлению и личностному ценностному принятию учащимися государственной символики России следует выстраивать на основе следующих принципов:

- систематичности: изучение символики не ограничивается одним занятием; каждый урок — одно из звеньев большой работы;
- обращения к символам Москвы как столицы России, субъекта Российской Федерации, к символике региона, муниципалитета и школьной символике;
- доступности для учащихся при определении содержания и форм проведения работы;
- опоры на социальный опыт учащихся: государственная символика окружает школьников, знакома им по повседневной жизни;
- направленности на формирование положительного личностного отношения школьников к государственной символике России, их активной гражданственности в ритуалах и поведении в связи с гербом, флагом, гимном и другими символами государства, его столицы.

Только такой подход к использованию символики делает возможным комплексное освоение учащимися заложенного в эмблемах государственной власти нравственного, правового и патриотического смыслов.

Л. В. Мостяева, к.и.н., зав. НИЛ гражданско-правового образования РИРО;
А. И. Ивонина, зав. УМК общественных дисциплин РИРО

ПВ

Подготовка к введению ФГОС нового поколения в профессиональном образовании

ФГОС нового поколения кардинально отличается от действующих государственных образовательных стандартов, и требует от работников образования не только освоения нового содержания образования и новых способов организации учебного процесса, но и существенного изменения ценностной позиции. Следовательно, важнейшим фактором, обеспечивающим успешность введения ФГОС нового поколения, является научно-методическое сопровождение этого процесса, и в первую очередь, организация повышения квалификации.

Для обеспечения научно-методического сопровождения этого процесса требуется провести ряд подготовительных мероприятий, в том числе – обеспечить готовность кадров системы профессионального образования к функционированию в образовательном пространстве, организованном на новых концептуальных и нормативных основаниях.

Работа по подготовке преподавателей учреждений профессионального образования к переходу на ФГОС нового поколения началась одновременно с появлением соответствующих проектов стандартов.

В период с 2008 года в Рязанском областном институте развития образования в образовательные программы курсов повышения квалификации длительного обучения был включен модуль **«Особенности структуры и содержания Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и их реализация в ОУ»**, предусматривающий изучение вопросов: основные характеристики и особенности ФГОС нового поколения; логика работы с ФГОС при составлении учебно-программной документации в УПО; оценка качества подготовки выпускников в УПО.

Идеология нового поколения стандартов профессионального образования основана на модульно-компетентном подходе, поэтому была разработана образовательная программа краткосрочного обучения по теме: «Модульно-компетентный подход как инновационный путь повышения качества подготовки специалистов», на которых рассматривался модульно-компетентный подход в образовании современной теории и практики на основе ФГОС нового поколения.

Для руководящих и педагогических работников УПО г. Рязани и области проводились групповые консультации:

- Особенности ФГОС нового поколения и организация на их основе учебно-воспитательного процесса в УПО;
- Формирование профессиональной компетентности учащихся учреждений НПО;
- Учебно-методическое и организационное обеспечение общетехнических предметов;
- Компетентностный подход как инновационный путь повышения качества подготовки специалистов;
- Формирование профессионально-педагогической компетентности педагога учреждения ПО.

К проведению занятий привлекаются высококвалифицированные специалисты министерства образования Рязанской области, преподаватели РИПО и других научных учреждений г. Москвы.

Рязанским областным институтом развития образования совместно с Международным центром развития модульной системы обучения был проведен семинар для заместителей директоров и методистов ОУ СПО и НПО по востребованной теме «Концепция модульной технологии обучения». Изучение теоретических аспектов в области МТН технологии (модули трудовых навыков) было подкреплено работой с комплектами учебных материалов по разным профессиям.

Новые стандарты – это не просто новые образовательные технологии, это фундамент нового человеческого потенциала России. Коль скоро мы говорим о деятельностном подходе, у каждого обучающегося и педагога должны быть не просто

пособия, а учебно-методические комплекты, материалы для лабораторных и практических занятий, игр, освоения и информационных технологий и т. д. ФГОС вводится для обучающихся. Это они переходят на новые стандарты обучения. Обязательно нужно менять менталитет педагогов т. к. с введением стандартов необходим педагог новой формации.

На данный момент подготовленность педагогических коллективов к переходу на новые образовательные стандарты недостаточна – не все имеют представления о компетентном подходе как основе проектирования учебного процесса и создания новых учебно-методических комплексов.

В связи с этим для более эффективного обеспечения готовности педагогов и управленцев всех уровней к работе по новым ФГОС в системе профессионального образования Рязанской области и организации системной работы по их внедрению предлагается создать региональный ресурсный центр, команда которого должна состоять из специалистов отдела профессионального образования министерства образования Рязанской области и научных работников РИПО.

В рамках введения ФГОС нового поколения образовательным учреждениям в текущем учебном году придется решать комплекс задач:

- разработать план мероприятий по подготовке педагогических коллективов к внедрению ФГОС нового поколения;
- организовать методическое сопровождение (проведение курсов, семинаров, разработка методических рекомендаций, внедрение новых норм организации образовательного процесса) деятельности педагогов образовательного учреждения по переходу на новые ФГОС;
- организовать освоение коллективами компетентностного подхода;
- провести мониторинг процесса обновления содержания образования (разработки и внедрения профессиональных модулей, средств обучения на компетентностной основе и т. д.);
- провести экспертизу методического обеспечения новых образовательных стандартов (создание экспертных комиссий и разработка программ проведения экспертизы методических разработок преподавателей; рабочих тетрадей, сборников ситуационных задач, тестовых заданий и других материалов);
- организовать методическое сопровождение инновационной экспериментальной деятельности в образовательном учреждении: создание инновационных разработок разного уровня и методических рекомендаций, обеспечивающих экспериментальную работу отдельных педагогов и всего педагогического коллектива;
- оформить и распространить накопленный опыт инновационной работы, организации научно-практических конференций, педагогических чтений;
- оказать помощь педагогам в проектировании учебного процесса на основании модульно-компетентностного подхода, в разработке нового комплексного методического обеспечения; провести консультирование по применению новых педагогических технологий; организовать курирование деятельности педагогов-экспериментаторов.

Л. В. Кудинова, проректор по начальному профессиональному образованию РИПО



Своеобразие классического урока математики с позиций формирования рефлексивной деятельности учащихся

Присутствие рефлексии на уроке заметно отличает его от традиционного тем, что в этом случае обязательно внимание к собственной деятельности субъектов (в первую очередь, ученика) на каждом этапе учебного процесса, фиксирование и анализ возникающих затруднений в ней, а не в решении той или иной конкретной задачи. Целью и смыслом организации на классическом уроке рефлексивных вставок является – обучение осознанному планированию своей учебной деятельности, пониманию целей деятельности других людей, осознанию своих внешних и внутренних движений в соответствии с предметным содержанием и своими индивидуальными особенностями.

Мы будем отличать классический урок от урока рефлексии, в первую очередь, самой структурой урока. Напомним, что для урока рефлексии обязательны следующие этапы: самоопределение к деятельности; актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности; локализация затруднения в деятельности; построение проекта выхода из затруднения; обобщение затруднений во внешней речи; самостоятельная работа с самопроверкой; включение в систему знаний и повторение; итоговый анализ деятельности. Естественно, они важны для осуществления «взгляда со стороны»; корректировки дальнейшей деятельности; анализа успехов и трудностей в достижении целей другими учениками; в отслеживании выполнения поставленных целей с помощью различных средств вербальной и невербальной рефлексии. Вопросы организации рефлексивной деятельности мы связываем с отдельными этапами урока вообще и урока математики в частности. Для каждого из них мы предлагаем варианты и фрагменты рефлексивной деятельности.

Классическая структура урока включает в себя восемь этапов, начинающиеся с организационного момента, мотивирования темы и постановка цели урока перед учащимися. Он один из самых значимых. Рефлексия собственной деятельности способствует правильной постановке цели, в этом случае школьники осознанно подходят к поставленным задачам, желательно самостоятельно их формулируют или отбирают, исходя из своих возможностей и интересов.

Рассмотрим один из вариантов использования и развития рефлексии при целеполагании. Учителем сообщается, например, тема урока «Применение производной к решению задач» и предлагается ученикам определить свои цели урока или самостоятельно выбрать их из предложенных трех групп, которые они

оставят для себя на данном уроке. Чтобы выбрать правильно цели, учащийся анализирует, что ему ближе по роду деятельности и что будет легче выполнить. Исходя из этого, он может выбрать те цели, которые он явно сможет достичь и добиться ситуации успеха, или выбрать, те, достижение которых не является простой задачей, но, преодолевая трудности, ученик хочет устранить в знании свои слабые стороны. Другими словами, цели классифицируются по мотивам обучения:

- уточнить основные понятия и правила темы, углубленно рассмотреть конкретные применения производной в определенных типах задач (когнитивные);
- провести самостоятельное исследование по теме, применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации (выделить новые приложения, выходящие за рамки учебного материала) (креативные);
- проявить и развить свои способности, организовать свою работу, составить реальный план, выполнить его и оценить свои результаты (оргдеятельностные).

На основании выбранных целей учащиеся делятся на три группы. Для каждой группы учителем подобраны соответствующие задания.

Неслучайный этап урока – устный счет, проверка домашнего задания. Он находится в дидактической связи с основной темой и носит проблемный характер, если активизирует необходимые математические знания учащихся, помогает учителю, во-первых, переключить ученика с одного вида деятельности на другой, во-вторых, подготовить учащихся к изучению новой темы, в-третьих, включает повторение и обобщение ранее пройденного материала, в-четвертых, повышает познавательный интерес учеников. Провести рефлексию на данном этапе помогут следующие вопросы:

Легко ли вы выполнили предложенное (домашнее) задание? Как быстро? Какие правила вы применяли при вычислении? Какими приемами устного счета вы пользовались? Все ли у вас получилось? В чем неудачи и их причины? Как вы думаете, связаны данные задания с новой темой или целью урока?

Для проведения рефлексии при объяснении нового материала учащимся предлагается выполнить следующие рефлексивные задания:

- выделить основные понятия и алгоритмы, введенные на уроке;
- ответить на вопросы:

В чем отличие новой ситуации от ранее известных? Какой инструмент позволил нам выйти из затруднения? В чем мы видим применение полученных знаний?



• • назовите, что для вас в объяснении (изученном материале) было самым трудным; интересным; полезным;

• запишите: три вопроса, которые у вас остались невыясненными; два открытия; одно предложение по улучшению работы.

Объяснение нового материала может происходить, например, при самостоятельной работе учащихся с учебными текстами и тогда полезно обратить внимание учащихся на: а) целевые установки авторов учебника; б) основные задачи, предмет разработки учебного текста; в) основные понятия, раскрывающие учебное содержание; г) основные свойства, их формулировки и степень обоснованности. Целесообразны следующие вопросы:

Какие основные выводы сделали вместе с автором учебника? Что не понравилось в изложении текста? Что оказалось наиболее трудным? Можете ли вы сформулировать алгоритмически необходимые действия при решении задачи? Придумайте свои примеры для первичного закрепления материала.

Например, учащимся на самостоятельное изучение дана теорема о трех перпендикулярах по учебнику Л. С. Атанасяна. Но предварительно рефлексировавший учитель (для себя) должен ответить на вопросы: *Что бы вы поменяли в изложении текста? Как и почему?*

В чем плюсы и минусы самостоятельной работы с учебником?

(Продолжение см. на 8 полосе)

Формирование универсальных учебных действий на уроках географии с использованием УМК «Полярная звезда»



Издательство «Просвещение» наладило выпуск последовательной линии учебников по географии «Полярная звезда», которая входит в первую линию федерального перечня учебников. Комплект включает учебники для основной школы (6-9 классы) и для базового уровня профильной школы (10-11 класс), рабочую тетрадь «Мой тренажер» с контурными картами, практическими и тестовыми заданиями, методические рекомендации к урокам, «Конструктор» текущего контроля и сборник программ.

В числе основных целей создания программы авторы, помимо обучения и воспитания владеющих приемами работы с информацией разных видов (текстовой, графической, мультимедийной и др.), выделили необходимость обеспечения в будущем личностной и социальной успешности сегодняшних школьников.

Идея программы «Полярная звезда» - «Стать лучше себя вчерашнего!» – выработать у учеников стремление к успеху и помочь им в его достижении. Это отражено в названиях смысловых рубрик: «Это я знаю», «Это я могу», «Это мне интересно», «Не забудьте отметить свои достижения!». В первом параграфе, например, целая рубрика имеет подзаголовок «Как лучше работать с учебником, чтобы достичь успеха».

Методические принципы в основе данного комплекта следующие.

Основная задача линии – не просто дать конкретные знания, а научить использовать их в жизни, показать, что в курсе географии приобретаются общие умения (анализировать, обобщать, делать выводы, работать с литературой и др.), которые можно использовать и за пределами школы.

самостоятельной работы, в которой ученику помогает система инструментов учебной деятельности (система вопросов и заданий), нацеленная на результат (чтобы ребенок сразу видел, какой результат следует за конкретным действием).

Особенности линии «Полярная звезда»:

Все учебники линии содержат разнообразные модели учебной деятельности и аппарат ориентировки, которые задуманы как организаторы и помощники в работе ученика. Аппарат ориентировки – система ссылок, указаний, напоминаний, инструкций.

Все учебники линии имеют единый подход к конструированию содержания для каждого класса: базовое ядро (структура организации материала), которое включает:

- Основное содержание в форме «вопрос – информация – вывод» и комплекс разнообразных материалов, предназначенных для более глубокого проникновения в тему.

- Комплекс структурированных моделей деятельности с технологией самостоятельной работы, алгоритмами действий.

- Комплекс иллюстраций и географических карт.

- Комплекс заданий (включая тестовые) – репродуктивных, практических, творческих (включая проекты), – материал для итогового контроля и самоконтроля.

- Специальная система повторения и подготовки – «Легкий экзамен».

На протяжении всей линии содержание этой структуры усложняется в соответствии с программой, происходит постепенное усложнение видов деятельности и форм подачи материала.

Появляются новые возможности для самовыражения и саморазвития учащихся: в 7-ом классе – система практических параграфов «Учимся с «Полярной звездой» (работа с фотографиями, поиск информации в Интернете, проект и др.). В 8-9 – новые виды деятельности (дискуссия, работа с текстом, решение проблемы), а также уже знакомые (проект), но иной тематики или сложности.

Усложняется технология самостоятельной работы. Если в 6-ом классе алгоритм действий для приобретения умений и навыков реализовывался только через рубрику «Шаг за шагом», то в 7-ом классе

добавляется новая рубрика «Читаем карту».

Появляются новые виды параграфов. В 7-ом классе это «параграфы-путешествия» и параграфы, посвященные конкретной стране. В последних использован описательный текст (в отличие от большинства параграфов, основанных на использовании текста-рассуждения). Эти параграфы особо ориентированы на выработку умения самостоятельно синтезировать информацию и делать выводы. Параграфы-путешествия имеют целью закрепление материала на основе несколько другого вида деятельности, прежде всего (что психологически важно), иной формы работы с информацией. Стоит задача создать образное представление о регионах с учетом уже освоенных общих природных закономерностей и их проявления на конкретном материке с помощью своеобразной схемы для ребенка «как это сделать». Принципиально при этом указание на параллельное чтение текста и карты.

Причина разной структуры параграфов – стремление научить работать с информацией в разных формах, с текстами разных стилей и объемов (не секрет, что дети отвыкают читать).

С разными видами параграфов тесно связано и расширение аппарата ориентировки. Весь этот аппарат в целом задуман как организатор и помощник в учебной деятельности в виде системы ссылок, указаний, напоминаний, инструкций.

Другой пример – практический параграф анализ ситуации. «Выясним, как сфера услуг развита в местности, где вы живете. Что необходимо сделать, чтобы улучшить ее деятельность?». Это задание подразумевает дополнительную подготовку. Предлагается план исследования, разумеется, его можно подкорректировать по желанию и по обстоятельствам.

В 9-ом классе появляется новая рубрика по организации самостоятельной подготовки – «Готовимся к экзамену».

Формирование универсальных учебных действий требует особого внимания со стороны учителя. И в этом ему может помочь новый современный учебник «Полярная звезда».

Л. Н. Гавриленко,
зав. УМК географии и экологии РИРО,
учитель географии
МОУ СОШ №46 г. Рязани

«Тайна» художественного хронотопа в рассказе

А. И. Солженицына «Матренин двор»

Культурологический подход занимает ведущее место в отечественном литературоведении и методике преподавания литературы. Его применение способствует более прочному усвоению знаний, вызывает интерес к изучаемому материалу, одновременно развивая сообразительность, находчивость и творческое (образное) воображение.

В процессе изучения рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» необходимым условием для интенсивной работы творческого воображения становятся культурообразующие эстетические и духовно-нравственные категории. Из них особо выделяется хронотоп, который выражает континуальное единство пространственно-временной размерности, связанной с культурно-историческим смыслом художественного произведения.

М. М. Бахтин первый использовал в литературоведении и эстетике понятие «хронотоп», которое отражает универсальность пространственно-временных отношений: оно применимо не только к материальным, но и к духовным процессам.

В концепции М. М. Бахтина хронотоп не столько универсально философская категория, сколько модус существования текстуального культурного смысла. Им в рассказе «Матренин двор», как разъясняял свой авторский замысел А. И. Солженицын¹, стано-вится православно-христианский постулат о «трехмирном» устройстве бытия. Согласно ему сущий мир состоит из идеального (божественного), реального (земного) и инфернального (дьявольского). Такому православному миропониманию соответствует устрой-ство души русского человека, которая, в свою очередь, состоит из святого, человеческого и звериного. В разные периоды, подчеркивает писатель, одно из этих начал подавляется, другое доминирует. Этим и объясняются высокие взлеты и глубокое падение русского народа в разные периоды отечественной истории.

Время в рассказе «Матренин двор» – один из самых страшных провалов в русской истории: святое начало ослаблено, гуманистическое – еще не привито, звериное получило полную свободу. По мнению писателя, в Советской России утвердилось Царство тьмы, провозгласившее атеистическое безбожие в качестве главенствующего идеологического культа. Для А. И. Солженицына дьявольский анти-мир – это не столько властные абстрактные авторитеты, сколько царство эгоизма и рационализма, власть грубой силы и животных инстинктов, торжество корысти; культ земного

благополучия, где идеалом становится сытость и самодовольство.

С дьявольским антимиром главный герой, Игнатич, сталкивается в начале рассказа. После долгих лет изгнания, проведенных в «пыльной горячей пустыне» Средней Азии, его сокровенная мечта – «затесаться и затеряться в самой нутряной России». По мнению французского критика Ж. Нива, «Игнатич, как будто, ищет самого себя, пытается в «тихом уголке России» обрести внутреннюю устойчивость, найти духовно-нравственную опору»². В фабуле повествования обозначается основной конфликт: главный герой находится на распутье – ищет идеальное (божественное), но не порывает с реальным (земным). Антитезой «божественное» // «дьявольское», наблюдаемой в названии двух поселков, – Высокое Поле и Торфопроduct, как раз и усиливается эта сюжетная коллизия.

Возникает проблемная ситуация, создающая наиболее благоприятную среду для эффективного стимулирования познавательных процессов. Она характеризуется таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося), которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия.

Проблемная ситуация на уроке литературы, посвященном анализу рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор», понимается нами как учебная задача, требующая для своего разрешения не столько интеллектуальных, сколько духовных, нравственных усилий.

Поэтому при изучении рассказа «Матренин двор» целесообразно прибегнуть к репродуктивно-творческой деятельности. Выбранная для этого активная форма обучения – урок-исследование – предполагает аналитическую работу над значением текстуальной топонимики. Школьники выписывают названия основных населенных пунктов и выявляют их идейно-образную подоснову.

Высокое Поле – символизирует устремленность в небо, к Богу, «где не обидно бы жить и умереть», олицетворяет иную действительность, высокое духовное начало, которой рассказчик еще не достиг.

Торфопроduct – расположен в низине и символизирует нечто инфернальное (дьявольское), в его изображении нет ярких живых красок, в основном, присутствуют серые мрачные тона, в которых не ощущается теплота и гармония.

Деревня Тальново – помещена автором между Высоким Полем и Торфопроductом. Она символизирует «кондовую» Россию, в которую так страстно стремился попасть Игнатич.



Там
он

стал жить, учительствовать. Там он вновь научился сочувствовать, сопереживать. Там он сумел понять эмоциональное состояние окружающих его людей, стал разделять вместе с ними их нехитрые деревенские радости и печали. Там его естество вновь напиталось живительными душевными силами. Кроме того, жизнь в этой деревеньке раскрыла для него подлинный смысл человеческого существования.

Рассказ «Матренин двор» – о судьбе патриархально-христианской России, выдержавший натиск тоталитаризма и урбанизации. Неслучайно, концовка рассказа обрaмлена в притчевую аллeгорию: «Без праведника не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша». Такая модель художественного время-пространства, вбирающая в себя весь космос русского мира, по мнению писателя, не мыслится без очищающего воздействия христианских нравственных заповедей на личностную и общественную челове-ческую событиность.

Переживание уходит в прошлое, освобождает место смыслу как настоящему и рождает стремление к будущему. В этом и заключается «тайна» художественного хронотопа в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор». Он позволяет читателю входить в текстуальное пространство-время и осмысливать его.

А. Ю. Федосеев, к. филол. н.,
ст. преподаватель
кафедры ТИМСГО РИО

¹ Солженицын А. И. «Проза новой России», Т. 4. – М., 2003.

² Нива Жорж «Солженицын». – М., 2003. – С. 178

Система дизайнерской подготовки учителей технологии

XX век, активно вступив в фазу научно-технологических процессов, создал проектную культуру (дизайн), которая сопряжена с проектной деятельностью и направлена на осознанное формирование окружающей человека искусственной среды. Проектная культура направлена, помимо формирования среды жизнедеятельности человека, практически на любую сферу его деятельности.

В связи с этим выявилась существенная необходимость построения специализированной системы непрерывного дизайн-образования, охватывающего подготовку учителей технологии в системе повышения квалификации.

Дизайн в образовании создает широкие возможности для реализации инвариантно-вариативного подхода к обучению, так как способствует быстрой адаптации специалиста к изменяющимся условиям производства и жизни. Современные рыночные условия приводят к материальному изобилию, и конкурентоспособность товара зависит не только от его функциональности, но и во многом от эстетики внешнего вида. А это достигается усилиями дизайнеров. Более 40 образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования России осуществляют подготовку специалистов-дизайнеров для организации дизайн-образования в школе. Однако многие учителя технологии не имеют возможности получения такого образования в силу возрастного ценза и недостаточных материальных возможностей, но они имеют огромный педагогический опыт и владеют разными технологиями обработки конструктивных материалов. Это определено в качестве задачи повышения квалификации учителей технологии – налаживание взаимосвязи между художественной и технологической подготовкой слушателей с целью формирования художественно-технологической составляющей образовательного процесса.

В Рязанском институте развития образования повышение качества курсовой подготовки учителей технологии осуществляется за счет реализации элективного курса «Дизайн в художественной обработке материалов».

На базе учебно-методического кабинета технологической подготовки РИРО были составлены учебный план, учебно-тематический план и учебная программа длительного обучения (144 часа) по теме «Предпрофильная подготовка и профильное обучение в образовательной области «Технология», состоящая из трех блоков:

- Варианты реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения (19 часов).
- Элективный курс профильной ориентации в предпрофильной подготовке школьников «Дизайн в художественной обработке материалов» (95 часов).
- Компьютерная поддержка дизайна (30 часов).

Цель образовательной программы – повышение качества подготовки учителей технологии за счет реализации блочно-модульной технологии при изучении элективного курса «Дизайн в художественной обработке материалов». Данный курс обучения осуществляется каждый год, но не повторяется. Количество блоков не меняется, но изменяются модули, которые в него входят, варьируется количество часов на их

изучение. Конечный результат практической работы каждого модуля представлялся как творческий проект.

Не оставлены без внимания и информационные технологии, без применения которых не может работать современный учитель. В частности, во время обучения слушатели познакомились с полиграфическим дизайном, дизайном одежды, графическим дизайном, дизайном интерьера, компьютерным дизайном, материальным дизайном и имиджологией. Параллельно оттачивались умения и навыки по различным разделам художественной обработки материалов. Таким образом, достигалось совмещение художественной и технологической подготовки учителей технологии.

Параллельно курсу «Предпрофильная подготовка и профильное обучение в образовательной области «Технология» учебно-методическим кабинетом ежегодно проводится повышение квалификации учителей технологии по различным видам декоративно-прикладного искусства. Практические умения и навыки педагогов формируются на основе знаний, полученных на занятиях по «Художественной обработке материалов»: роспись, изготовление кукол в различных техниках, переплетное дело, валяние из шерсти, лоскутная мозаика, гобелен, работа с берестой, плетение из лозы, пенопластика, флористика, вышивка, резьба по дереву, ассоциативная живопись, вязание на спицах и крючком.

Во все эти курсы обязательно включены вопросы по цветоведению, основам композиционного построения и дизайну (художественному конструированию). Практические изделия, выполненные слушателями, являются образцами художественных ремесел.

Часто структура курсовой подготовки сама представляла творческий проект: от идеи до конечного результата. Поэтому очень часто обучение шло «методом погружения». Знания «подтягивались» по мере необходимости. Занятия на курсах построены так, что должен быть обязательный ежедневный практический результат. Прослушивание только теории недопустимо. Основная цель курсовой подготовки состоит в том, чтобы учитель после ее окончания мог профессионально работать в школьной среде, повышая мотивацию к обучению у учащихся и адаптацию их к условиям современной жизни. После окончания курсовой подготовки все слушатели получают диски с необходимой документацией, дидактическим и раздаточным материалом и практическими работами в фотографиях.

Курсовую подготовку в течение 5 лет по элективному курсу «Дизайн в художественной обработке материалов» посещала одна и та же группа учителей технологии г. Рязани и области. Они в совершенстве овладели многими технологическими процессами изготовления изделий из различных материалов и освоили азы художественной подготовки, соединив, таким образом, художественную и технологическую составляющие обучения. Что и являлось главной целью повышения квалификации учителей трудового обучения.

Т. В. Андреева, УМК технологической подготовки РИРО



(Продолжение. Начало см. на 4 полосе)

Впоследствии эти вопросы можно адресовать и учащимся. Работая с учебником, обратив внимание на замечание авторов учебника: «Справедлива также обратная теорема. По аналогии с доказательством прямой теоремы, используя рисунок 53, докажите эту теорему самостоятельно (задача 153).» [1, с. 44]. К данному тексту мы предлагаем материалы с печатной основой:

1. Что значит обратная теорема?

Сформулируйте самостоятельно обратную теорему.

Сравните вашу формулировку с учебником.

2. Как вы понимаете «по аналогии»? В чем состоит аналогия доказательства?

3. Попробуйте в теоремах убрать часть условия. Какие утверждения получили?

Справедливы ли будут полученные утверждения? Сделайте из этого вывод.

Данную теорему мы будем называть теоремой-обобщением. Почему?

4. Решить задачи:

а) В кубе $A...D_1$ докажите, что $AB_1 \perp BD_1$.

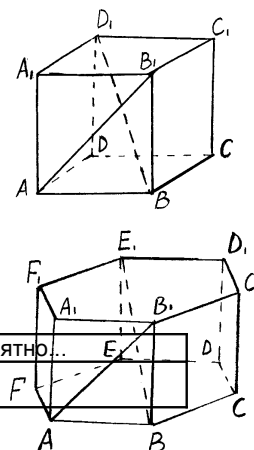
б) В правильной шестиугольной призме $A...F_1$, все ребра которой равны 1, найдите угол между прямыми AB_1 и BE_1 .

Придумайте задачу, которая решалась бы с помощью изученных вами сегодня теорем.

5. Заполните таблицу.

Я уже знал	Я узнал сегодня и это важно	Есть вопрос, мне непонятно...

*В. В. Крюкова, доцент каф. математики
и методики преподавания математических дисциплин*



РГУ имени С. А. Есенина

(Продолжение см. в следующем номере «Педагогического вестника»)



В честь 115 годовщины со дня рождения великого русского поэта С. А. Есенина

С 1 по 27 сентября в Рязани проходил городской открытый творческий конкурс «Есенинские уроки в школе». В нем приняли участие 87 педагогов из образовательных учреждений всех видов и типов: 35 МОУ города Рязани, МОУ Чучковское, Михайловское, Рязжское, Путятинское, Сараевское районов, ОГОУ Специальная «Коррекционная» общеобразовательная школа №10, Государственное образовательное учреждение «Центр образования №641 имени Сергея Есенина» г. Москвы, Рязанский государственный колледж отраслевых технологий, экономики и права (РГКОТЭП).

20 октября на базе МОУ «СОШ №43» в торжественной обстановке были подведены итоги конкурса. Жюри отметило высокую профессиональную, творческую подготовку его участников, научно-практическую направленность конкурсных работ, большой интерес к творчеству С. А. Есенина, проявленный в конкурсных работах.

РИО поздравляет победителей и лауреатов конкурса:

Бурчихину Софью Николаевну (МОУ Кузьминская СОШ им. С. р-на);

Рожнову Елену Николаевну (директора МОУ «СОШ №64» г.

Усову Галину Егоровну (учителя русского языка и литературы г. Рязани).

Ахметову Татьяну Ивановну (директора Новодеревенской

Шелагурову Надежду Ивановну (учителя русского языка и МОУ «Чапаевская СОШ» Михайловского р-на).

Илюкину Людмилу Вячеславовну (учителя русского языка и МОУ «Сараевская СОШ» Сараевского р-на).

Антонову Марину Алексеевну (учителя русского языка и СОШ №3» Рязжского р-на).

Татанову Веру Андреевну (учителя русского языка и «Чучковская СОШ» Чучковского р-на).



Есенина Рыбновского

Рязани);
МОУ «СОШ №71»

ООШ Путятинского р-на).
литературы

литературы

литературы МОУ «Рязжская

литературы МОУ