

**Информационная справка по итогам проведения
Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике,
географии, истории, обществознанию и биологии в 6-х классах
общеобразовательных организаций Рязанской области
(апрель 2019 года)**

Таблица 1

**Количественный состав участников ВПР 6-х классов
2017-2019 года**

Количество учащихся 6-х классов, принимавших участие в ВПР						
	Русский язык			Математика		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	-	8654	8987	-	8698	8965
	Биология			История		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	-	6178	9079	-	5669	8728
	География			Обществознание		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	-	5980	8844	-	6062	8891

Количество обучающихся 6-х классов, участвующих в ВПР, по сравнению с прошлым годом увеличилось.

Математика

25 апреля 2019 года 8965 учащихся 279 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по математике для учащихся 6-х классов.

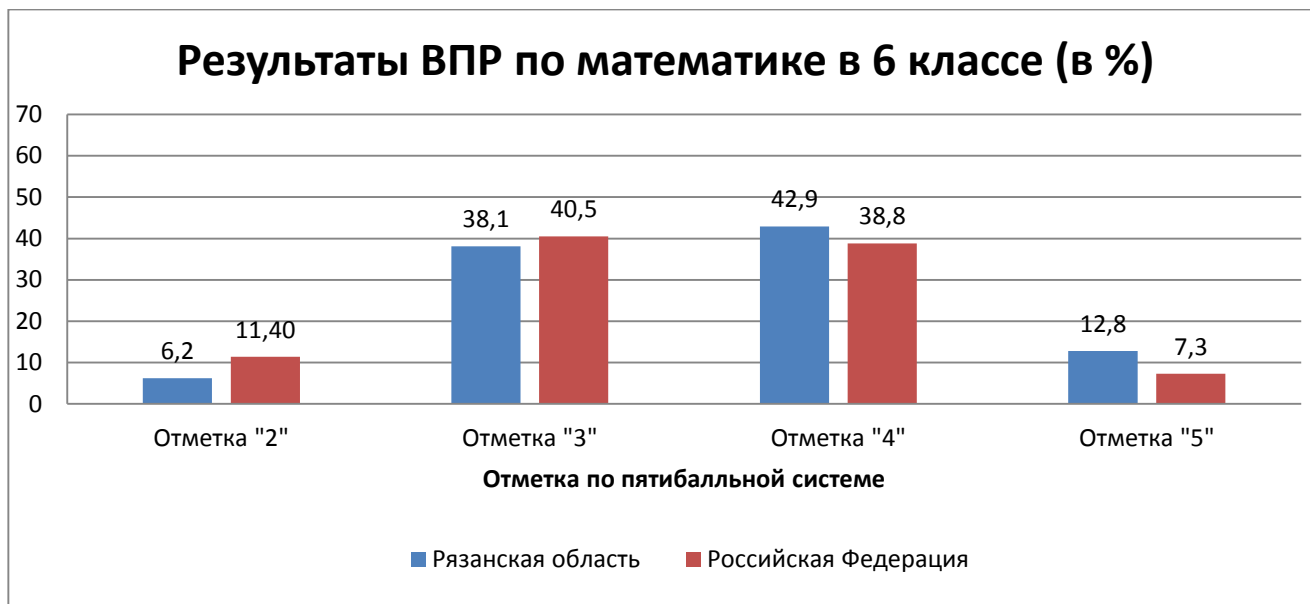
Статистика по оценкам

Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Рязанская область	279	8965	6.2	38.1	42.9	12.8
Российская Федерация		1280266	11.4	40.5	38.8	9.3

Полученные данные свидетельствуют о том, что 93,8 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по математике, а 55,7 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по математике в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Работа содержала 13 заданий. В **Заданиях 1-2** проверялось владение понятиями: отрицательные числа, обыкновенная дробь; развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение оперировать на базовом уровне понятием целое число.

Задание 3 было направлено на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Проверяло умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Задание 4 было направлено на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Проверяло умение оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

Задание 6 было направлено на проверку умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы; извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Заданием 7 проверялось владение символьным языком алгебры, умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

Задание 8 проверяло развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа, упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.

В задании 9 проверялось овладение навыками письменных вычислений, умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

Задание 10 было направлено на проверку умения анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

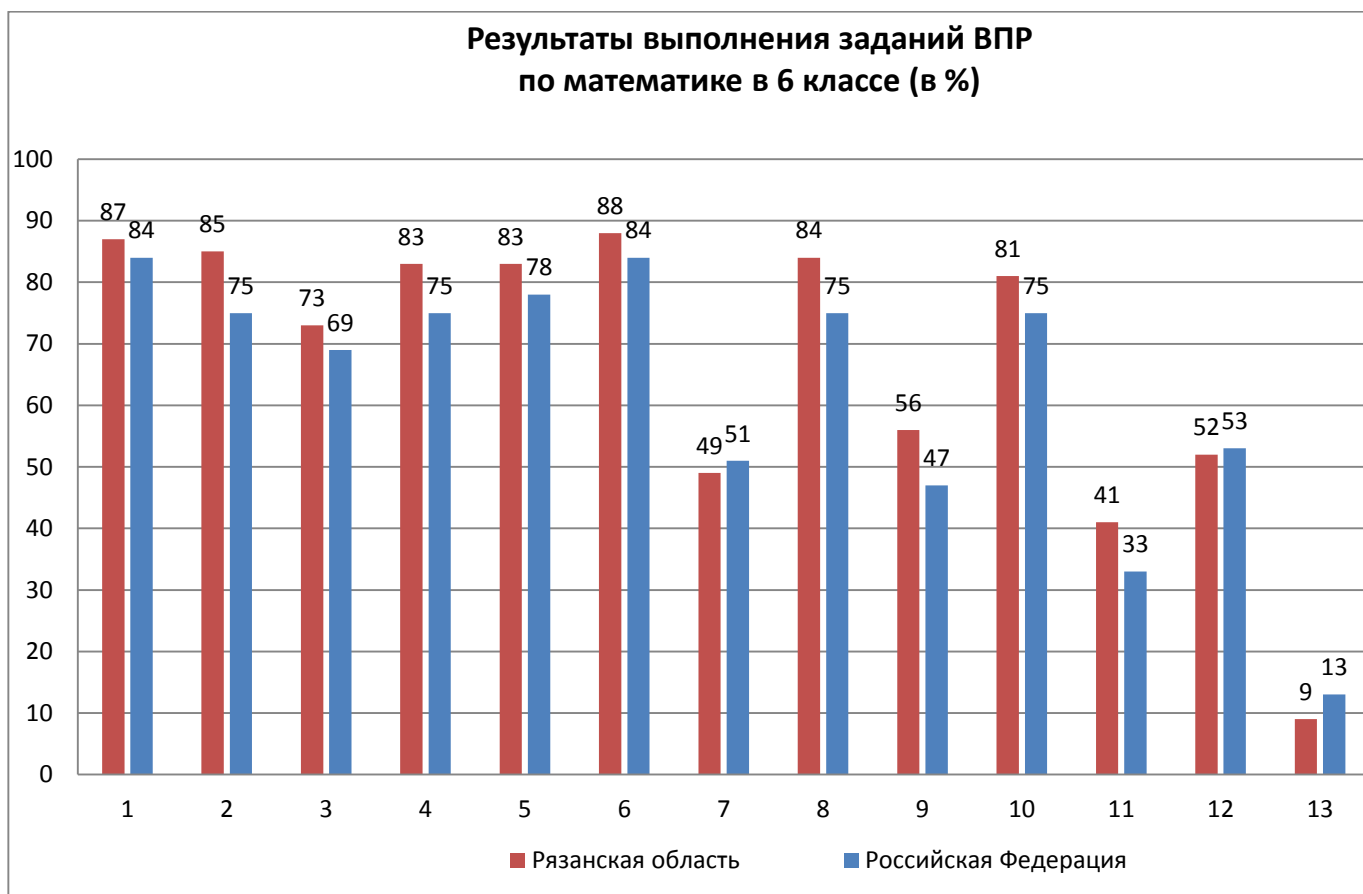
В задании 11 проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 12 проверяло навык владения геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений; умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар; умение изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

Задание 13 было направлено на проверку умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Максимальный первичный балл - 16.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по математике представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №№7, 11 и 13, а самыми легкими - задания №1, №6, №8.

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по математике в 6-х классах
25 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	6	109	4,6	58,7	27,5	9,2
2	город Касимов	6	329	3,6	33,1	47,1	16,1
3	город Рязань	69	4305	5	32,3	47	15,7
4	город Сасово	5	245	4,5	37,1	45,7	12,7
5	город Скопин	6	289	17,6	45	32,9	4,5
6	Ермишинский	4	48	2,1	41,7	43,8	12,5
7	Захаровский	4	62	4,8	50	41,9	3,2
8	Кадамский	4	40	2,5	40	47,5	10
9	Касимовский	9	179	11,2	50,3	30,7	7,8
10	Клепиковский	8	203	3,9	40,4	45,8	9,9
11	Кораблинский	8	133	0	50,4	43,6	6
12	Милославский	8	89	0	50,6	44,9	4,5
13	Михайловский	13	300	3,7	47	39,7	9,7
14	Пителинский	3	33	21,2	48,5	24,2	6,1
15	Пронский	7	241	2,9	39	47,3	10,8
16	Путятинский	5	41	9,8	46,3	34,1	9,8
17	Рыбновский	14	286	10,5	46,9	32,9	9,8
18	Ряжский	4	245	5,3	42	37,1	15,5
19	Рязанский	13	370	5,7	40,3	40,5	13,5
20	Сапожковский	3	68	5,9	54,4	30,9	8,8
21	Сараевский	8	134	21,6	51,5	19,4	7,5
22	Сасовский	10	88	9,1	46,6	36,4	8
23	Скопинский	8	138	4,3	52,9	34,8	8

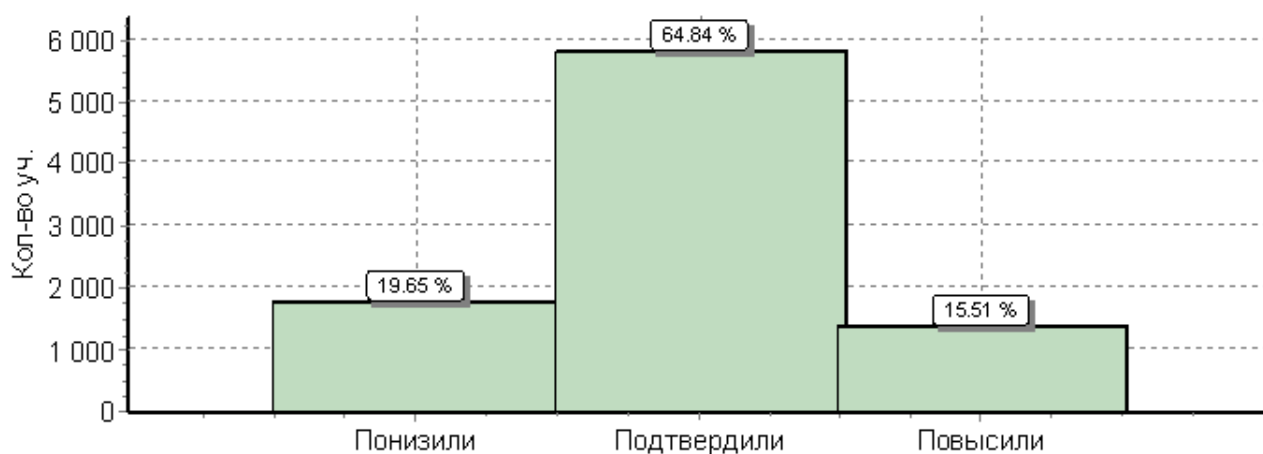
24	Спасский	13	183	12	47	33,9	7,1
25	Старожиловский	5	130	3,1	48,5	38,5	10
26	Ухоловский	5	67	4,5	37,3	53,7	4,5
27	Чучковский	4	38	21,1	50	28,9	0
28	Шацкий	6	166	4,8	34,9	45,8	14,5
29	Шиловский	11	256	5,9	32	49,6	12,5
30	ОО регионального подчинения	10	150	17,3	47,3	26	9,3
Рязанская область		29	8965	6,2	38,1	42,9	12,8
Российская Федерация			1280266	11,4	40,5	38,8	9,4

Высокий уровень знаний на «4» и «5» по математике продемонстрировали учащиеся школ 4-х муниципальных образований Рязанской области: городов Касимова и Рязани, Шиловского и Шацкого районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Александро-Невского и Сапожковского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сараевского, Пителинского и Чучковского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.

Русский язык

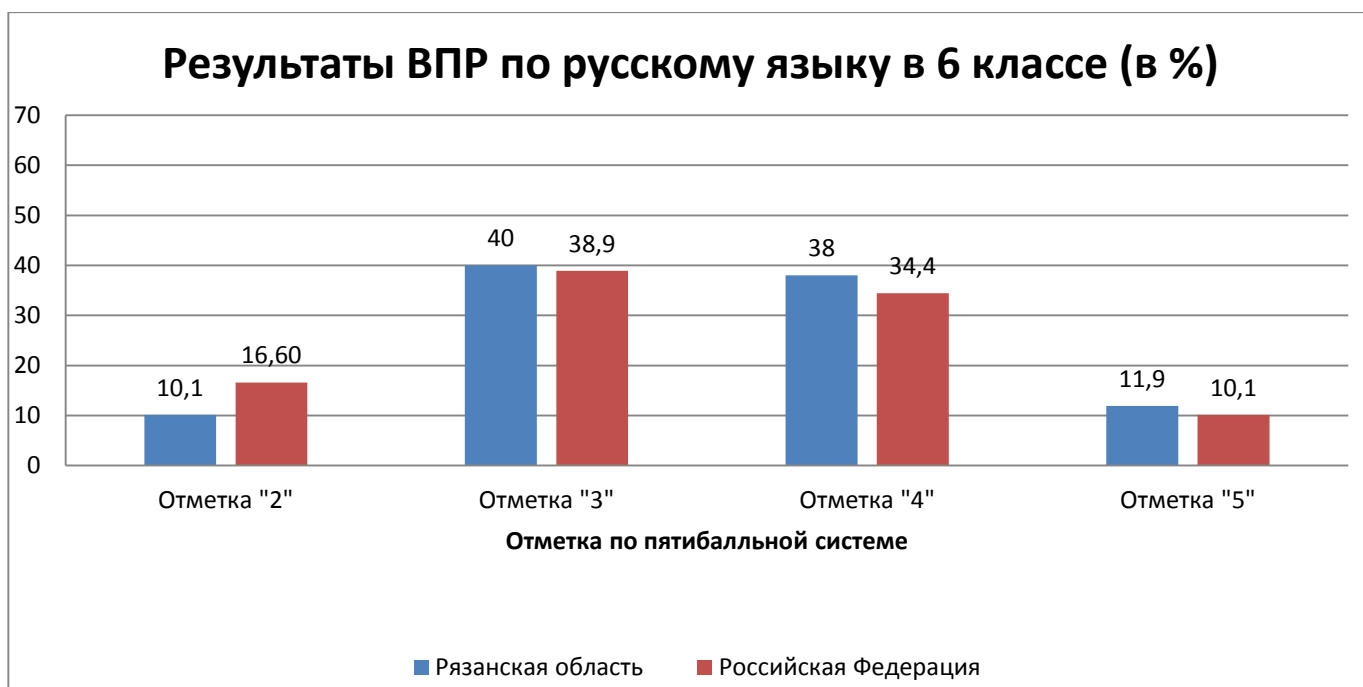
23 апреля 2019 года 8987 учащихся 280 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по русскому языку** для учащихся 6-х классов.

Полученные данные свидетельствуют о том, что 89,9 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 49,9 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Рязанская область	280	8987	10.1	40	38	11.9
	Российская Федерация		1242598	16.6	38.9	34.4	10.1

Сравнительная характеристика результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание №1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Ц

Задание №2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание №3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в

слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание №4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В **Задании №5** проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание №6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания №7 и №8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В **задании №9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в

письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание №10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание №11 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание №12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании №13 проверялись: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание №14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в **заданиях 3, 4, 6-14** умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку представлены на диаграмме 2.

**Результаты выполнения заданий ВПР
по русскому языку в 6 классе (в %)**

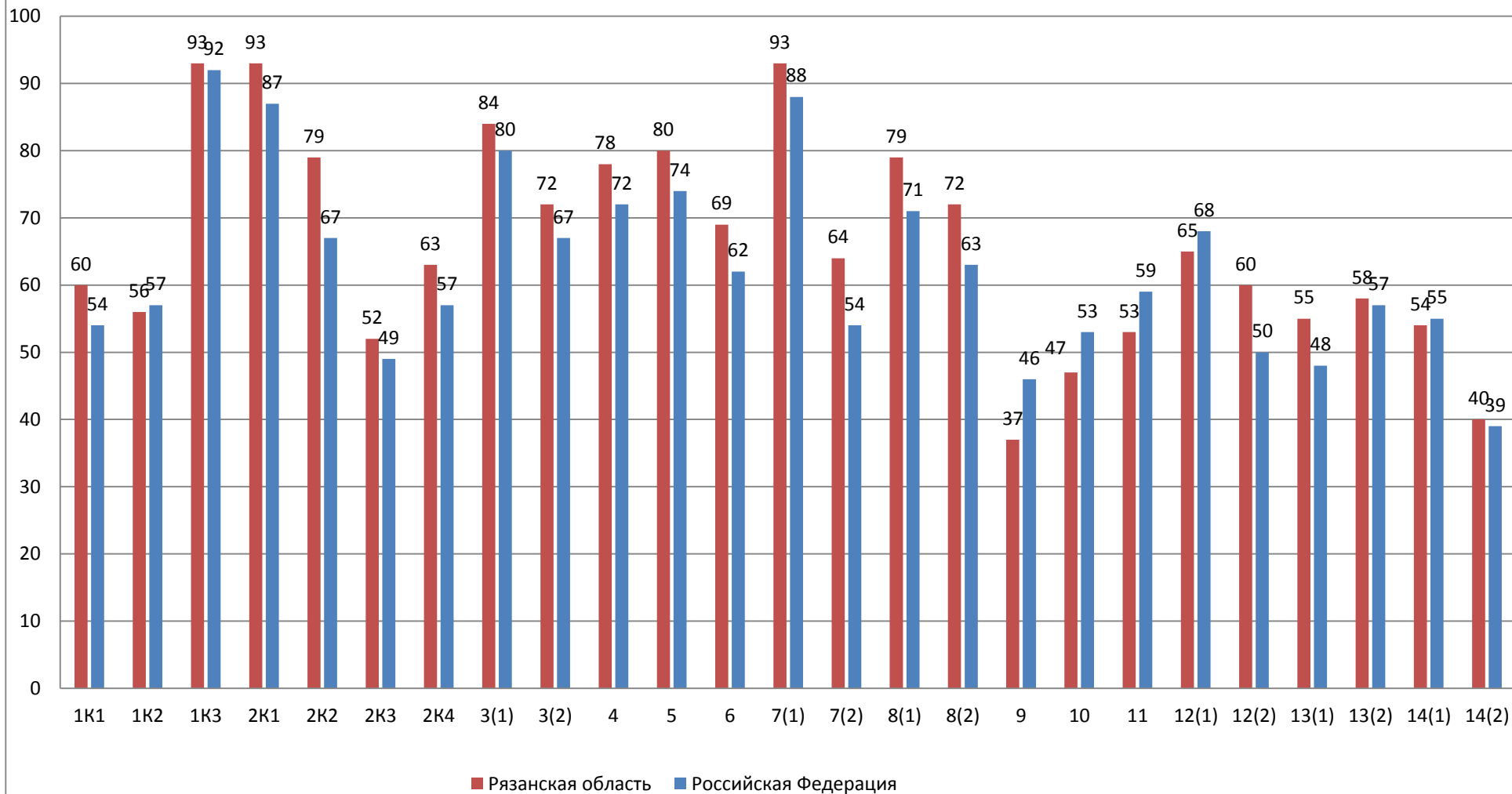


Диаграмма 2

Самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №9, 14(2), а самыми легкими - задания 1К3, 2К1, 7(1).

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по русскому языку в 6-х классах
23 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	6	109	8,3	44	38,5	9,2
2	город Касимов	6	334	8,1	38,3	41,3	12,3
3	город Рязань	69	4307	8,3	36,4	41,1	14,2
4	город Сасово	5	253	4,7	44,7	43,5	7,1
5	город Скопин	6	292	21,2	33,6	32,9	12,3
6	Ермишинский	4	48	20,8	33,3	33,3	12,5
7	Захаровский	4	63	11,1	46	31,7	11,1
8	Кадомский	4	38	10,5	55,3	31,6	2,6
9	Касимовский	9	185	23,2	34,6	33,5	8,6
10	Клепиковский	8	205	13,7	36,6	39	10,7
11	Кораблинский	8	128	0	58,6	33,6	7,8
12	Милославский	8	86	8,1	52,3	32,6	7
13	Михайловский	13	303	8,3	42,6	38,6	10,6
14	Пителинский	3	31	16,1	32,3	45,2	6,5
15	Пронский	7	239	4,2	45,2	37,7	13
16	Путятинский	5	41	7,3	36,6	41,5	14,6
17	Рыбновский	14	282	10,3	44,7	37,6	7,4
18	Ряжский	4	244	7,8	43,4	35,2	13,5
19	Рязанский	13	373	12,6	42,6	33	11,8

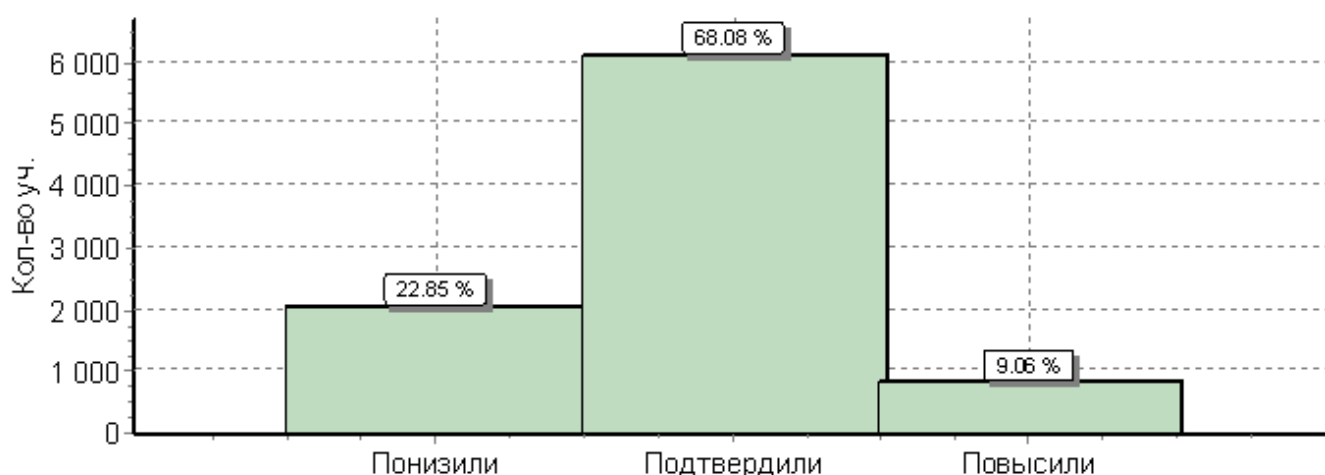
20	Сапожковский	3	68	16,2	50	22,1	11,8
21	Сараевский	8	130	27,7	42,3	24,6	5,4
22	Сасовский	10	87	17,2	43,7	31	8
23	Скопинский	8	136	9,6	48,5	34,6	7,4
24	Спасский	13	184	21,7	42,9	26,1	9,2
25	Старожиловский	5	130	4,6	57,7	32,3	5,4
26	Ухоловский	5	69	7,2	46,4	43,5	2,9
27	Чучковский	4	40	37,5	45	17,5	0
28	Шацкий	6	170	8,8	48,8	34,7	7,6
29	Шиловский	11	254	5,9	44,9	37	12,2
30	Регионального подчинения	11	158	19	46,2	29,1	5,7
Рязанская область		280	8987	10,1	40	38	11,9
Российская Федерация			1242598	16,6	38,9	34,4	10,1

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Путятинского района и городов Касимова и Рязани.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Кораблинского, Старожиловского и Кадомского районов.

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Чучковского и Сараевского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

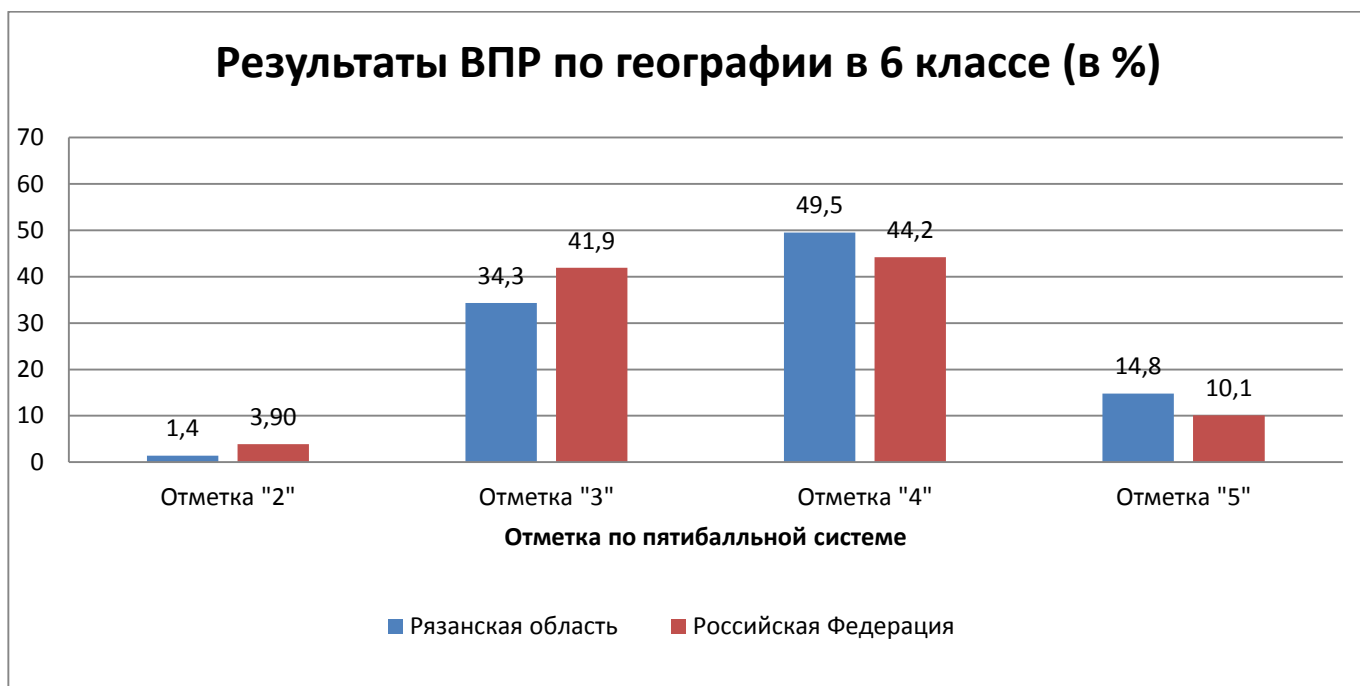
География

9 апреля 2019 года 8892 учащихся 260 образовательных организаций из 27 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по географии** для учащихся 6-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1220378	3.9	41.9	44.2	10.1
Рязанская область	8892	1.4	34.3	49.5	14.8

Полученные данные свидетельствуют о том, что 98,6 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 64,3 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по географии в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. Задания 1-9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролировало знание географии родного края.

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть - соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умения работать с географической картой и выполнялось с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяло умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагала определение

географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей и предполагало установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагала анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть была связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

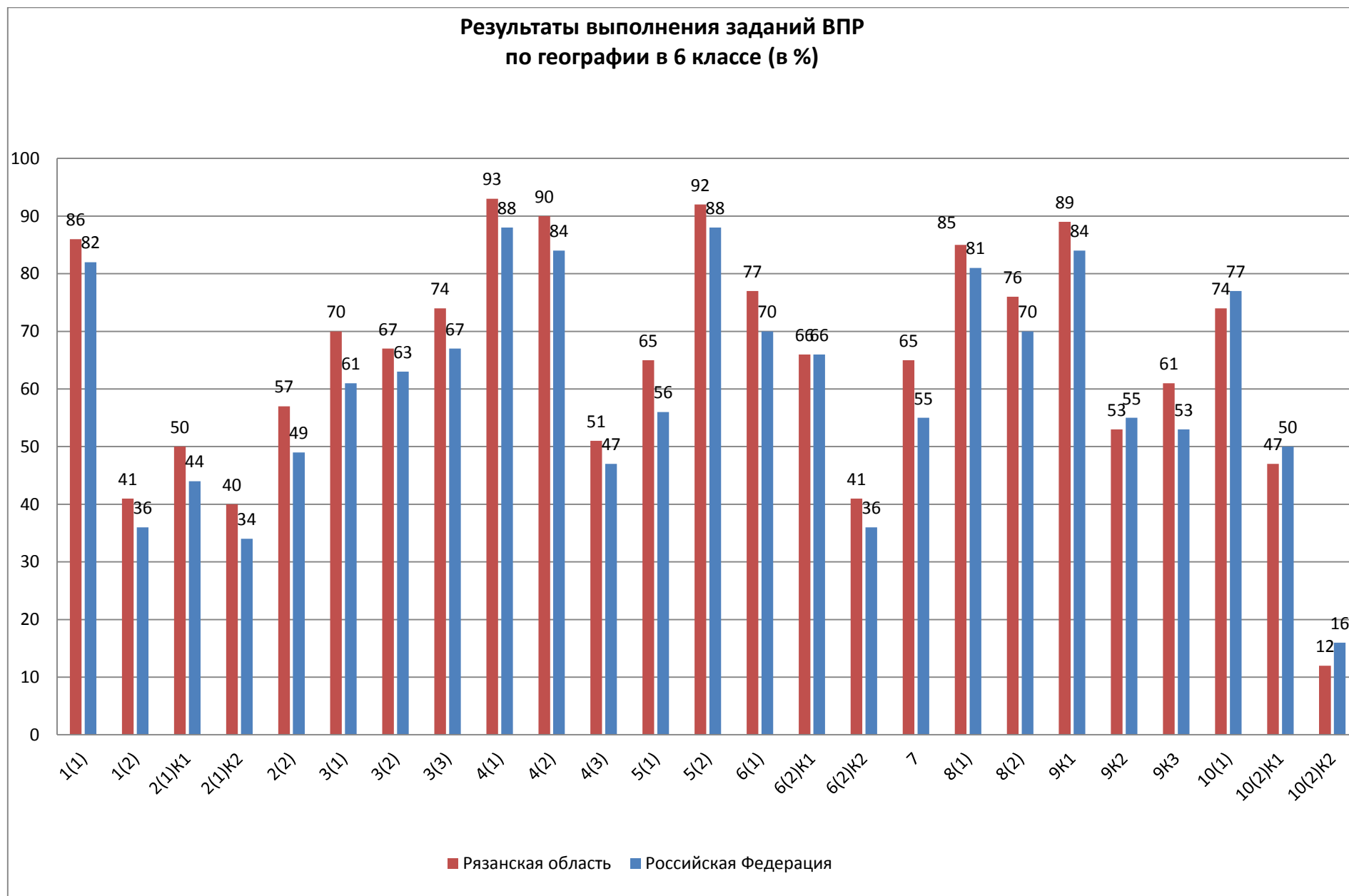
Задание 8 было основано на статистической таблице и проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяла умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Задание 9 проверяло умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагало также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 проверяло знание географии родного края, в нем требовалось дать описание определенных географических объектов родного края.

Максимальный балл за выполнение работы - 37.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по географии представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самым сложным для учеников шестых классов оказались задания №10(2)К2, а самыми легкими - задания №1(1), №4(1), №5(2), №8(1) и №9К1.

Приложение 1

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по географии в 6-х классах
9 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	6	105	0	37,1	45,7	17,1
2	Ермишинский	4	49	0	36,7	55,1	8,2
3	Захаровский	4	64	0	48,4	43,8	7,8
4	Кадамский	4	43	2,3	46,5	41,9	9,3
5	Касимовский	9	193	3,1	54,4	37,3	5,2
6	Клепиковский	8	208	1,9	38,5	47,1	12,5
7	Милославский	8	90	0	36,7	53,3	10
8	Михайловский	13	302	1,3	38,7	48,7	11,3
9	Пителинский	3	33	0	24,2	54,5	21,2
10	Пронский	7	246	1,2	27,2	48,4	23,2
11	Путятинский	5	42	2,4	45,2	38,1	14,3
12	Рыбновский	14	294	4,1	52	37,4	6,5
13	Ряжский	4	246	2	30,9	46,7	20,3
14	Рязанский	13	364	3	36	47,8	13,2
15	Сапожковский	3	66	1,5	30,3	50	18,2
16	Сараевский	8	129	6,2	46,5	40,3	7
17	Скопинский	8	138	2,9	38,4	52,2	6,5
18	Спасский	13	193	2,1	46,6	40,4	10,9

19	Старожиловский	5	135	0	34,1	52,6	13,3
20	Ухоловский	5	69	0	29	50,7	20,3
21	Чучковский	4	42	14,3	52,4	33,3	0
22	Шацкий	5	107	0,93	35,5	48,6	15
23	Шиловский	11	259	0	27	49,4	23,6
24	город Касимов	6	333	0,3	33	52	14,7
25	город Рязань	69	4397	0,91	30	52,7	16,4
26	город Сасово	5	254	0	41,3	50	8,7
27	город Скопин	6	292	1,7	38,7	44,9	14,7
28	ОО регионального подчинения	10	151	7,3	48,3	35,1	9,3
Рязанская область			8844	1,4	34,3	49,5	14,8
Российская Федерация			1245066	3,9	41,9	44,2	10,1

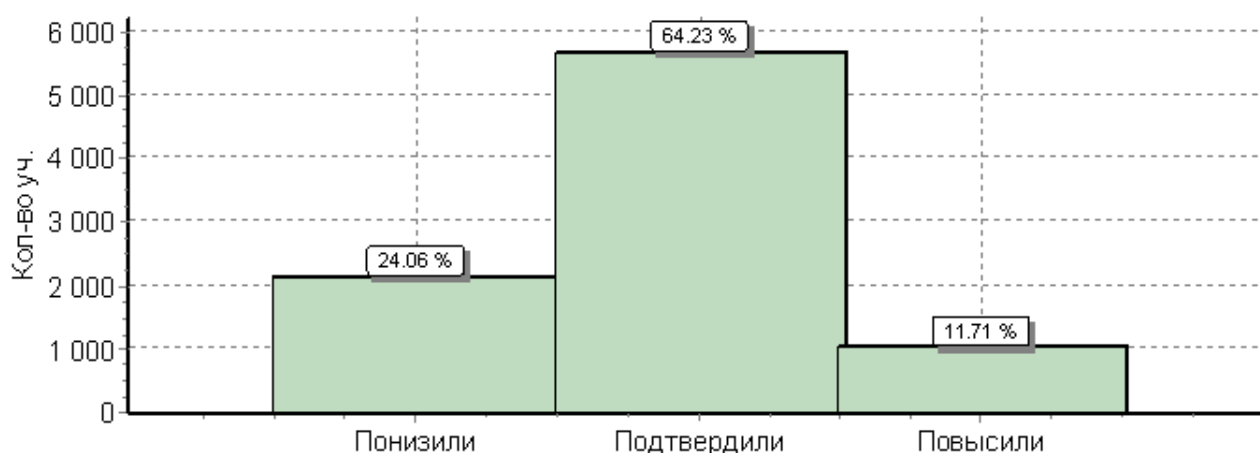
Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: Пителинского и Шиловского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Касимовского, Чучковского и Рыбновского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского района.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу

и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.

История

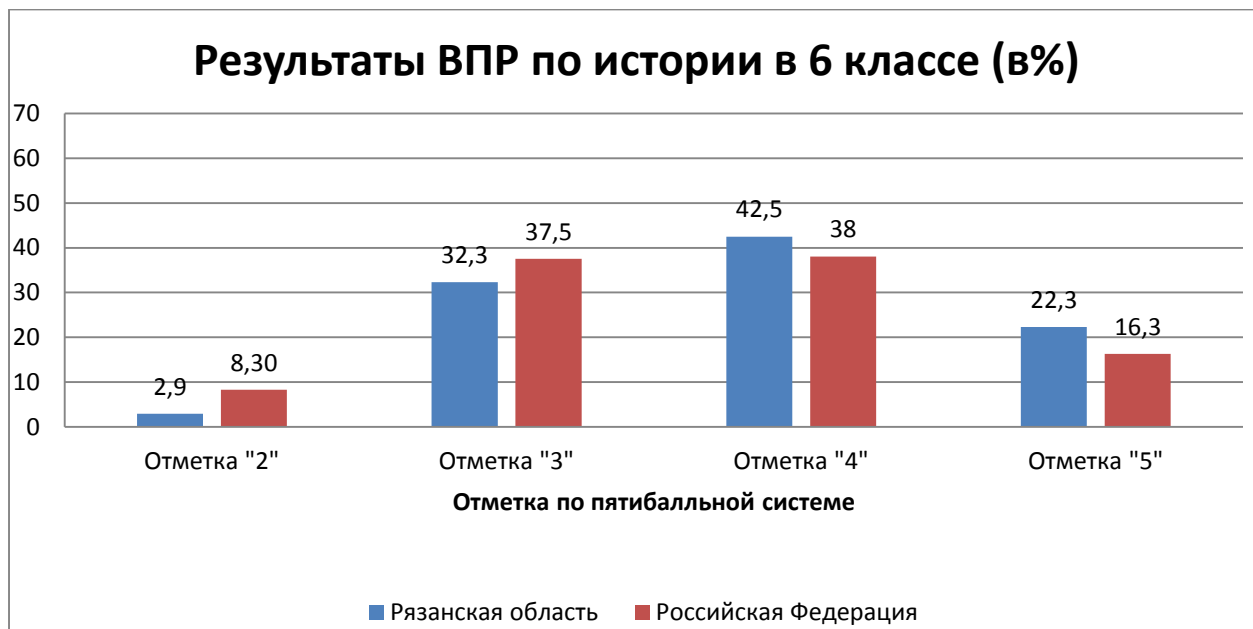
11 апреля 2019 года 8728 учащихся 260 образовательных организаций из 27 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по истории** для учащихся 6-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1209927	8.3	37.5	38	16.3
Рязанская область	8728	2.9	32.3	42.5	22.3

Полученные данные свидетельствуют о том, что 97,1 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по истории, а 64,8 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по истории в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



ВПР состояла из 10 заданий.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.

Задание 5 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на

контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс).

Задание 6 являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

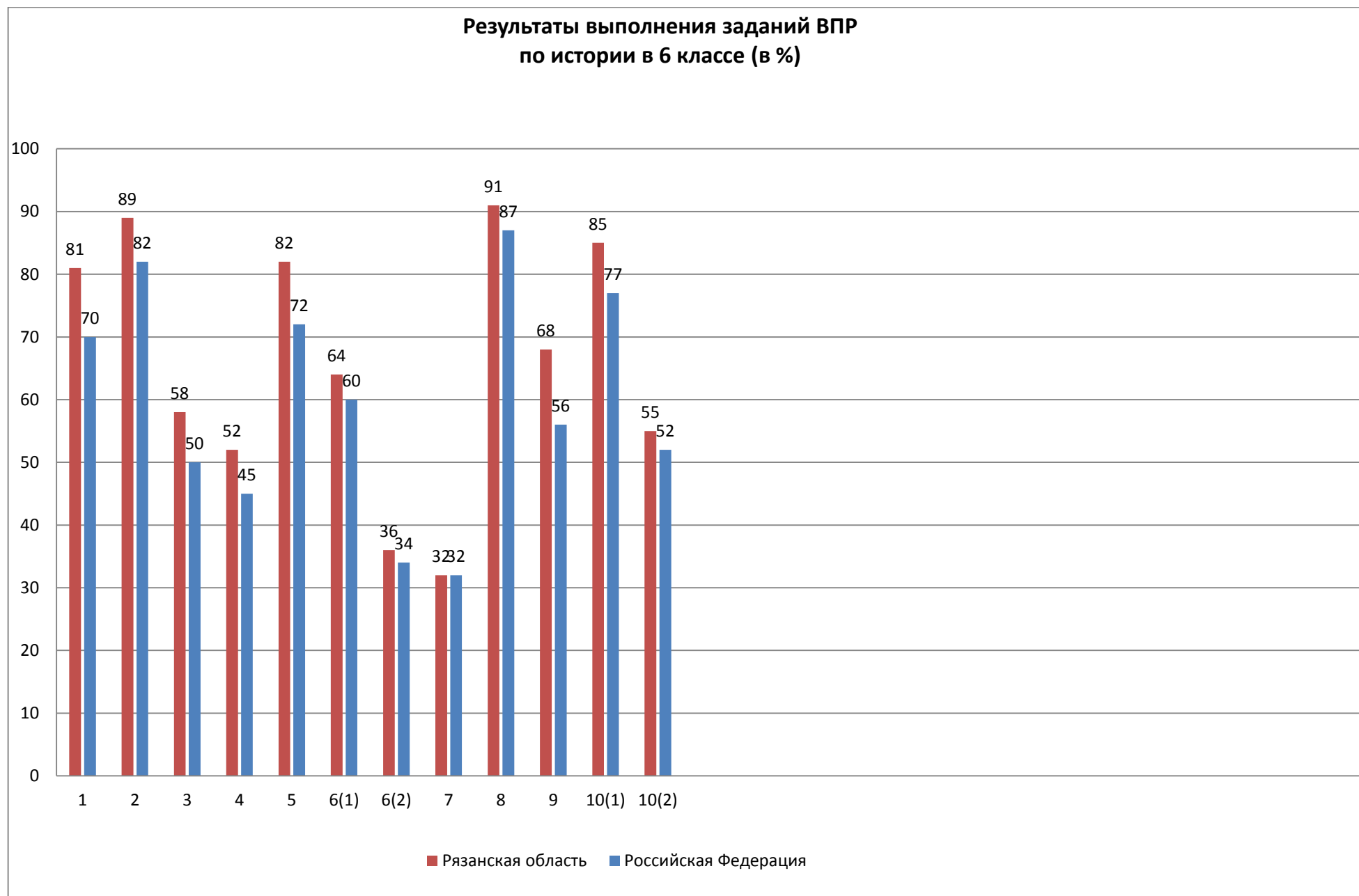
В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие - памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

Максимальный первичный балл - 20.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по истории представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №6(2) и №7, а самыми легкими - задания №8, №2 и №10(1).

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по истории в 6-х классах
11 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александров-Невский	6	105	1,9	37,1	49,5	11,4
2	город Касимов	6	330	1,8	29,1	50	19,1
3	город Рязань	69	4316	2,7	28,8	43,4	25,1
4	город Сасово	5	248	1,6	33,1	45,2	20,2
5	город Скопин	6	287	5,6	30,7	40,4	23,3
6	Ермишинский	4	50	2	28	52	18
7	Захаровский	4	65	9,2	41,5	36,9	12,3
8	Кадомский	4	40	0	40	42,5	17,5
9	Касимовский	9	188	6,4	41,5	38,8	13,3
10	Клепиковский	8	207	7,2	35,7	36,7	20,3
11	Милославский	8	94	0	47,9	44,7	7,4
12	Михайловский	13	298	2,3	34,2	45,3	18,1
13	Пителинский	3	32	0	34,4	50	15,6
14	Пронский	7	242	3,7	31,4	40,5	24,4
15	Путятинский	5	42	4,8	54,8	35,7	4,8
16	Рыбновский	14	291	3,4	41,6	37,1	17,9
17	Ряжский	4	245	1,2	29	43,3	26,5
18	Рязанский	13	364	1,4	36	40,7	22
19	Сапожковский	3	67	1,5	44,8	32,8	20,9
20	Сараевский	8	128	7	43	29,7	20,3

21	Скопинский	8	137	1,5	42,3	35	21,2
22	Спасский	13	189	3,7	36,5	44,4	15,3
23	Старожиловский	5	135	1,5	37,8	40	20,7
24	Ухоловский	5	69	0	34,8	50,7	14,5
25	Чучковский	4	41	22	39	31,7	7,3
26	Шацкий	5	108	0	31,5	37	31,5
27	Шиловский	11	255	0,78	31,8	47,5	20
28	ОО регионального подчинения	10	155	5,2	39,4	37,4	18,1
Рязанская область		260	8728	2,9	32,3	42,5	22,3
Российская Федерация			1209927	8,2	37,5	38	16,3

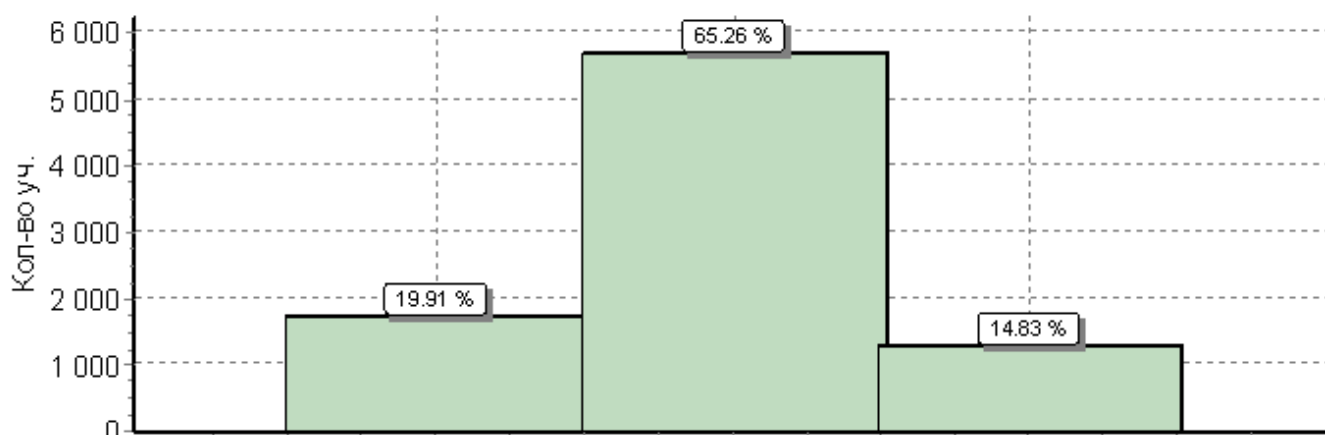
Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского, Рязского районов и города Касимова .

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Путятинского , Милославского и Сапожковского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского района.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу

и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

Обществознание

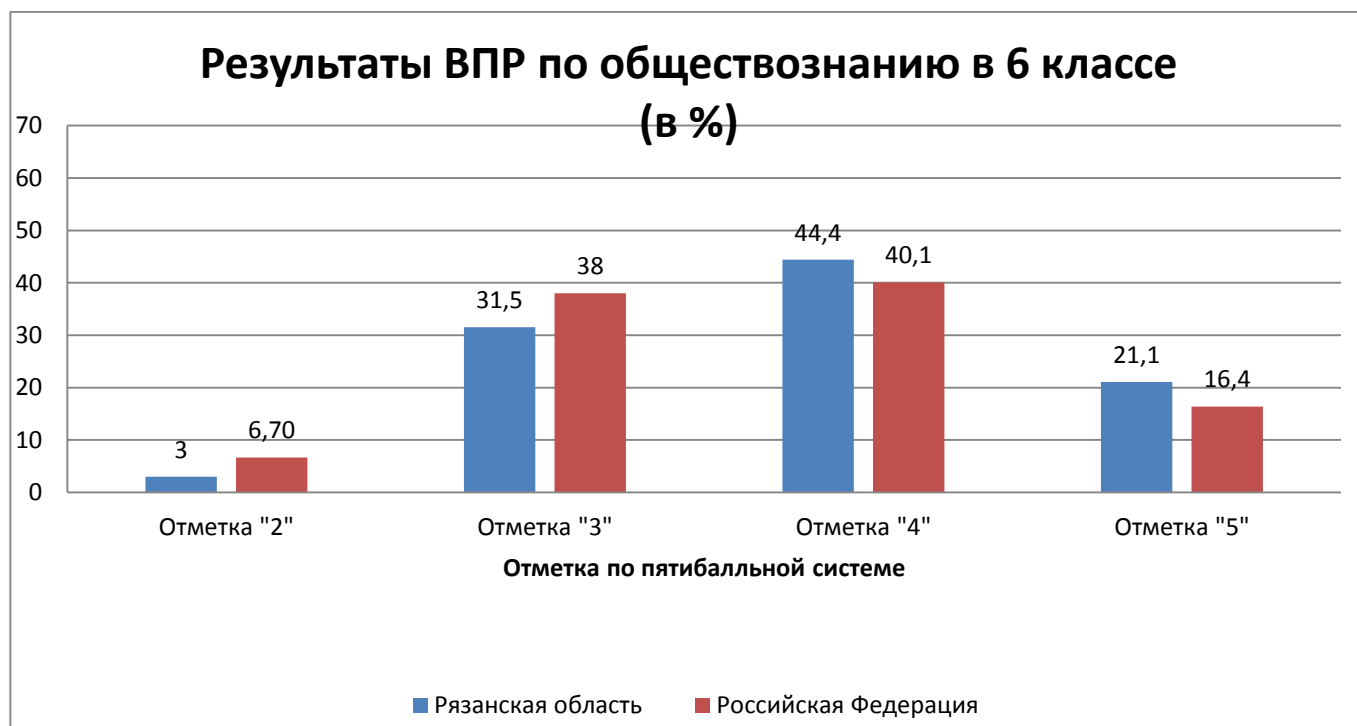
18 апреля 2019 года 8891 учащихся 280 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по обществознанию** для учащихся 6-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1262734	6.7	38	40.1	15.2
Рязанская область	8891	3	31.5	44.4	21.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что 97 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 65,5 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по обществознанию в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание–задача 6 требовала анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск

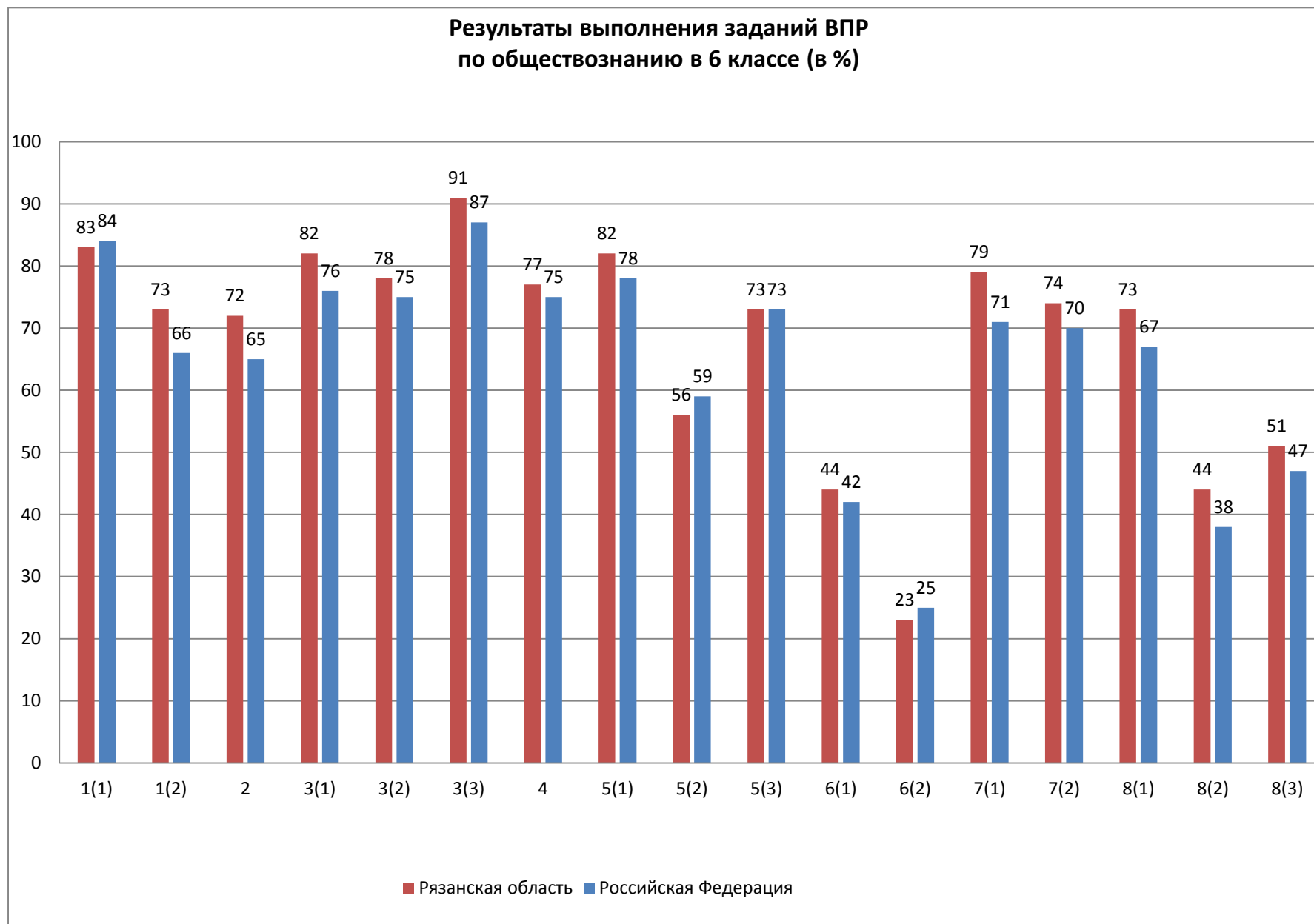
социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Максимальный балл за выполнение работы - 23.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников шестых классов оказалось задание №6(1) и №6(2), а самыми легкими - задания №1(1), №3(3).

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по обществознанию в 6-х классах
18 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	6	103	5,8	35,9	44,7	13,6
2	город Касимов	6	335	2,4	27,8	45,1	24,8
3	город Рязань	69	4229	2,3	28	46,6	23,1
4	город Сасово	5	251	1,6	23,9	52,6	21,9
5	город Скопин	6	288	4,5	30,2	40,6	24,7
6	Ермишинский	4	48	8,3	31,2	50	10,4
7	Захаровский	4	64	12,5	40,6	42,2	4,7
8	Кадамский	4	42	2,4	40,5	45,2	11,9
9	Касимовский	9	181	5	43,1	40,3	11,6
10	Клепиковский	8	206	5,8	35,9	40,8	17,5
11	Кораблинский	8	135	0,74	27,4	51,1	20,7
12	Милославский	8	93	4,3	48,4	36,6	10,8
13	Михайловский	13	299	1,7	34,4	47,8	16,1
14	Пителинский	3	32	0	28,1	59,4	12,5
15	Пронский	7	237	3,4	29,1	41,8	25,7
16	Путятинский	5	39	12,8	30,8	51,3	5,1
17	Рыбновский	14	281	4,3	44,1	40,2	11,4
18	Ряжский	4	239	1,7	28,9	36,4	33,1
19	Рязанский	13	363	3,9	41	37,5	17,6
20	Сапожковский	3	67	1,5	35,8	40,3	22,4
21	Сараевский	8	129	7	41,1	37,2	14,7

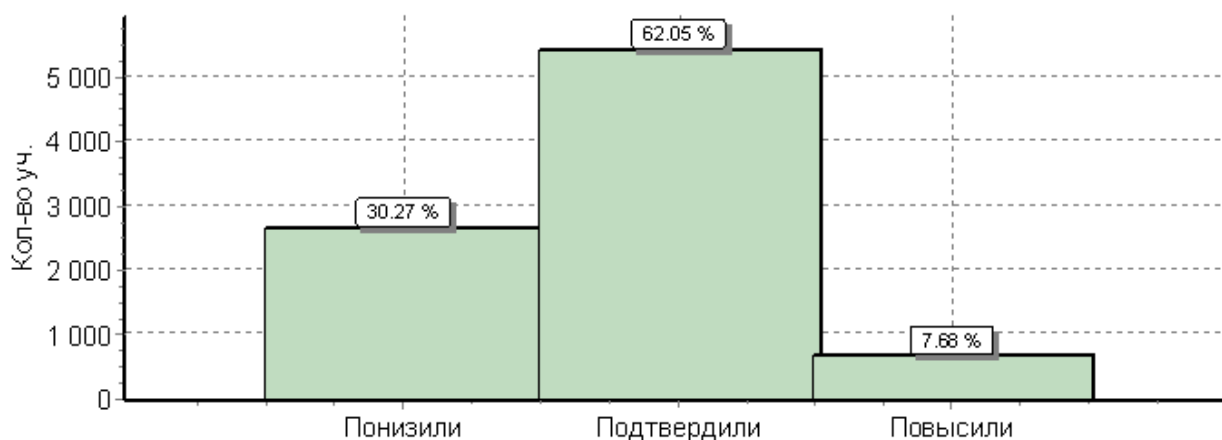
22	Сасовский	10	87	0	47,1	37,9	14,9
23	Скопинский	8	135	3	37	46,7	13,3
24	Спасский	13	187	8	29,4	43,9	18,7
25	Старожиловский	5	131	0,76	35,1	39,7	24,4
26	Ухоловский	5	67	0	37,3	38,8	23,9
27	Чучковский	4	41	14,6	39	36,6	9,8
28	Шацкий	6	171	4,7	36,8	42,1	16,4
29	Шиловский	11	258	1,2	24,8	46,9	27,1
30	Регионального подчинения	11	153	3,9	47,1	30,7	18,3
Рязанская область		280	8891	3	31,5	44,4	21,1
Российская Федерация			1262734	6,7	38	40,1	15,2

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: город Сасово и Шиловский район .

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») по обществознанию показали учащиеся школ Милославского и Сасовского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского, Путятинского и Захаровского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

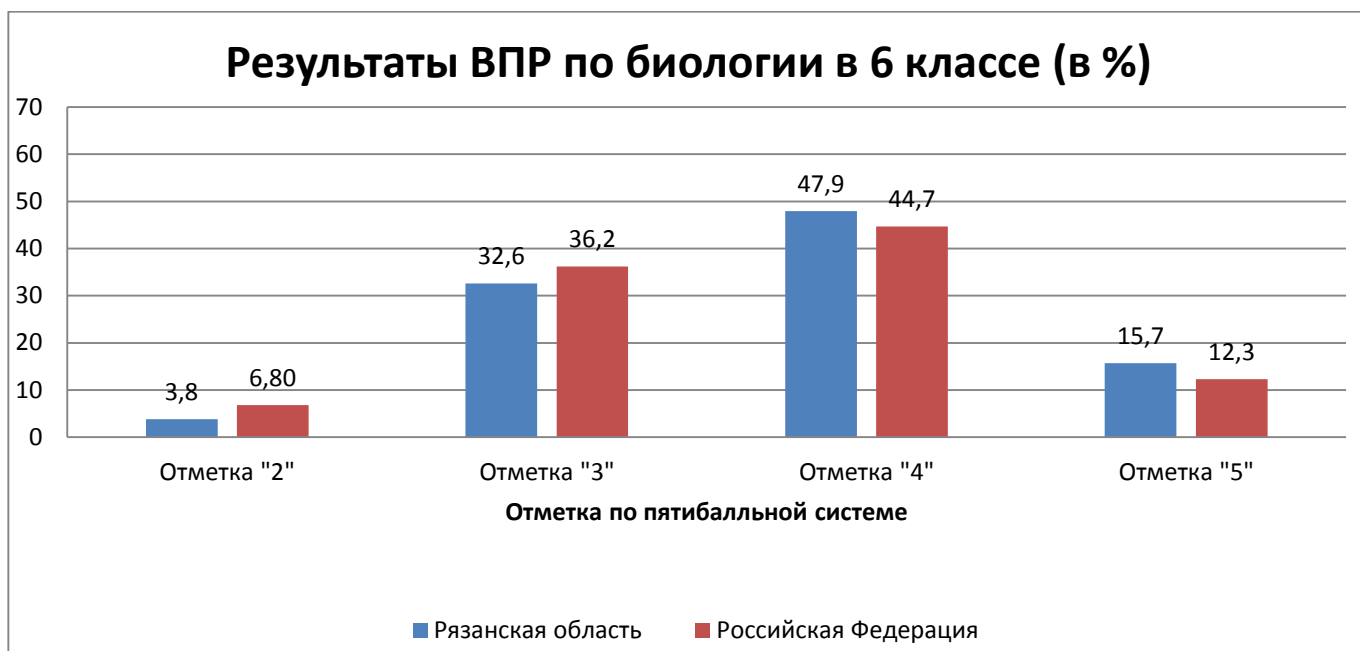
Биология

16 апреля 2019 года 9079 учащихся 280 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по биологии** для учащихся 6-х классов.

Полученные данные свидетельствуют о том, что 98,1 % учащихся шестых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 72 % учащихся 6-х классов показали хорошие и отличные результаты.

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Рязанская область	280	9079	3.8	32.6	47.9	15.7
	Российская Федерация		1265907	6.8	36.2	44.7	12.3

Сравнительная характеристика результатов ВПР по биологии в 6-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий. (**Задания 1, 2, 4, 5, 7-10** проверяли знания и умения учащихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений, специфических для предмета «Биология»).

Задание 3 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий. **Задание 8** проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы. **Задание 9** проверяло умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Задание 1 было направлено на выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяло умение учащихся различать на рисунке представителей основных групп организмов. Вторая часть - находить важнейшие различия у этих групп.

Задание 2 контролировало знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения.

Задание 3 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от учащегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию.

Задание 4 проверяло знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах.

Задание 5 было направлено на выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма.

Задание 6 позволяло проверить первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию из графически представленного процесса; во второй части задания от учащегося требовалось дать объяснение представленной на графике закономерности.

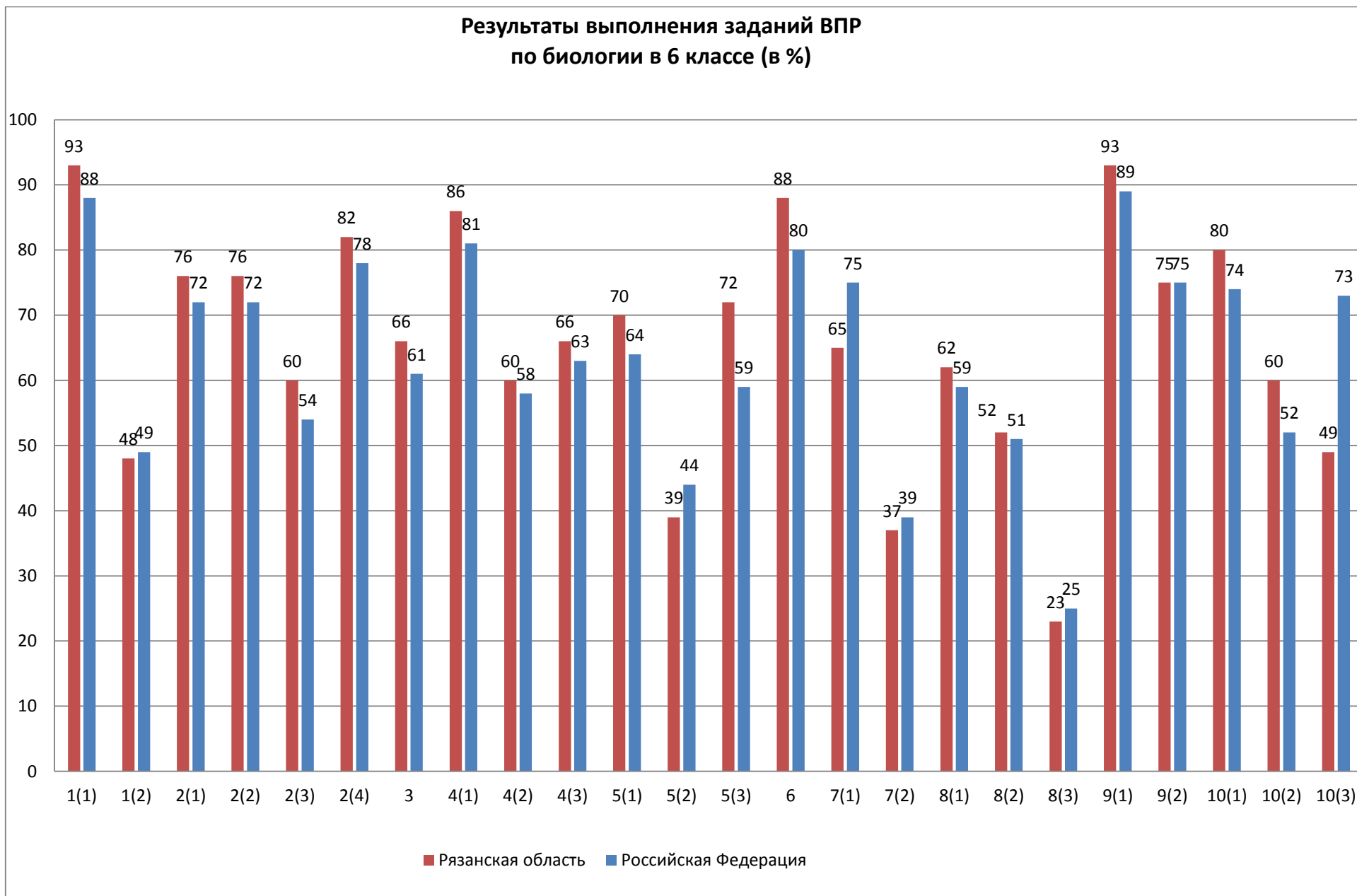
Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 имело практическую направленность, оно контролировало общеучебные умения проводить сравнение, в частности, сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

В первой части **задания 10** проверялось узнавание объектов по их изображениям и месту в схеме развития животного мира, а также определение возможных сред их обитания в природе. Во второй части осуществлялся контроль умения работать со схемой, отражающей развитие животного и растительного мира.

Максимальный балл за выполнение работы - **30 баллов**.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по биологии представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №5(2), №7(2) и №8(3), а самыми легкими - задания №1(1), №9(1), №6.

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по биологии в 6-х классах
16 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александров-Невский	6	105	0,95	42,9	41	15,2
2	город Касимов	6	336	2,7	26,8	48,8	21,7
3	город Рязань	69	4347	3,1	28,1	50,5	18,2
4	город Сасово	5	250	0,8	31,2	55,2	12,8
5	город Скопин	6	293	8,2	43	41,3	7,5
6	Ермишинский	4	48	4,2	41,7	39,6	14,6
7	Захаровский	4	64	4,7	48,4	43,8	3,1
8	Кадомский	4	41	0	31,7	61	7,3
9	Касимовский	9	186	6,5	36	47,3	10,2
10	Клепиковский	8	210	10,1	36,2	39,6	14
11	Кораблинский	8	136	0	22,8	56,6	20,6
12	Милославский	8	92	4,3	39,1	45,7	10,9
13	Михайловский	13	306	1,6	45,1	41,2	12,1
14	Пителинский	3	33	3	30,3	54,5	12,1
15	Пронский	7	243	1,2	28,8	50,2	19,8
16	Путятинский	5	42	9,5	33,3	42,9	14,3
17	Рыбновский	14	289	6,9	36,3	50,2	6,6
18	Ряжский	4	246	3,3	30,1	40,2	26,4
19	Рязанский	13	370	5,9	36,2	45,7	12,2
20	Сапожковский	3	69	4,3	26,1	49,3	20,3

21	Сараевский	8	130	10,8	56,9	24,6	7,7
22	Сасовский	10	87	4,8	36,9	52,4	6
23	Скопинский	8	137	4,4	46,7	43,1	5,8
24	Спасский	13	186	5,9	38,7	46,2	9,1
25	Старожиловский	5	134	0,75	41,8	42,5	14,9
26	Ухоловский	5	66	0	39,4	50	10,6
27	Чучковский	4	42	21,4	54,8	23,8	0
28	Шацкий	6	174	4	43,1	41,4	11,5
29	Шиловский	11	259	0,77	26,3	54,8	18,1
30	Рязанская область (региональное подчинение)	11	158	6,3	43	37,3	13,3
Рязанская область		280	9079	3,8	32,6	47,9	15,7
Российская Федерация			1265907	6,8	36,2	44,7	12,3

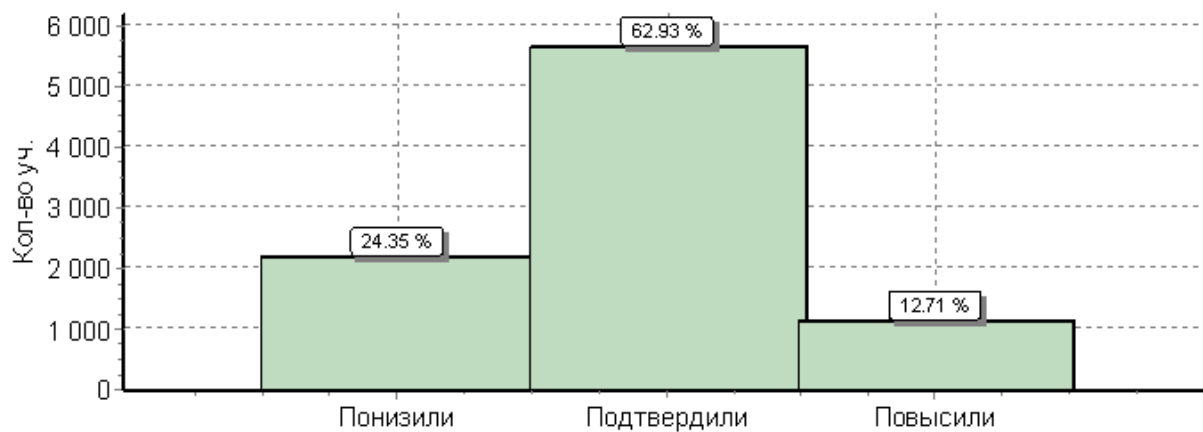
Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по биологии продемонстрировали учащиеся школ муниципальных образований Рязанской области: Кораблинского и Шиловского районов, города Касимова.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Сараевского и Чучковского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского, Сараевского и Клепиковского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу

и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*