

**Информационная справка по итогам проведения  
Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике,  
географии, истории, обществознанию, биологии, физике и иностранным  
языкам в 7-х классах общеобразовательных организаций Рязанской области  
(апрель 2019 года)**

**Математика**

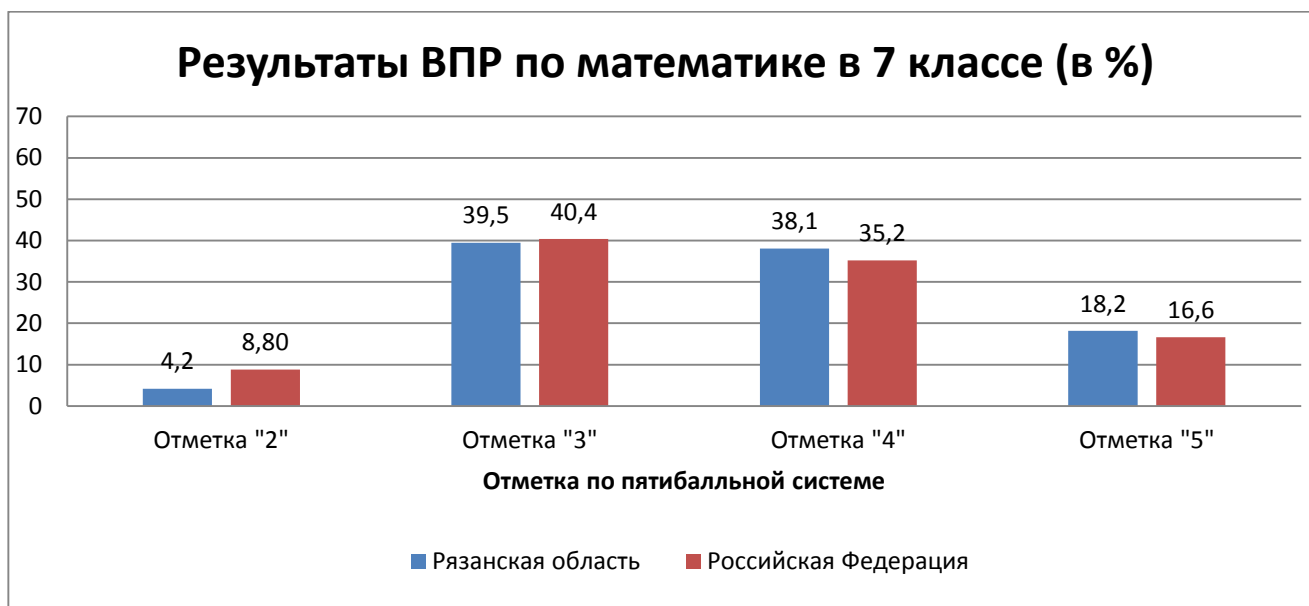
18 апреля 2019 года 7859 учащихся 259 образовательной организации из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по математике для учащихся 7-х классов.

Статистика по оценкам

Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Рязанская область	259	7859	4.2	39.5	38.1	18.2
Российская Федерация		839959	8.8	40.4	35.2	15.6

Полученные данные свидетельствуют о том, что 95,8% учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по математике, а 56,3% учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по математике в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Работа содержала 16 заданий.

**В заданиях 1, 2** проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

**В задании 3** проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

**В задании 4** проверялось владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

**Заданием 5** проверялось умение решать текстовые задачи на проценты.

**Задание 6** было направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

**В задании 7** проверялись умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

**В задании 8** проверялось владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

**В задании 9** проверялось умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

**Задание 10** было направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

**В задании 11** проверялось умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

**В задании 12** проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

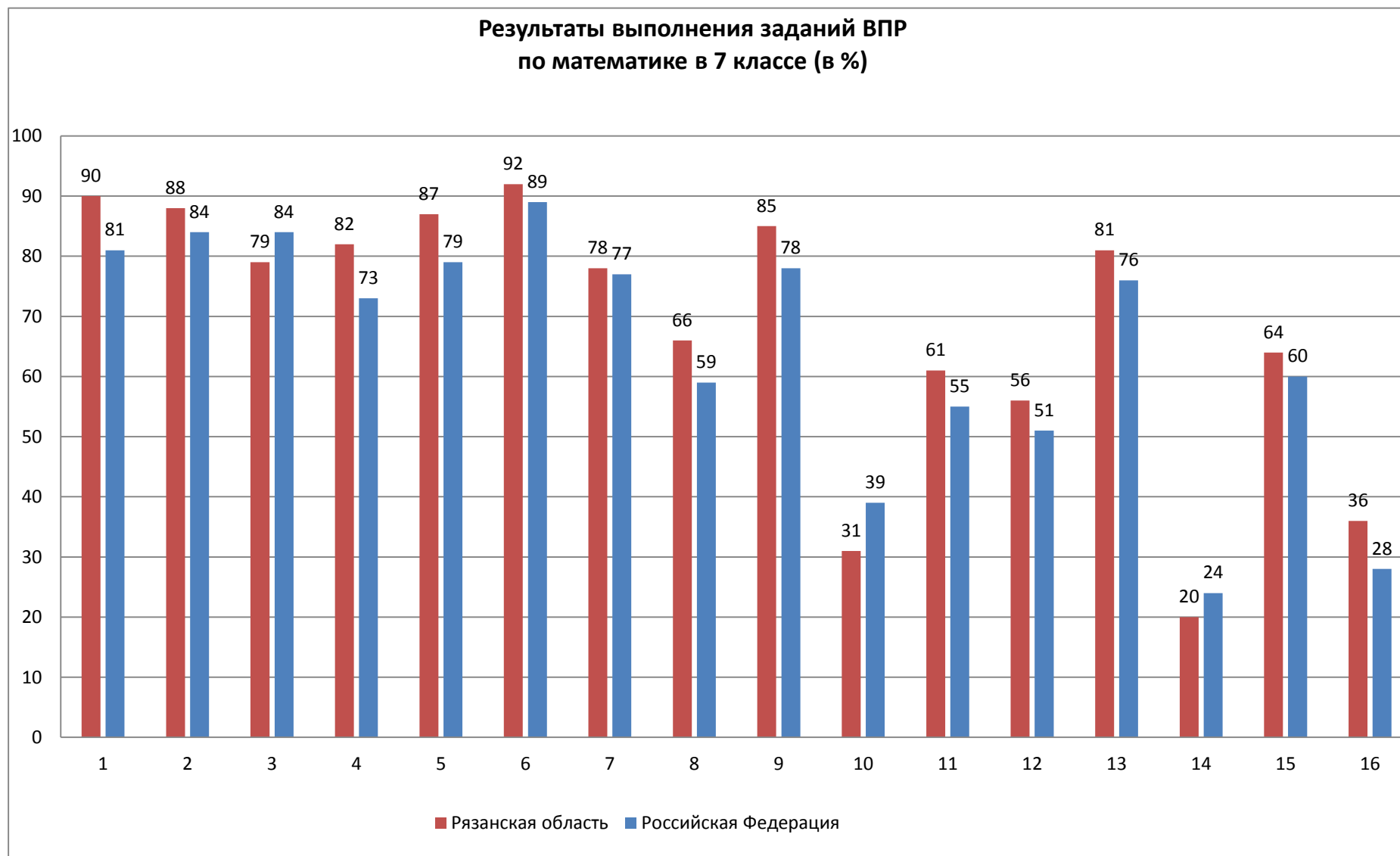
**Задания 13 и 14** проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

**В задании 15** проверялось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

**Задание 16** было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Максимальный первичный балл - 19.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по математике представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №№10 и 14, а самыми легкими - задания №1, №6, №9.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по математике в 7-х классах  
18 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	6	38	15,8	63,2	21,1	0
2	город Касимов	6	332	3,9	42,5	37	16,6
3	город Рязань	62	3756	3,6	35,5	40,2	20,8
4	город Сасово	5	194	4,6	39,7	37,6	18
5	город Скопин	6	269	4,1	36,1	39	20,8
6	Ермишинский	4	59	5,1	25,4	52,5	16,9
7	Захаровский	2	37	5,4	29,7	48,6	16,2
8	Кадамский	4	34	2,9	47,1	38,2	11,8
9	Касимовский	8	184	3,8	41,8	34,2	20,1
10	Клепиковский	6	187	3,7	47,1	31,6	17,6
11	Кораблинский	7	90	0	46,7	42,2	11,1
12	Милославский	7	70	1,4	45,7	42,9	10
13	Михайловский	13	252	2,8	49,2	33,7	14,3
14	Пителинский	3	27	3,7	55,6	29,6	11,1
15	Пронский	7	244	2	36,1	46,7	15,2
16	Путятинский	4	39	7,7	56,4	12,8	23,1
17	Рыбновский	14	281	6,8	38,4	37,4	17,4
18	Ряжский	4	245	2	43,7	32,2	22
19	Рязанский	13	317	3,5	42,6	37,5	16,4
20	Сапожковский	2	10	20	60	20	0
21	Сараевский	8	101	15,8	53,5	23,8	6,9

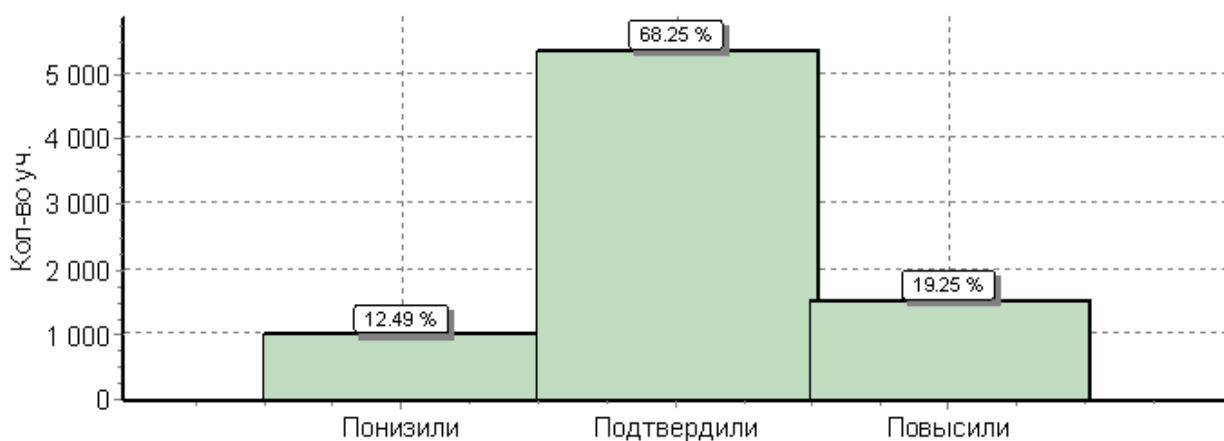
22	Сасовский	9	60	8,3	41,7	40	10
23	Скопинский	8	131	3,8	48,9	32,1	15,3
24	Спасский	13	192	12,5	45,3	29,7	12,5
25	Старожиловский	4	113	1,8	42,5	41,6	14,2
26	Ухоловский	5	60	3,3	41,7	41,7	13,3
27	Чучковский	4	45	6,7	48,9	33,3	11,1
28	Шацкий	6	162	4,9	42,6	34	18,5
29	Шиловский	9	218	2,8	43,1	40,8	13,3
30	ОО регионального подчинения	10	112	12,5	50,9	25	11,6
<b>Рязанская область</b>		<b>259</b>	<b>7859</b>	<b>4,2</b>	<b>39,5</b>	<b>38,1</b>	<b>18,2</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>839959</b>	<b>8,8</b>	<b>40,4</b>	<b>35,2</b>	<b>15,6</b>

Высокий уровень знаний на «4» и «5» по математике продемонстрировали учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского, Захаровского, Пронского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Александро-Невского и Сапожковского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сапожковского, Александро-Невского, Сараевского и Спасского районов.

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки*

## Русский язык

9 апреля 2019 года 7757 учащихся 242 образовательных организаций из 28 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку для учащихся 7-х классов.

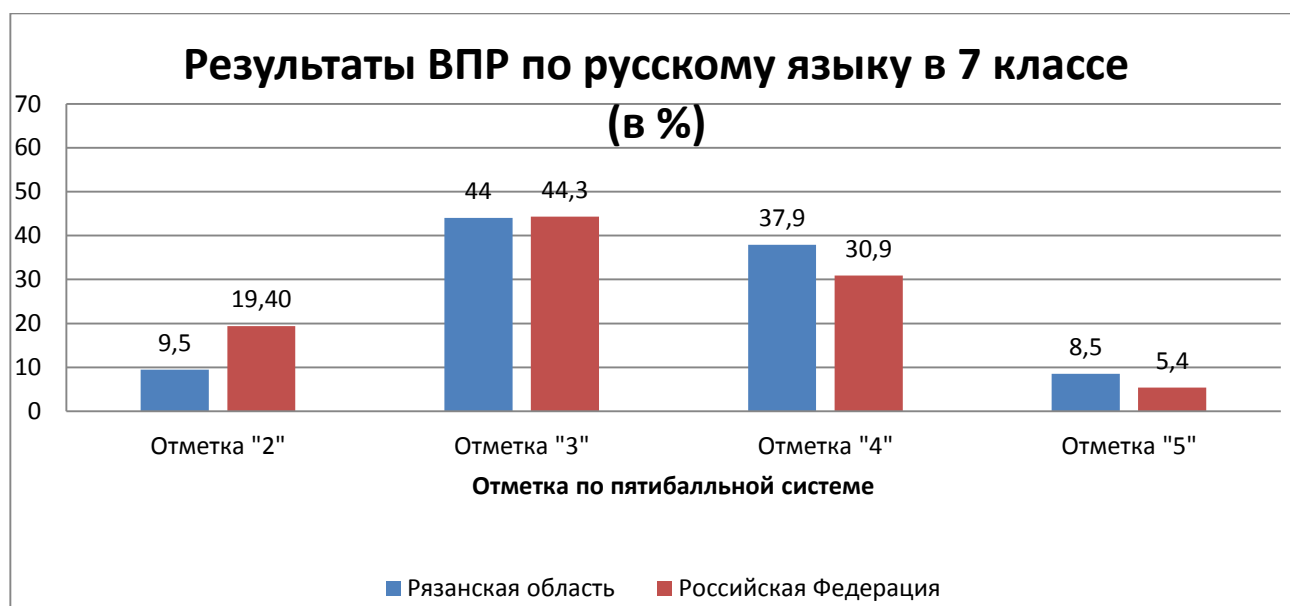
### Статистика по оценкам

Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Рязанская область	242	7757	9.5	44	37.9	8.5
Российская Федерация		814819	19.4	44.3	30.9	5.4

Полученные данные свидетельствуют о том, что 90,4 % учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 46,4 % учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Задание №1** проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Задание №2** предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.



**Задание 3** было нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 4** было нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 5** было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

**Задание 6** проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

**Задания 7 и 8** проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные

(преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**В задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

**Задание 11** также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

**Задание 12** выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**В задании 13** проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагалось ориентирование в

содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

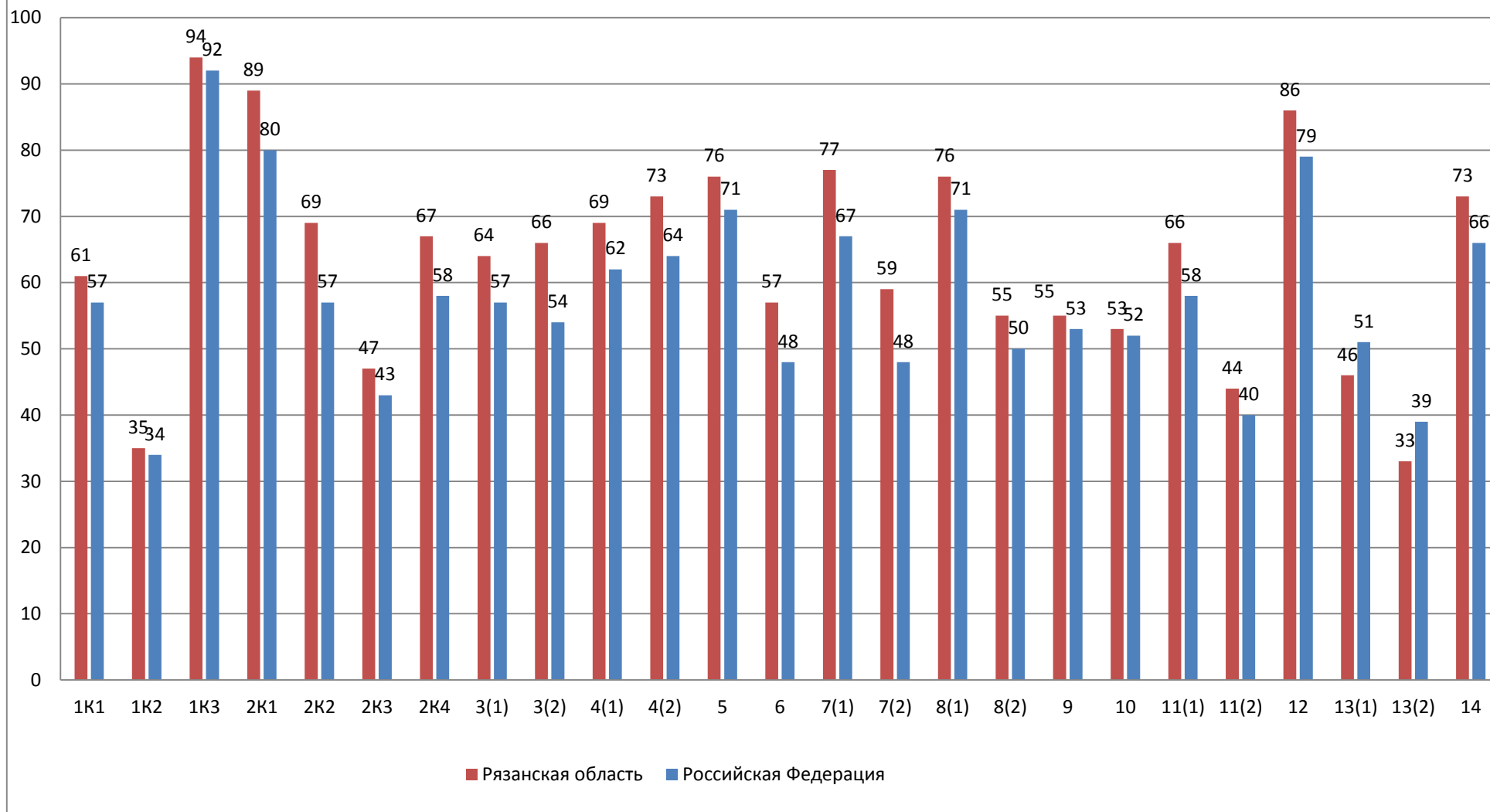
**Задание 14** предполагало объяснение значения пословицы (учебноязыковое умение) и проверяло умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национальнокультурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку представлены на диаграмме 2.

**Результаты выполнения заданий ВПР  
по русскому языку в 7 классе (в %)**



Самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания 1К2, 11(2), 13(2), а самыми легкими - задания 1К3, 2К1, 12.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по русскому языку в 7-х классах  
9 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	5	37	18,9	56,8	18,9	5,4
2	город Касимов	6	326	7,7	45,1	38	9,2
3	город Рязань	62	3861	7,4	44	39,5	9,2
4	город Сасово	5	191	9,4	40,8	40,3	9,4
5	город Скопин	6	277	19,5	33,9	38,3	8,3
6	Ермишинский	4	60	10	33,3	51,7	5
7	Захаровский	3	25	28	40	24	8
8	Кадамский	4	36	11,1	66,7	19,4	2,8
9	Касимовский	7	162	20,4	40,7	28,4	10,5
10	Клепиковский	6	178	7,9	41	44,4	6,7
11	Милославский	7	84	4,8	36,9	48,8	9,5
12	Михайловский	13	238	2,5	44,5	42	10,9
13	Пителинский	3	28	21,4	42,9	32,1	3,6
14	Пронский	7	241	7,5	41,5	39	12
15	Путятинский	5	41	17,1	51,2	29,3	2,4
16	Рыбновский	14	287	9,8	46,7	37,3	6,3
17	Ряжский	4	244	8,6	41,8	35,7	13,9
18	Рязанский	13	327	12,2	46,8	34,9	6,1
19	Сапожковский	2	12	8,3	66,7	25	0
20	Сараевский	8	103	27,2	51,5	19,4	1,9
21	Скопинский	8	134	12,7	53	30,6	3,7
22	Спасский	13	195	20	39	32,8	8,2

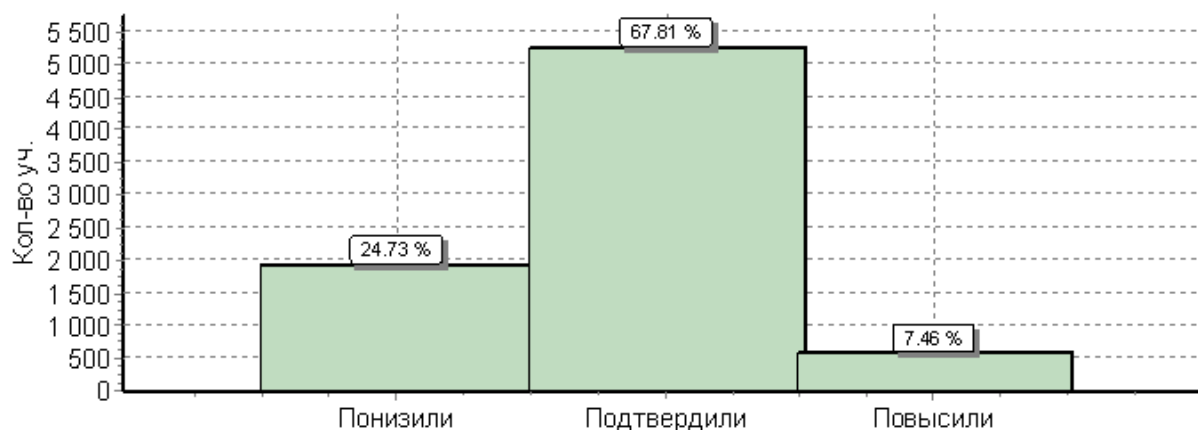
23	Старожиловский	4	112	8	43,8	42	6,2
24	Ухоловский	4	57	7	40,4	49,1	3,5
25	Чучковский	4	47	29,8	36,2	34	0
26	Шацкий	5	114	12,3	50,9	32,5	4,4
27	Шиловский	11	228	6,1	46,9	37,7	9,2
28	Регионального подчинения	9	112	13,4	56,2	25,9	4,5
<b>Рязанская область</b>		<b>242</b>	<b>7757</b>	<b>9,5</b>	<b>44</b>	<b>37,9</b>	<b>8,5</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>814819</b>	<b>19,4</b>	<b>44,3</b>	<b>30,9</b>	<b>5,4</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 4-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского, Милославского, Михайловского, Ухоловского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Сапожковского, Александро-Невского и Кадомского районов.

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Чучковского, Захаровского и Сараевского районов.

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

## География

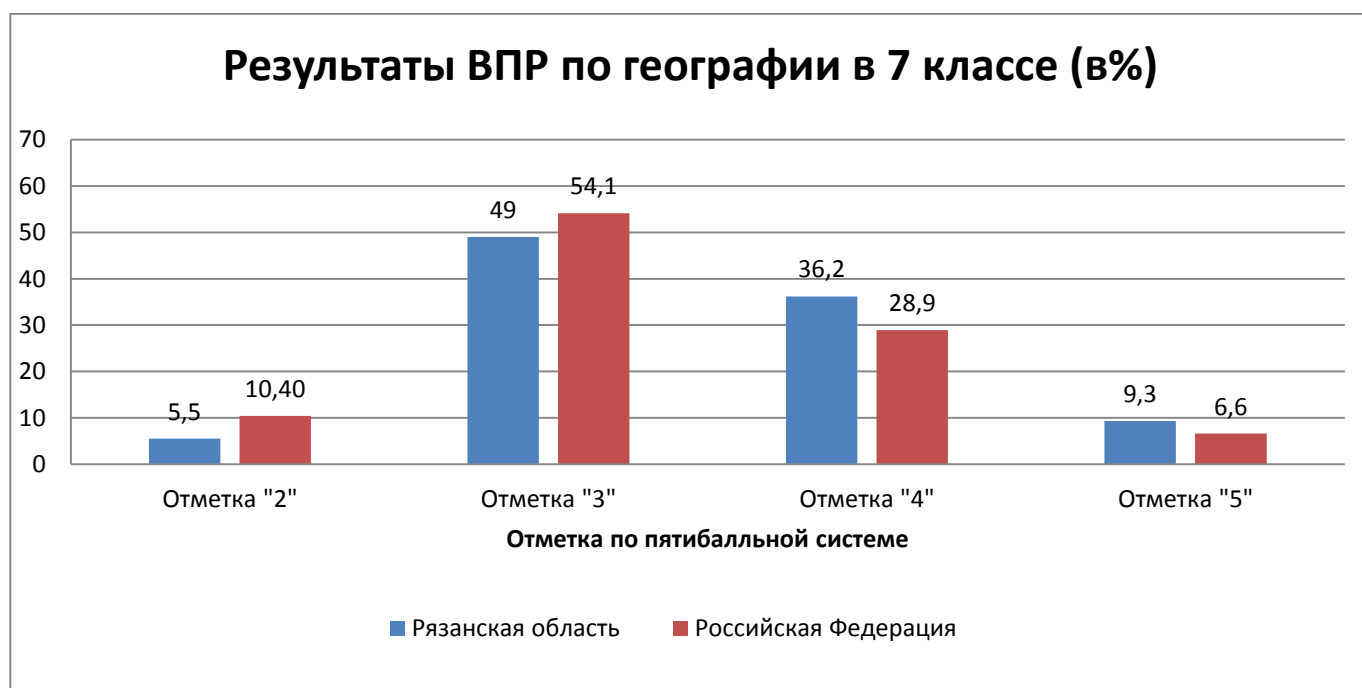
16 апреля 2019 года 3947 учащихся 171 образовательной организации из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по географии** для учащихся 7-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	516887	10.4	54.1	28.9	6.6
Рязанская область	3947	5.5	49	36.2	9.3

Полученные данные свидетельствуют о том, что 94,5 % учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 45,5 % учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по географии в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации

(картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Все задания комплексные и включали в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание **задания 1** основывалось на проверке знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из четырех подпунктов и проверяло комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты, а также знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение.

**Задание 2** включало в себя три подпункта. Задание проверяло умение работать с графической информацией и географической картой и выполнялось с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1.

**Задание 3** проверяло умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание состояло из четырех подпунктов.

**Задание 4** проверяло умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состояло из трех подпунктов.

**Задание 5** было посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры. Оно состояло из двух подпунктов.

**Задание 6** было ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта. Задание проверяло знание крупных стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании было три подпункта.

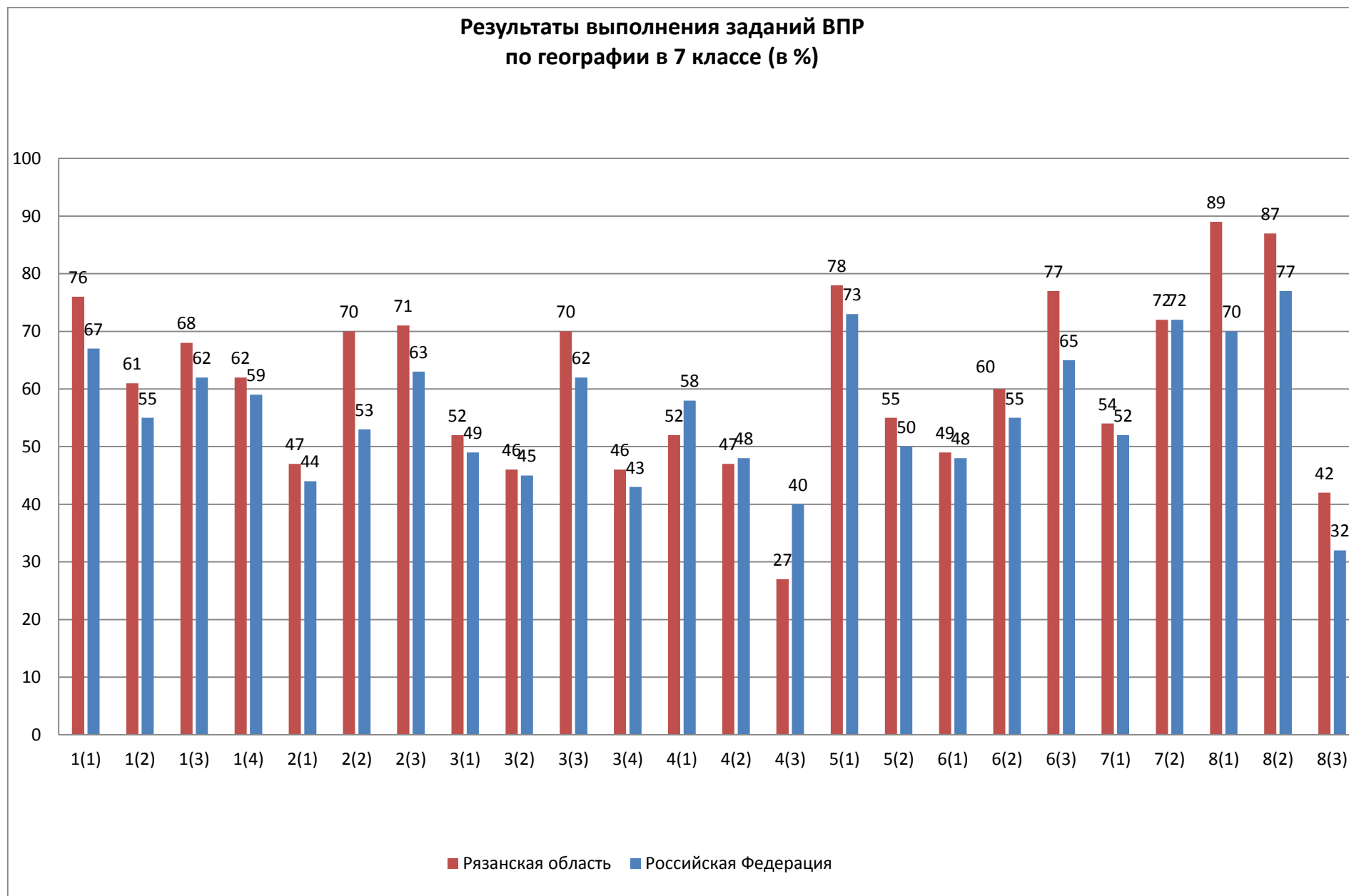


**Задание 7** содержало два подпункта, оно было основано на статистической таблице и проверяло умения извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

**Задание 8** проверяло знание особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны. Задание состояло из трех подпунктов.

Максимальный балл за выполнение работы - 37.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по географии представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №4(3) и №8(3), а самыми легкими - задания №5(1), №8(1), №8(2).

Приложение 1

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по географии в 7-х классах 16 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	3	94	5,3	43,6	41,5	9,6
2	город Касимов	1	39	0	46,2	43,6	10,3
3	город Рязань	28	1319	4	45,1	39,7	11,1
4	город Сасово	2	61	14,8	72,1	13,1	0
5	город Скопин	6	272	6,6	48,2	34,6	10,7
6	Ермишинский	1	21	4,8	71,4	23,8	0
7	Захаровский	1	26	3,8	46,2	50	0
8	Кадамский	1	2	0	50	50	0
9	Касимовский	5	132	3	43,9	40,9	12,1
10	Клепиковский	6	183	2,7	58,5	33,3	5,5
11	Кораблинский	7	92	0	34,8	53,3	12
12	Милославский	4	64	1,6	40,6	48,4	9,4
13	Михайловский	9	120	1,7	45	43,3	10
14	Пителинский	2	6	16,7	50	33,3	0
15	Пронский	4	72	1,4	40,3	40,3	18,1
16	Путятинский	4	40	7,5	60	30	2,5
17	Рыбновский	12	190	9,5	55,3	30,5	4,7
18	Рязский	3	190	4,2	47,4	37,9	10,5
19	Рязанский	11	293	4,8	50,5	37,9	6,8
20	Сапожковский	2	7	14,3	71,4	14,3	0

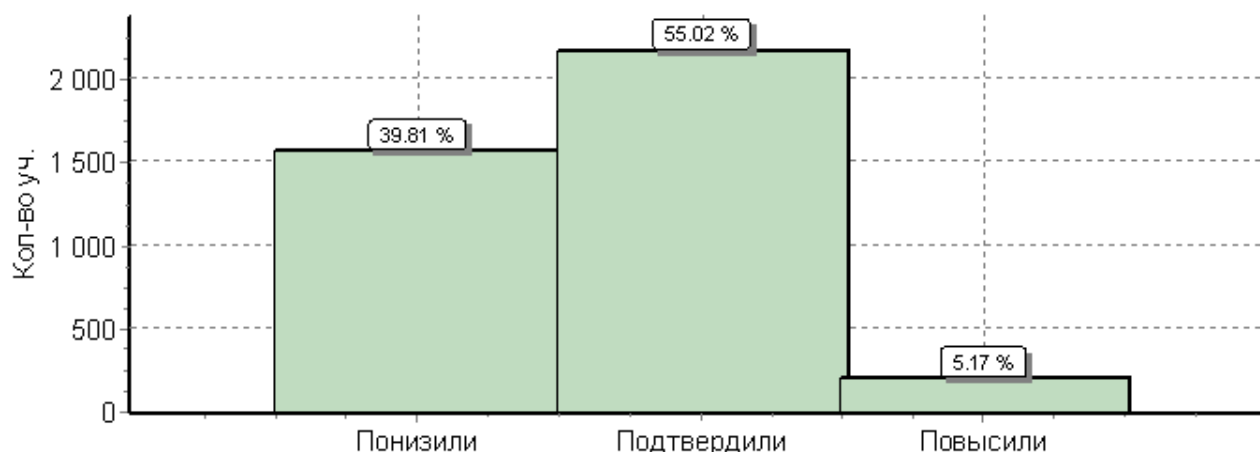
21	Сараевский	8	99	20,2	56,6	19,2	4
22	Сасовский	10	65	6,2	49,2	30,8	13,8
23	Скопинский	7	107	2,8	75,7	18,7	2,8
24	Спасский	12	156	12,8	58,3	23,7	5,1
25	Старожиловский	2	39	7,7	33,3	48,7	10,3
26	Ухоловский	2	8	0	62,5	37,5	0
27	Чучковский	2	38	26,3	60,5	13,2	0
28	Шацкий	3	21	9,5	42,9	38,1	9,5
29	Шиловский	6	102	2	34,3	34,3	29,4
30	ОО регионального подчинения	7	89	7,9	58,4	31,5	2,2
<b>Рязанская область</b>		<b>171</b>	<b>3947</b>	<b>5,5</b>	<b>49</b>	<b>36,2</b>	<b>9,3</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>516887</b>	<b>10,4</b>	<b>54,1</b>	<b>28,9</b>	<b>6,6</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Кораблинского, Шиловского и Старожиловского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Скопинского, Ермишинского, Сапожковского районов и города Сасово.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского и Сараевского районов.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

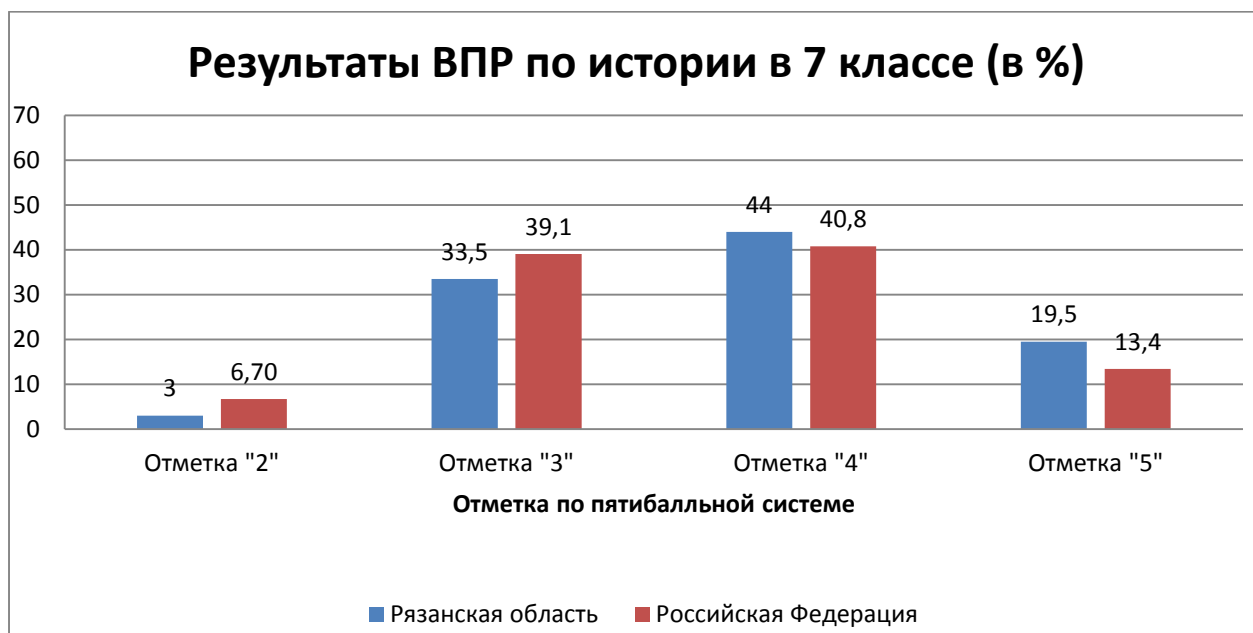
### История

25 апреля 2019 года 3212 учащихся 143 образовательных организаций из 25 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по истории** для учащихся 7-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	556120	6.7	39.1	40.8	13.4
Рязанская область	3212	3	33.5	44	19.5

Полученные данные свидетельствуют о том, что 97% учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР по истории, а 63,5% учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по истории в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



ВПР состояла из 12 заданий.

**Задание 1** было нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен был соотнести события и их участников).

**Задание 2** было нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо было написать термин по данному определению понятия).

**Задание 3** проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

**Задание 4** было нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

**Задание 5** проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

**Задания 6 и 7** были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В **задании 6** требовалось выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В **задании 7** требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

В задании 8 требовалось сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

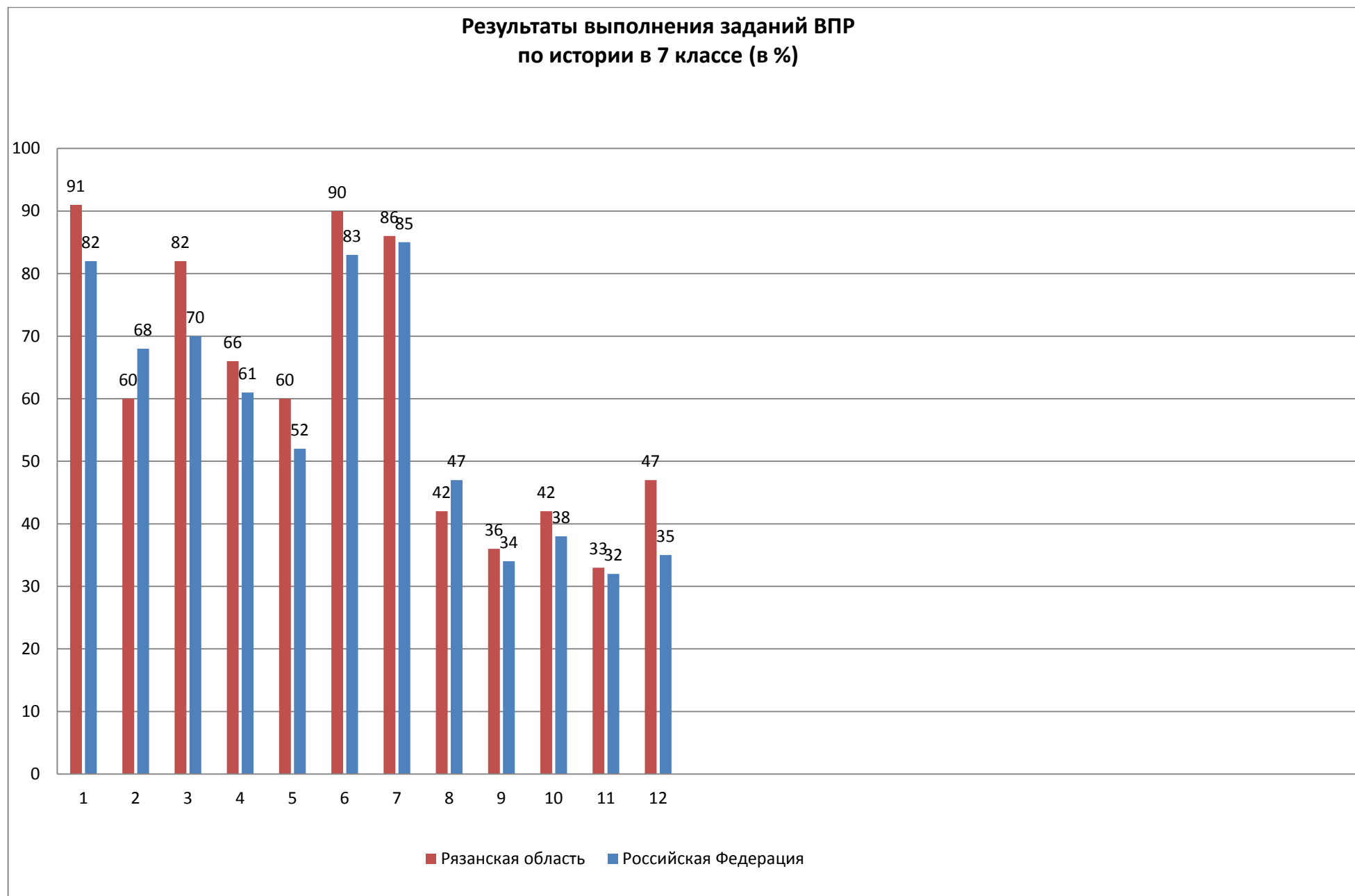
**Задание 9** предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 10 и 11 являлся альтернативным и предполагал выбор одного из четырех исторических событий (процессов). **Задание 10** проверяло знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса). **Задание 11** проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны.

**Задание 12** проверяло знание истории родного края.

Максимальный первичный балл - 25.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по истории представлены на диаграмме 2.





Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №9и №11, а самыми легкими - задания №1, №6 и №7.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по истории в 7-х классах  
25 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	2	10	10	80	10	0
2	город Касимов	1	69	5,8	44,9	44,9	4,3
3	город Рязань	24	1084	2,5	30	42,8	24,7
4	город Сасово	2	57	5,3	47,4	33,3	14
5	город Скопин	6	267	2,6	23,6	43,1	30,7
6	Ермишинский	2	29	3,4	10,3	62,1	24,1
7	Кадамский	1	2	0	50	50	0
8	Касимовский	2	24	8,3	29,2	37,5	25
9	Клепиковский	6	177	1,7	33,9	46,9	17,5
10	Кораблинский	7	95	0	34,7	49,5	15,8
11	Милославский	4	64	1,6	26,6	50	21,9
12	Михайловский	7	59	0	23,7	59,3	16,9
13	Пронский	5	90	2,2	25,6	50	22,2
14	Пуятинский	3	32	12,5	46,9	37,5	3,1
15	Рыбновский	6	58	3,4	37,9	44,8	13,8
16	Рязский	2	102	0	50	39,2	10,8
17	Рязанский	11	268	1,9	35,8	44,8	17,5
18	Сапожковский	1	6	0	66,7	33,3	0
19	Сараевский	8	102	13,7	42,2	40,2	3,9
20	Сасовский	5	24	0	58,3	29,2	12,5
21	Скопинский	7	108	0	28,7	55,6	15,7

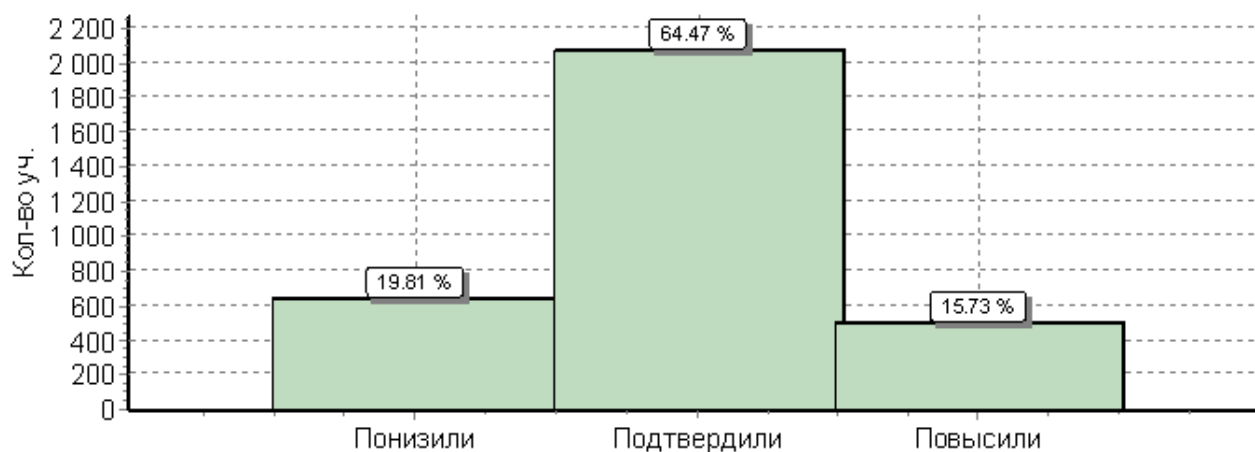
22	Спасский	12	156	5,1	42,9	41	10,9
23	Ухоловский	2	9	0	44,4	44,4	11,1
24	Шацкий	3	85	4,7	32,9	44,7	17,6
25	Шиловский	6	154	0,65	35,1	47,4	16,9
29	ОО регионального подчинения	8	81	9,9	43,2	33,3	13,6
<b>Рязанская область</b>		<b>143</b>	<b>3212</b>	<b>3</b>	<b>33,5</b>	<b>44</b>	<b>19,5</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>556120</b>	<b>6,7</b>	<b>39,1</b>	<b>40,8</b>	<b>13,4</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского и Михайловского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Александро-Невского, Сапожковского и Сасовского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сараевского и Путятинского районов.

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

## Обществознание

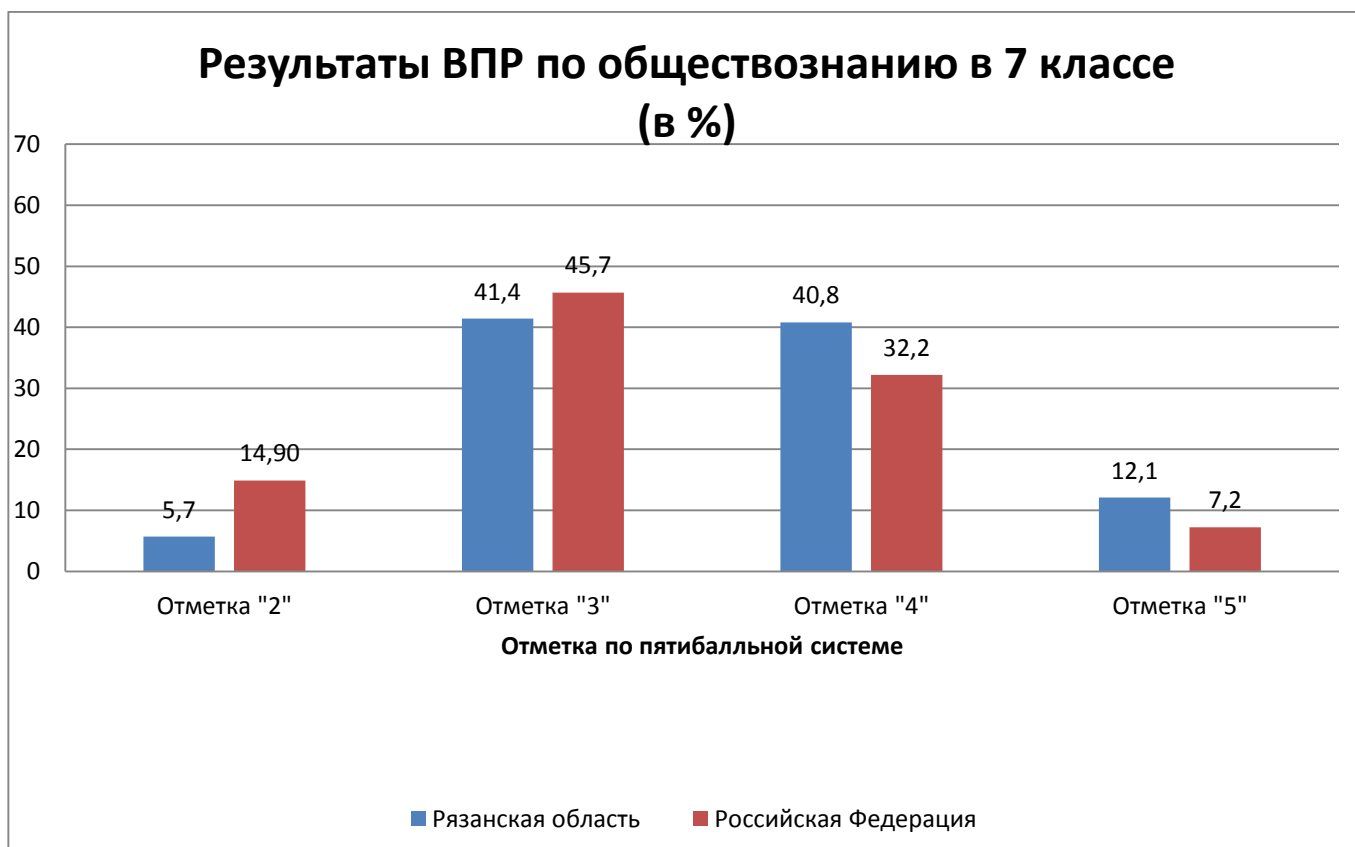
4 апреля 2019 года 4828 учащихся 178 образовательных организаций из 26 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по обществознанию** для учащихся 7-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	612248	14.9	45.7	32.2	7.2
Рязанская область	4828	5.7	41.4	40.8	12.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что 94,3% учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 52,9 % учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по обществознанию в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Работа состояла из 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

**Задание 1** было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагало систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

**Задания 2 и 6** предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. **Задание 2** проверяло умение характеризовать понятия; **задание 6** – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

**Задание 3** было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

**Задание 4** предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

**Задание 5** было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных

свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

**Задание 7** предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

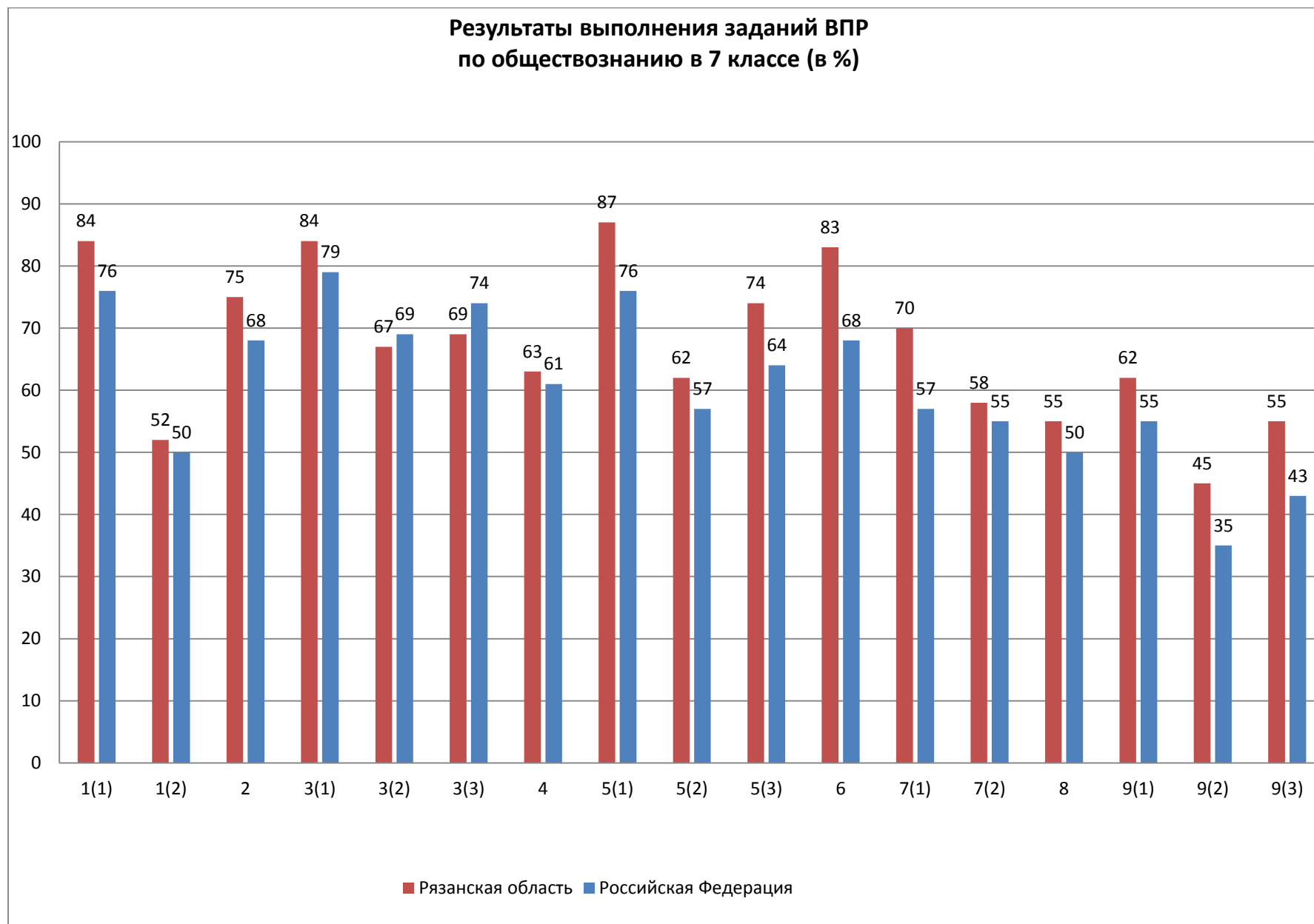
**Задание-задача 8** требовала анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

**Задание 9** было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Максимальный балл за выполнение работы - 23.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №1(2) и №9(2) а самыми легкими - задания №1(1), №3(1), №5(1) и №6.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по обществознанию в 7-х классах  
4 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	город Касимов	1	48	0	25	45,8	29,2
2	город Рязань	37	2041	5,2	38,6	43,2	13
3	город Сасово	3	83	4,8	44,6	41	9,6
4	город Скопин	6	274	8,4	36,5	41,2	13,9
5	Захаровский	4	52	7,7	42,3	42,3	7,7
6	Кадомский	2	3	0	33,3	66,7	0
7	Касимовский	4	69	14,5	39,1	37,7	8,7
8	Клепиковский	7	186	5,9	51,6	32,8	9,7
9	Кораблинский	6	78	0	48,7	38,5	12,8
10	Милославский	2	50	4	42	40	14
11	Михайловский	8	108	0	47,2	39,8	13
12	Пронский	5	134	5,2	32,1	44	18,7
13	Путятинский	4	39	5,1	66,7	25,6	2,6
14	Рыбновский	11	181	8,3	43,1	39,8	8,8
15	Ряжский	3	165	2,4	44,2	39,4	13,9
16	Рязанский	13	317	5,7	45,4	38,2	10,7
17	Сапожковский	1	60	0	36,7	36,7	26,7
18	Сараевский	8	107	12,1	52,3	31,8	3,7
19	Сасовский	8	43	16,3	48,8	25,6	9,3
20	Скопинский	8	135	5,2	45,2	40,7	8,9

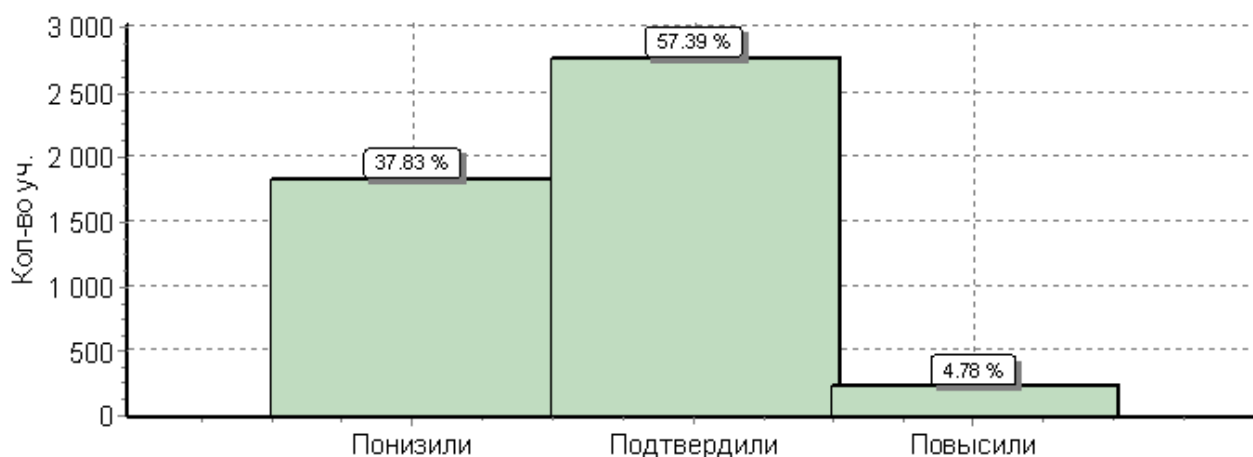
21	Спасский	13	188	7,4	49,5	35,1	8
22	Старожиловский	2	65	6,2	46,2	40	7,7
23	Ухоловский	3	54	1,9	38,9	51,9	7,4
24	Чучковский	1	2	0	100	0	0
25	Шацкий	5	111	0,9	39,6	50,5	9
26	Шиловский	5	141	2,8	36,2	44	17
27	ОО регионального подчинения	8	94	18,1	46,8	27,7	7,4
<b>Рязанская область</b>		<b>178</b>	<b>4828</b>	<b>5,7</b>	<b>41,4</b>	<b>40,8</b>	<b>12,1</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>612248</b>	<b>14,9</b>	<b>45,7</b>	<b>32,2</b>	<b>7,2</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: города Касимова и Кадомского района).

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») по обществознанию показали учащиеся школ Чучковского и Путятинского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сасовского, Касимовского и Сараевского районов.

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*



## Биология

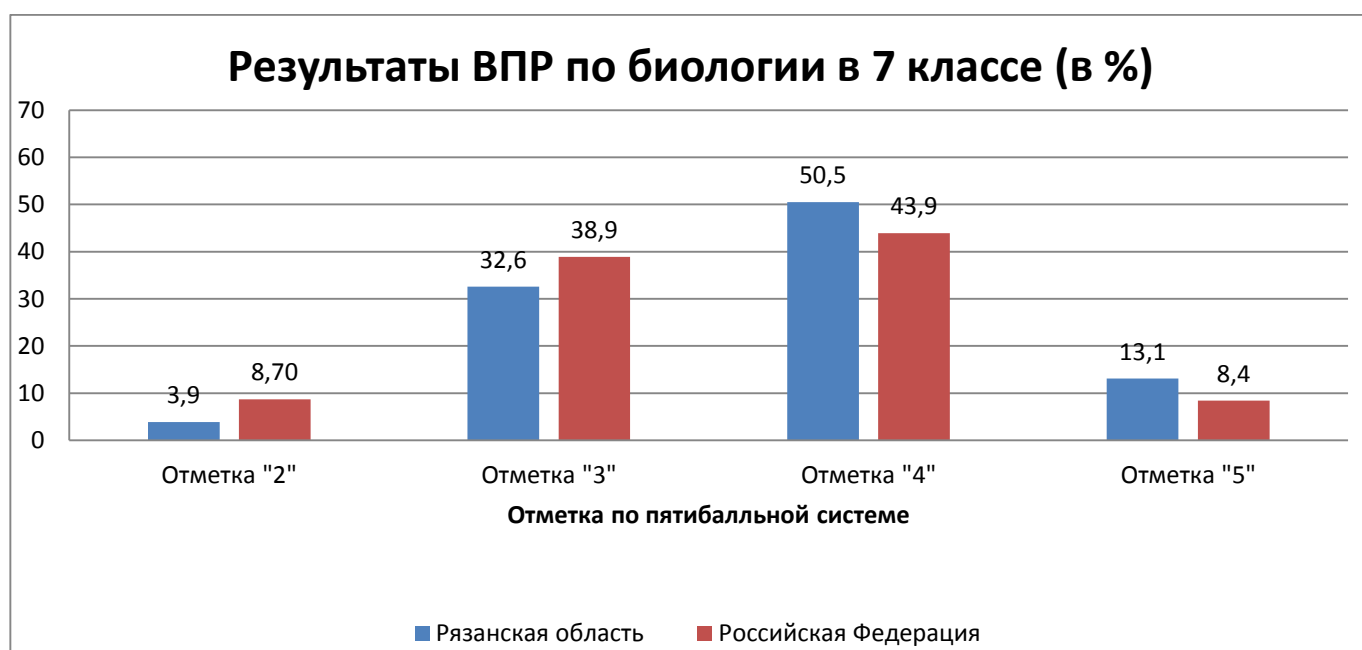
11 апреля 2019 года 4328 учащихся 162 образовательных организаций из 26 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по биологии** для учащихся 7-х классов.

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Рязанская область	162	4328	3.9	32.6	50.5	13.1
	Российская Федерация		520734	8.7	38.9	43.9	8.4

Полученные данные свидетельствуют о том, что 96,2 % учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 63,6% учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по биологии в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

**Задание 1** было направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

**Задание 2** проверяло умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

**Задание 3** проверяло умение находить в перечне, согласно условию задания, необходимую биологическую информацию.

**Задание 4** проверяло знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определялся тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма.

Первая часть **задания 5** проверяло умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяла умение оценивать влияние этого животного на человека.

**Задание 6** проверяло знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

**Задание 7** проверяло умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы.

Первая часть **задания 8** проверяло умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.

**Задание 9** проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Первая часть задания **10** проверяло умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно было сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

**Задание 11** проверяло знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса.

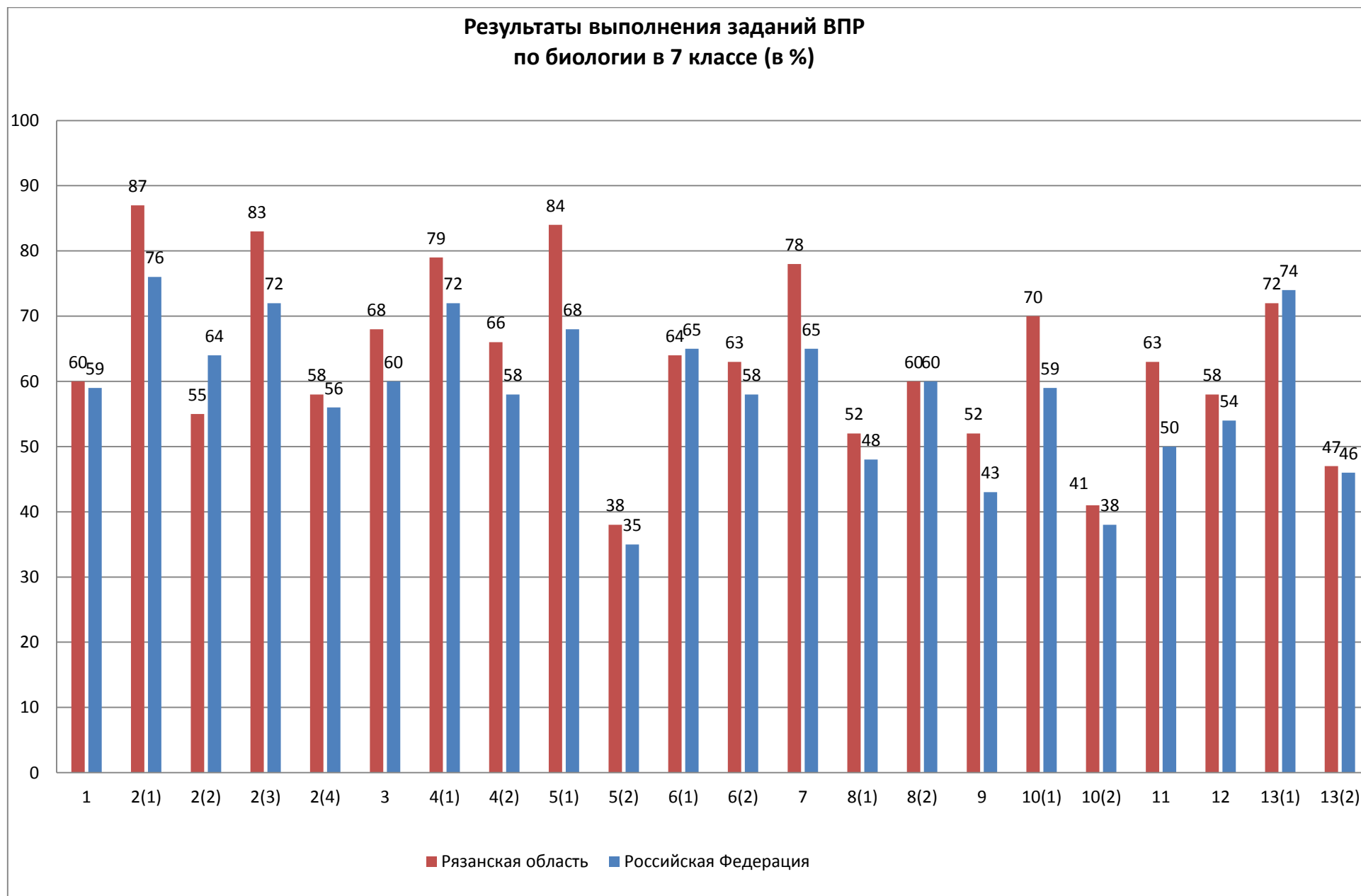
**Задание 12** предполагало работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Первая часть задания **13** проверяло умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяло умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Максимальный балл за выполнение работы - **35 баллов**.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по биологии представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №5(2) и №10(2), а самыми легкими - задания №2(1), №2(3), №5(1).

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по биологии в 7-х классах  
11 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	2	78	0	29,5	48,7	21,8
2	город Касимов	1	84	0	38,1	36,9	25
3	город Рязань	33	1803	2,9	29	55	13,2
4	город Сасово	2	58	8,6	39,7	44,8	6,9
5	город Скопин	6	271	2,6	24,4	59,8	13,3
6	Ермишинский	2	26	3,8	38,5	46,2	11,5
7	Захаровский	2	16	0	50	37,5	12,5
8	Кадамский	2	33	6,1	33,3	57,6	3
9	Касимовский	3	51	3,9	15,7	47,1	33,3
10	Клепиковский	7	187	2,7	40,1	47,1	10,2
11	Милославский	5	68	2,9	27,9	55,9	13,2
12	Михайловский	8	57	1,8	43,9	45,6	8,8
13	Пронский	6	156	0,64	29,5	50,6	19,2
14	Путятинский	3	34	2,9	50	35,3	11,8
15	Рыбновский	13	212	7,1	29,2	50,9	12,7
16	Ряжский	2	112	5,4	35,7	44,6	14,3
17	Рязанский	13	307	4,6	32,6	48,5	14,3
18	Сапожковский	2	65	3,1	43,1	41,5	12,3
19	Сараевский	8	105	19	43,8	31,4	5,7
20	Скопинский	7	111	3,6	36,9	50,5	9

21	Спасский	12	169	10,1	40,2	37,9	11,8
22	Старожиловский	1	21	0	42,9	47,6	9,5
23	Ухоловский	3	12	0	33,3	58,3	8,3
24	Чучковский	2	8	0	50	37,5	12,5
25	Шацкий	1	17	5,9	52,9	35,3	5,9
26	Шиловский	6	150	4	34,7	52,7	8,7
27	ОО регионального подчинения	10	117	2,6	53,8	35	8,5
<b>Рязанская область</b>		<b>162</b>	<b>4328</b>	<b>3,9</b>	<b>32,6</b>	<b>50,5</b>	<b>13,1</b>
<b>Российская Федерация</b>			<b>520734</b>	<b>8,7</b>	<b>38,9</b>	<b>43,9</b>	<b>8,4</b>

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по биологии продемонстрировали учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Касимовского, Александро-Невского районов и города Скопина.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Шацкого, Захаровского, Чучковского и Путятинского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сараевского и Спасского районов.

## Физика

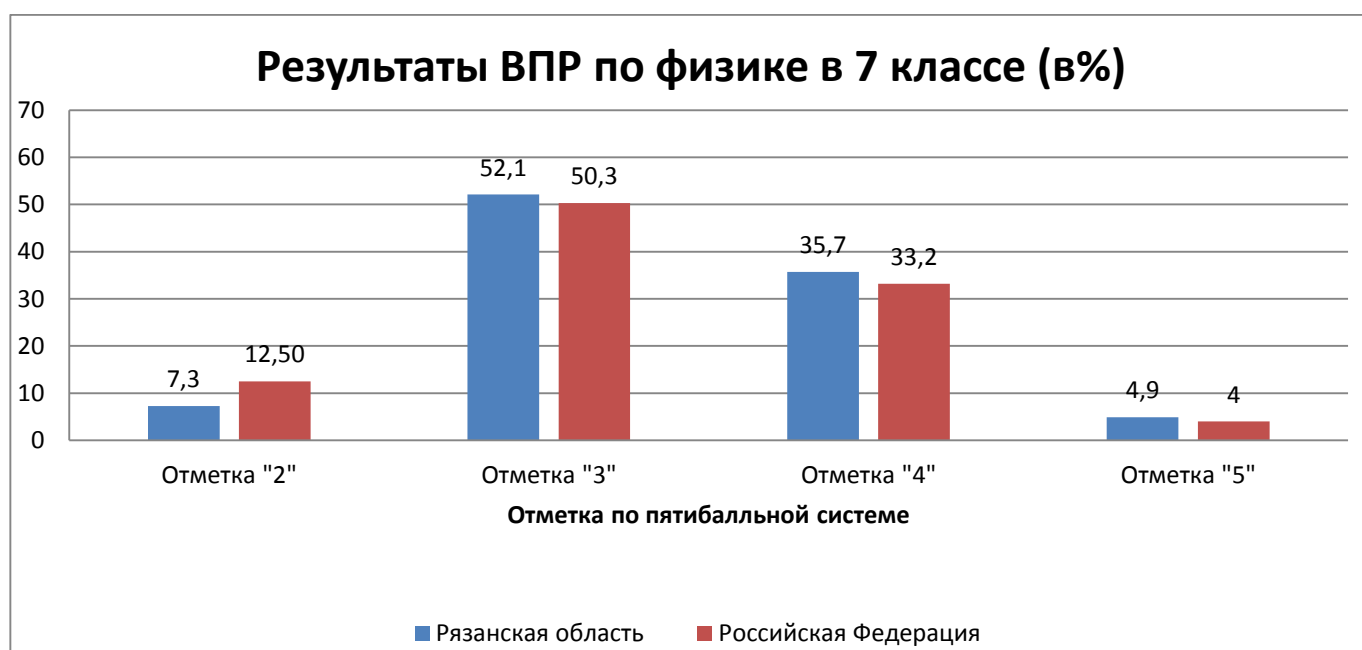
23 апреля 2019 года 4333 учащихся 166 образовательных организаций из 26 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по физике** для учащихся 7-х классов.

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Рязанская область	166	4333	7.3	52.1	35.7	4.9
	Российская Федерация		518497	12.5	50.3	33.2	4

Полученные данные свидетельствуют о том, что 92,7 % учащихся седьмых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 40,6% учащихся 7-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по физике в 7-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Вариант проверочной работы состоял из 11 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

В заданиях **1 и 3** проверялось владение основными физическими понятиями, терминами.

В заданиях **2 и 5** проверялось умение извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц, анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умение делать правильные выводы.

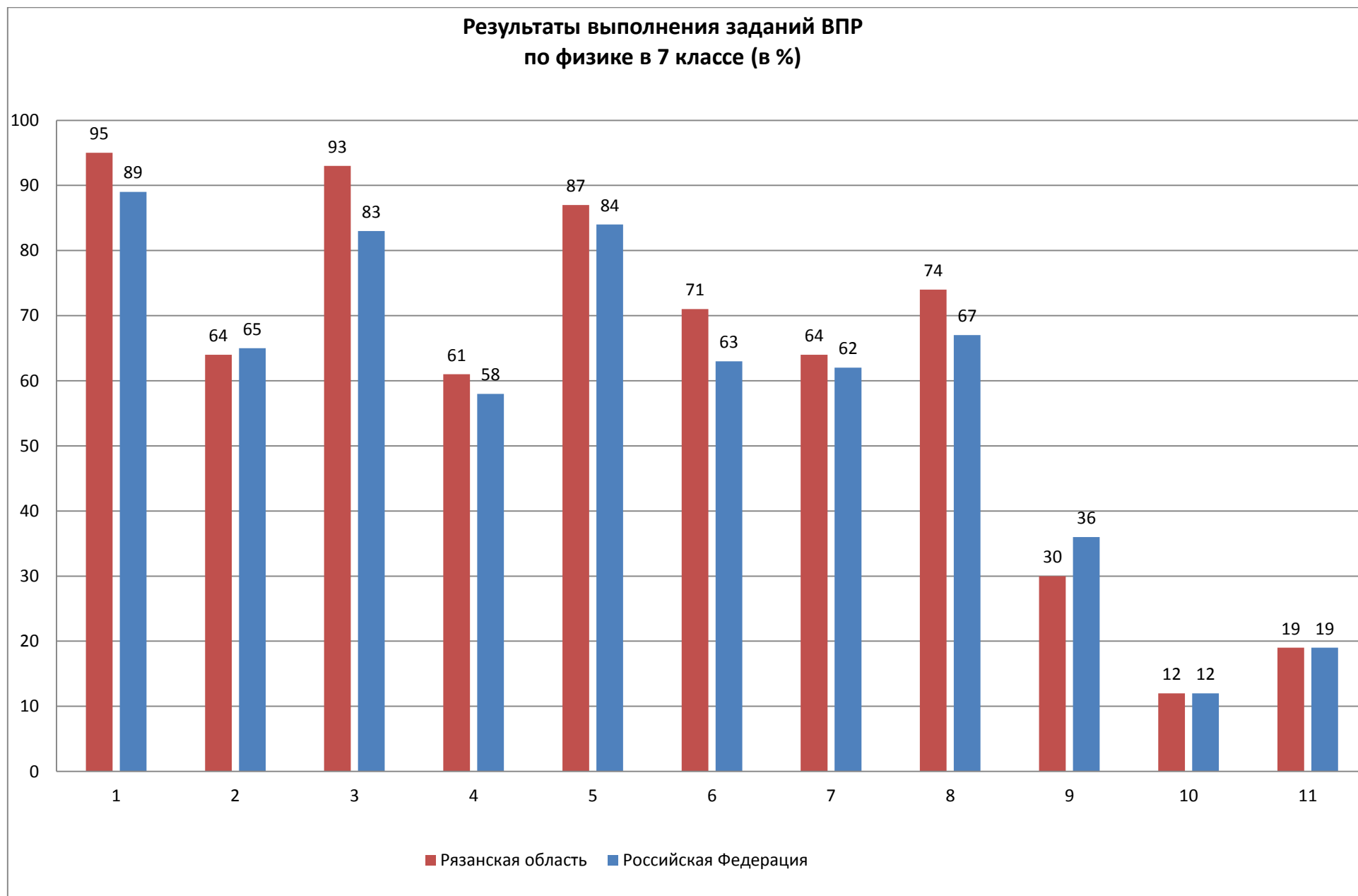
**Задания 4, 8, 9** были направлены на проверку сформированности письменной речи с использованием физических понятий и терминов, понимания физических законов и умения их интерпретировать.

**Задания 6, 7, 10 и 11** проверяли умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

Максимальный балл за выполнение работы - **23 балла**.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по физике представлены на диаграмме 2.





Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №10 и №11, а самыми легкими - задания №1, №3, №5.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по физике в 7-х классах  
23 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александровский	3	84	2,4	33,3	53,6	10,7
2	город Касимов	1	47	2,1	21,3	57,4	19,1
3	город Рязань	38	1854	8,6	55,7	31,3	4,4
4	город Сасово	4	171	9,4	44,4	43,3	2,9
5	город Скопин	6	267	7,5	44,6	38,2	9,7
6	Ермишинский	2	24	0	8,3	66,7	25
7	Кадамский	2	4	0	25	75	0
8	Касимовский	3	47	21,3	59,6	17	2,1
9	Клепиковский	7	189	1,6	46,6	48,1	3,7
10	Кораблинский	5	72	1,4	44,4	47,2	6,9
11	Милославский	6	71	8,5	57,7	26,8	7
12	Михайловский	8	74	0	52,7	44,6	2,7
13	Пронский	6	135	1,5	48,9	43	6,7
14	Пуятинский	3	32	6,2	56,2	31,2	6,2
15	Рыбновский	6	108	12	63	23,1	1,9
16	Ряжский	2	103	0,97	41,7	43,7	13,6
17	Рязанский	11	271	7,7	54,2	37,3	0,74
18	Сапожковский	1	1	0	100	0	0
19	Сараевский	8	99	10,1	63,6	25,3	1
20	Сасовский	7	45	11,1	46,7	37,8	4,4
21	Скопинский	7	109	6,4	54,1	36,7	2,8

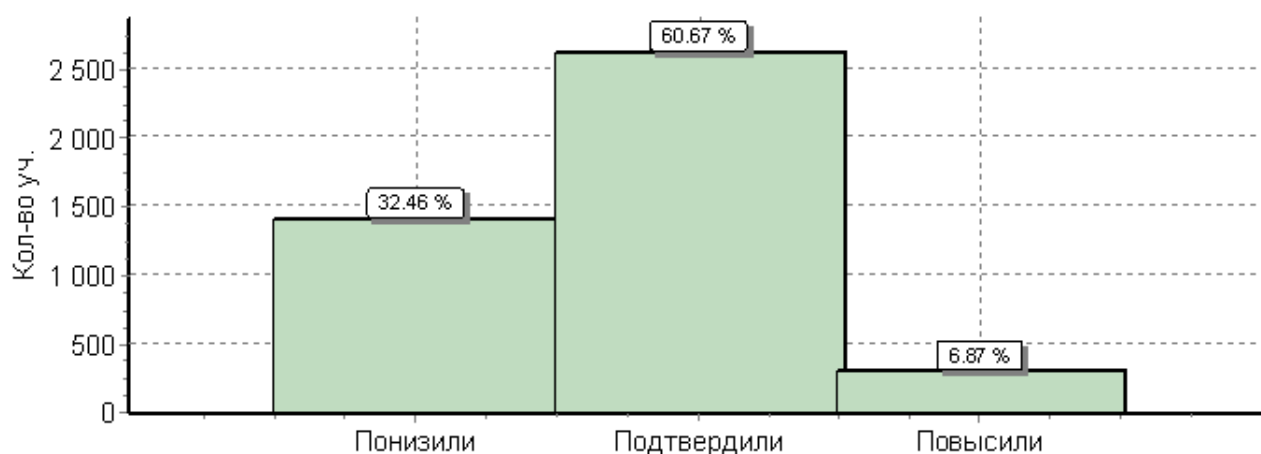
22	Спасский	13	185	8,1	56,8	33	2,2
23	Старожиловский	2	47	0	42,6	46,8	10,6
24	Ухоловский	2	10	0	70	30	0
25	Шацкий	2	58	0	43,1	46,6	10,3
26	Шиловский	6	169	7,7	52,7	37,3	2,4
27	ОО регионального подчинения	5	57	15,8	47,4	33,3	3,5
<b>Рязанская область</b>		<b>166</b>	4333	7,3	52,1	35,7	4,9
<b>Российская Федерация</b>			518497	12,5	50,3	33,2	4

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по физике продемонстрировали учащиеся школ муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского, Кадомского районов и города Касимова .

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Сапожковского Ухоловского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Касимовского, Рыбновского , Сасовского и Сараевского районов.

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу  
и отметок по журналу**



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки .*

## Иностранные языки

## Английский язык

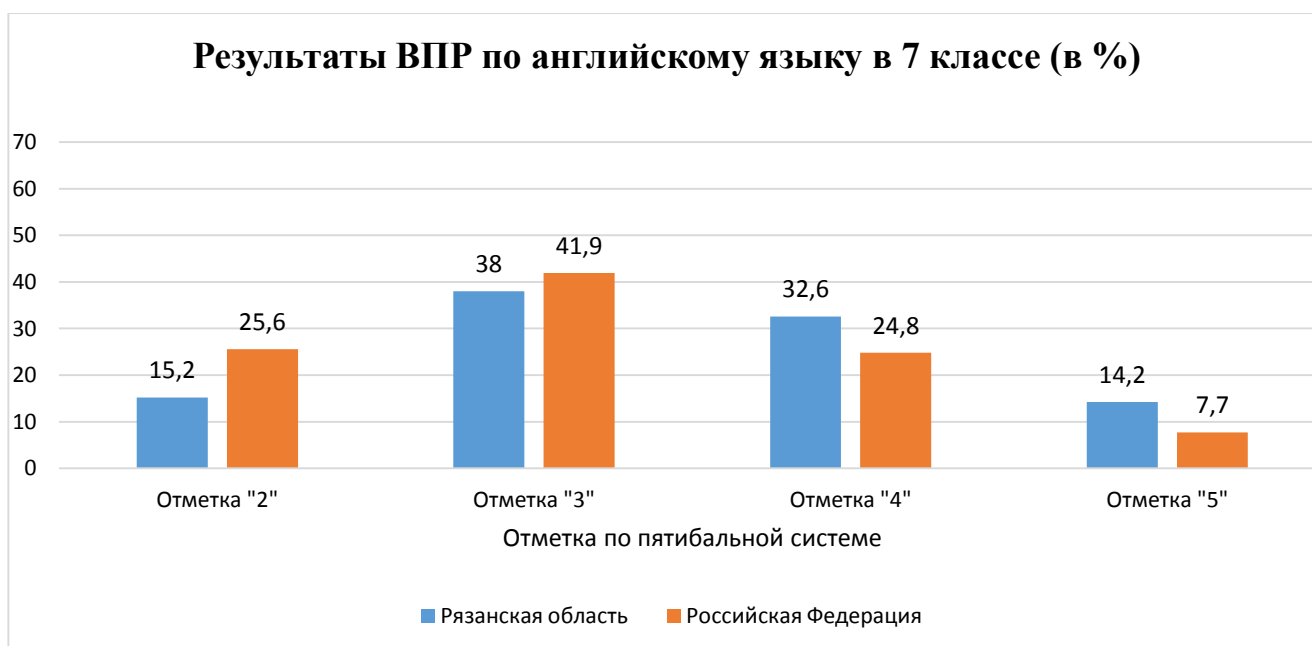
2 апреля 2019 года 2176 учащихся 96 образовательных организаций из 23 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по английскому языку для учащихся 7-х классов.

### Статистика по отметкам

	Наименование муниципальных образований	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
	Рязанская область	2176	15.2	38	32.6	14,2
	Российская Федерация	230516	25.6	41.9	24.8	7.7

Сравнительная характеристика результатов ВПР по английскому языку в 7-м классе в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 1



Каждый вариант проверочной работы по иностранным языкам включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

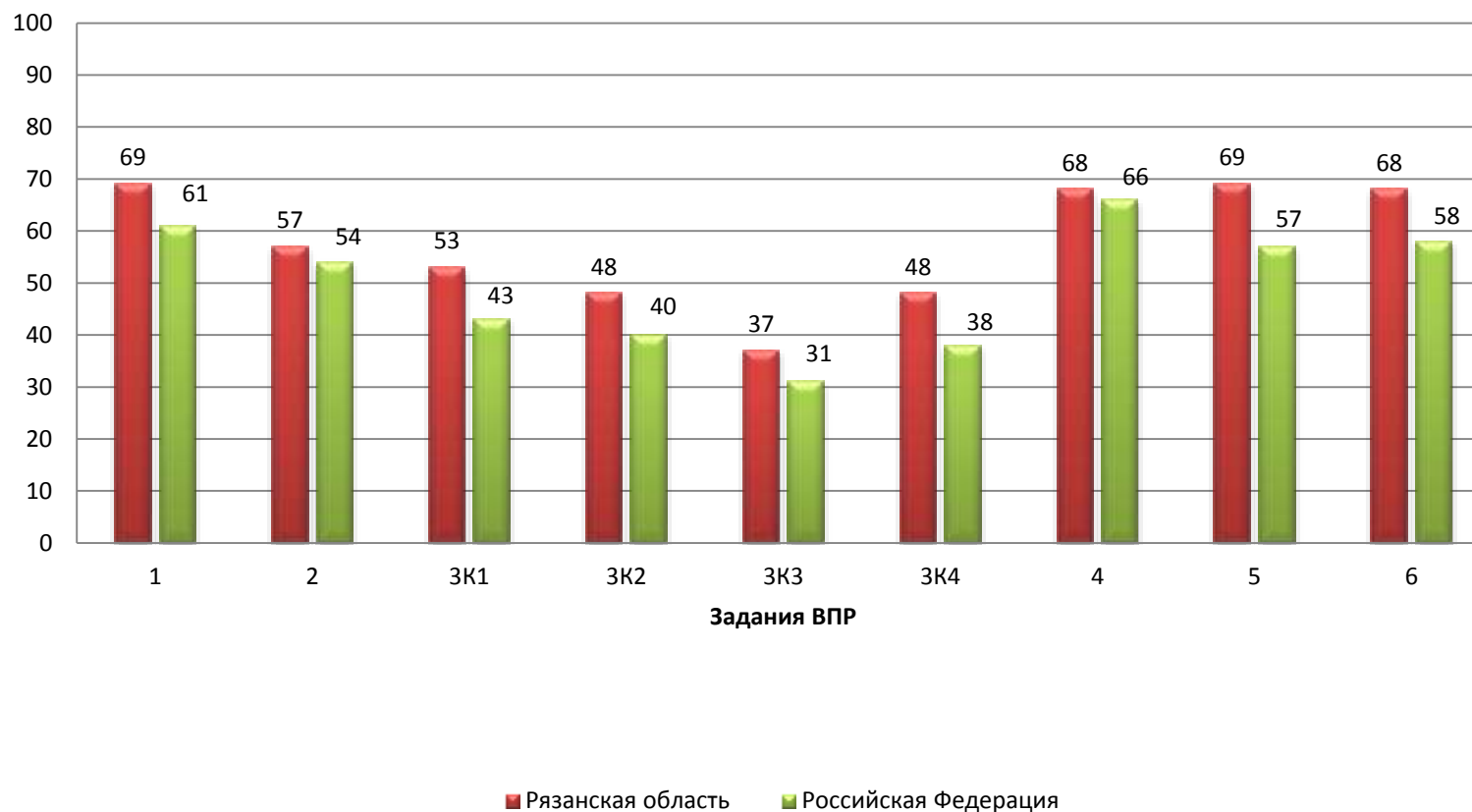
В задании по чтению текста вслух проверялось умение осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной и устной частей по английскому языку - 30 баллов.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по английскому языку представлены на диаграмме 2.

**Результаты выполнения заданий ВПР  
по английскому языку  
в 7 классе (в %)**



Как видно из диаграммы, самым сложным для учеников седьмых классов оказалось задание №3К3, а самыми легкими - задания №№1, 4, 5 и №6.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по английскому языку  
в 7-х классах 2 апреля 2019 года (%)**

№ п/п	Наименование муниципальных образований	Кол-во обучающихся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	город Касимов	46	54,3	32,6	10,9	2,2
2	город Рязань	938	9,5	31,1	38	21,4
3	город Сасово	48	20,8	41,7	20,8	16,7
4	город Скопин	99	9,1	39,4	35,4	16,2
5	Касимовский	11	45,5	27,3	27,3	0
6	Клепиковский	54	24,1	50	18,5	7,4
7	Кораблинский	34	2,9	41,2	55,9	0
8	Милославский	42	21,4	45,2	31	2,4
9	Михайловский	66	18,2	51,5	18,2	12,1
10	Пителинский	20	5	55	40	0
11	Путятинский	39	15,4	46,2	15,4	23,1
12	Рыбновский	123	8,9	41,5	43,9	5,7
13	Ряжский	107	20,6	51,4	17,8	10,3
14	Рязанский	189	7,4	51,3	34,4	6,9
15	Сапожковский	42	0	38,1	40,5	21,4
16	Сараевский	87	59,8	31	8	1,1
17	Сасовский	14	21,4	42,9	21,4	14,3
18	Скопинский	37	10,8	43,2	35,1	10,8
19	Спасский	34	41,2	26,5	26,5	5,9
20	Ухоловский	10	0	0	80	20
21	Чучковский	16	31,2	68,8	0	0
22	Шацкий	48	10,4	47,9	33,3	8,3

23	Шиловский	24	0	33,3	50	16,7
24	ОО регионального подчинения	48	43,8	31,2	18,8	6,2
<b>Рязанская область</b>		<b>2176</b>	<b>15,2</b>	<b>38</b>	<b>32,6</b>	<b>14,2</b>
<b>Российская Федерация</b>		<b>230516</b>	<b>25,6</b>	<b>41,9</b>	<b>24,8</b>	<b>7,7</b>

Наиболее высокий уровень знаний английского языка на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: Ухоловского и Шиловского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Чучковского и Пителинского районов.

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Сараевского и города Касимова.



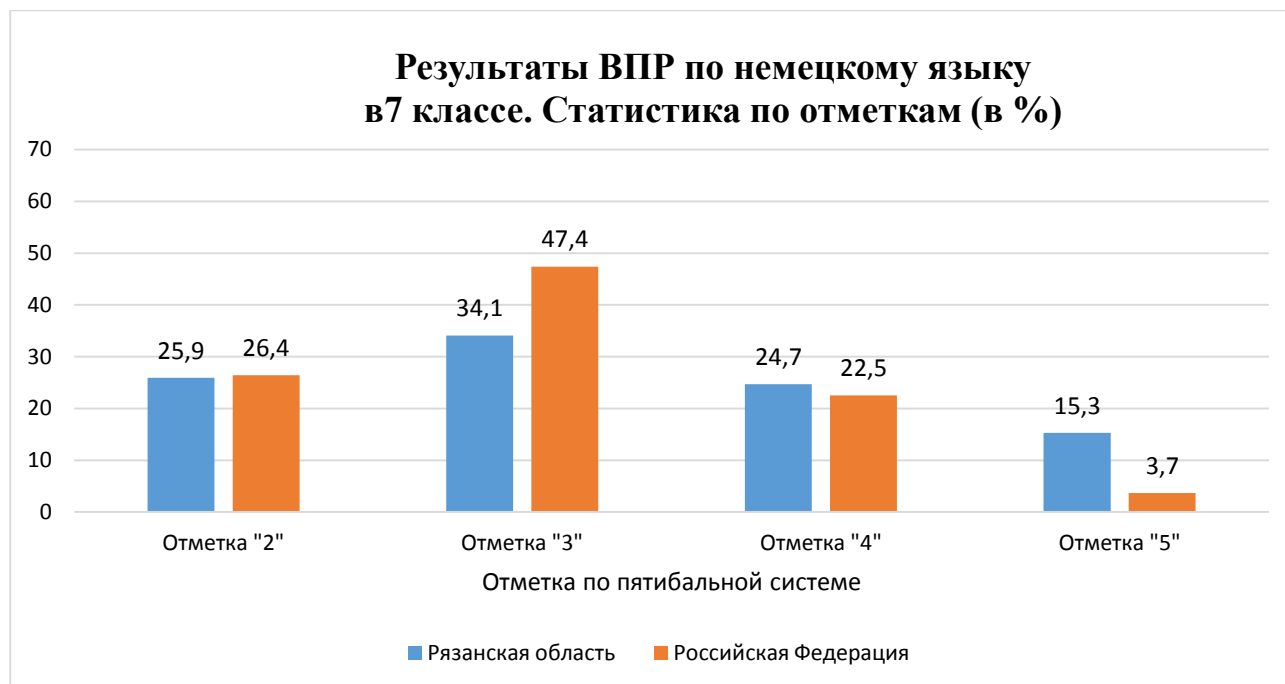
## Немецкий язык

2 апреля 2019 года 85 обучающихся 16 образовательных организаций из 7 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по немецкому языку для учащихся 7-х классов.

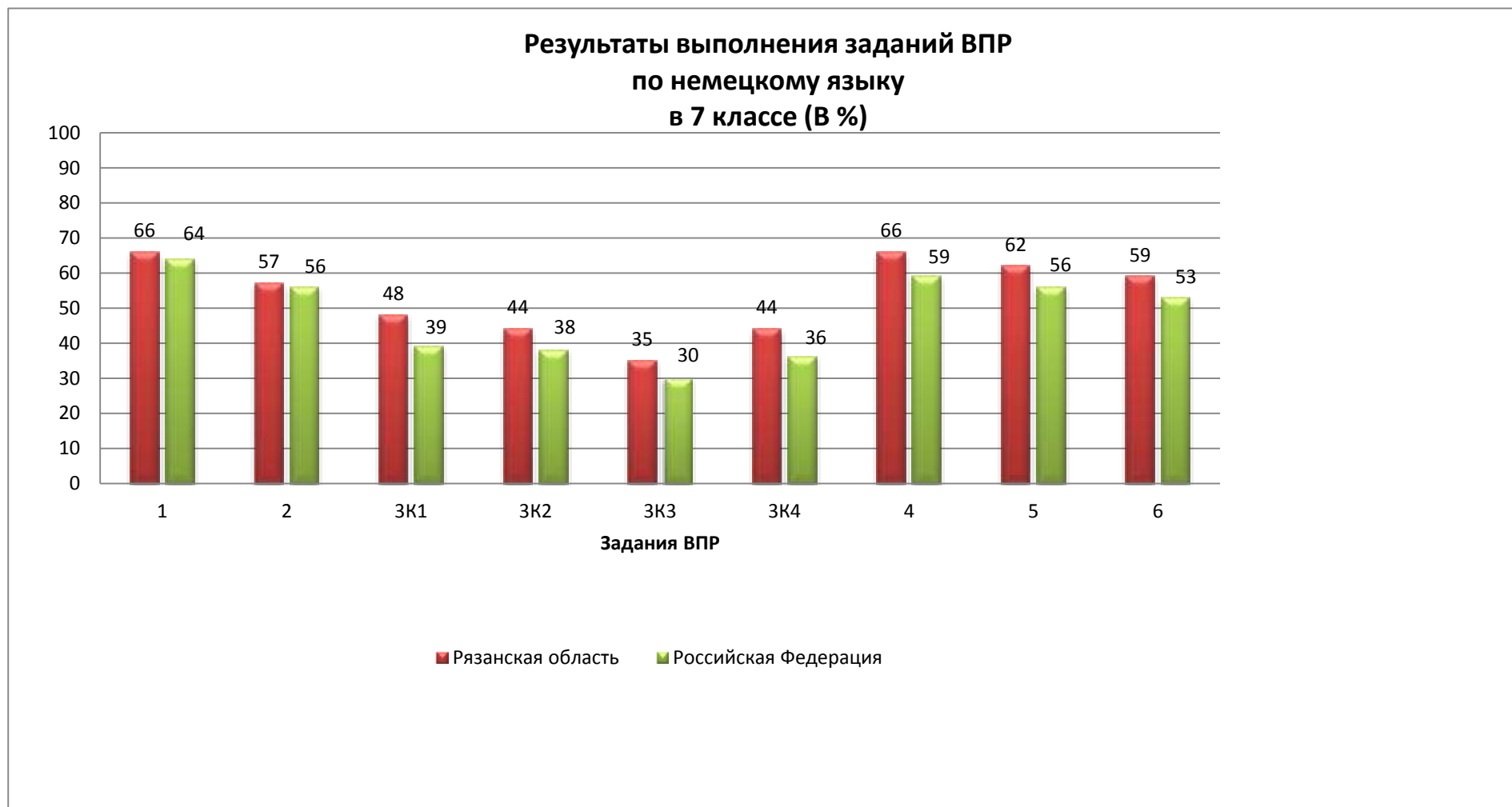
### Статистика по отметкам

Наименование муниципальных образований	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Рязанская область	85	25,9	34,1	24,7	15,3
Российская Федерация	17514	26.4	47.4	22.5	3.7

Сравнительная характеристика результатов ВПР немецкому языку в 7-м классе в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 3.



Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по немецкому языку представлены на диаграмме 4.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №3К1, №3К2, №3К3 и №3К4, а самыми легкими - задания №№ 1, 4 и 5.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по немецкому языку  
в 7-х классах 2 апреля 2019 года (%)**

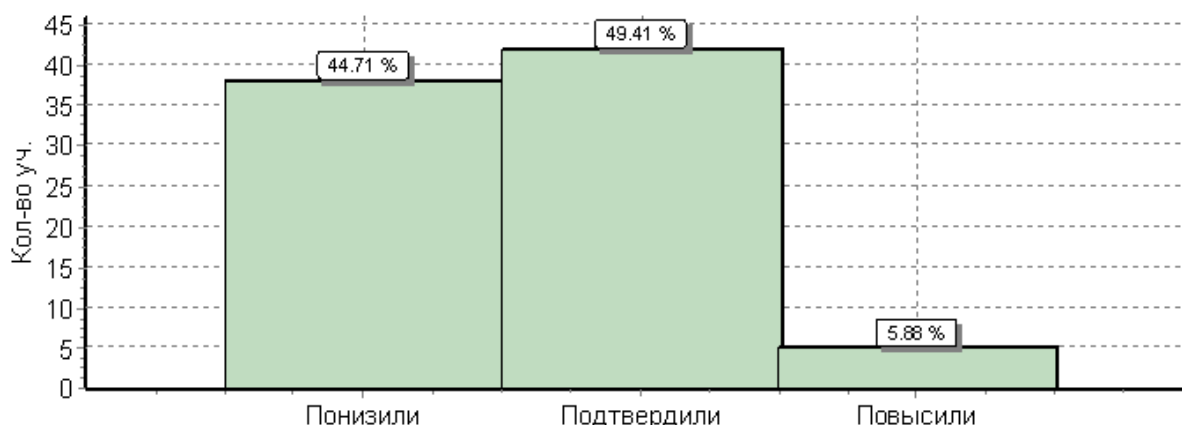
№ п/п	Наименование муниципальных образований	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	город Рязань	37	18,9	16,2	32,4	32,4
	Михайловский	5	20	40	40	0
2	Рыбновский	1	0	100	0	0
3	Сараевский	16	31,2	62,5	6,2	0
4	Спасский	16	31,2	37,5	31,2	0
5	Ухоловский	4	0	50	25	25
6	Чучковский	5	60	40	0	0
7	Рязанская область (региональное подчинение)	1	100	0	0	0
<b>Рязанская область</b>		<b>85</b>	<b>25,9</b>	<b>34,1</b>	<b>24,7</b>	<b>15,3</b>
<b>Российская Федерация</b>		<b>17514</b>	<b>26,4</b>	<b>47,4</b>	<b>22,5</b>	<b>3,7</b>

Наиболее высокий уровень знаний немецкого языка на «4» и «5» продемонстрировали учащиеся города Рязани.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся Сараевского района .

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского района.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*

## Французский язык

2 апреля 2019 года 4 образовательные организации из 3 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по французскому** языку для учащихся 7-х классов.

### Статистика по отметкам

Наименование муниципальных образований	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Рязанская область	32	28.1	43.8	25	3.1
Российская Федерация	2280	26,3	42,4	24,4	6,9

Сравнительная характеристика результатов ВПР по французскому языку в 7-м классе в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 5.

**Результаты ВПР по французскому языку в 7 классе.  
Статистика по отметкам (в%)**

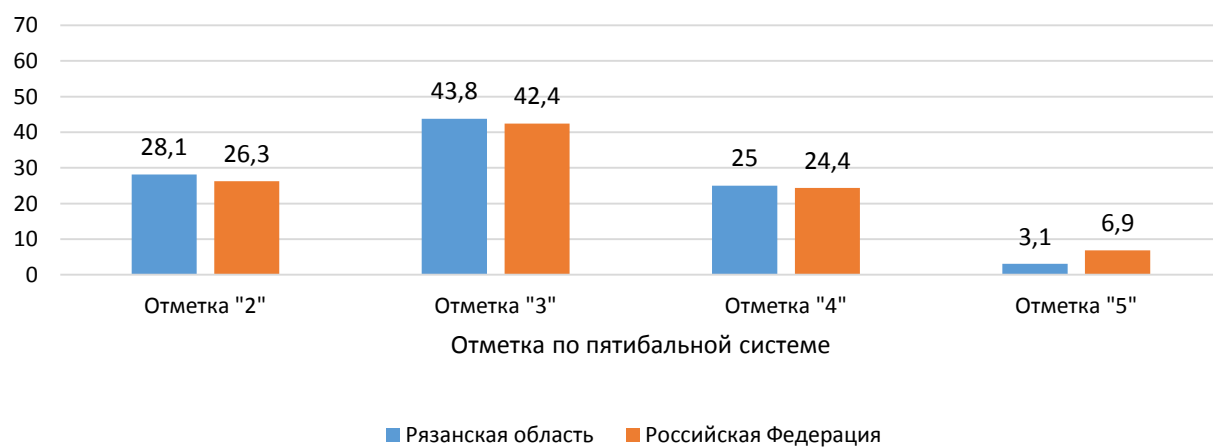
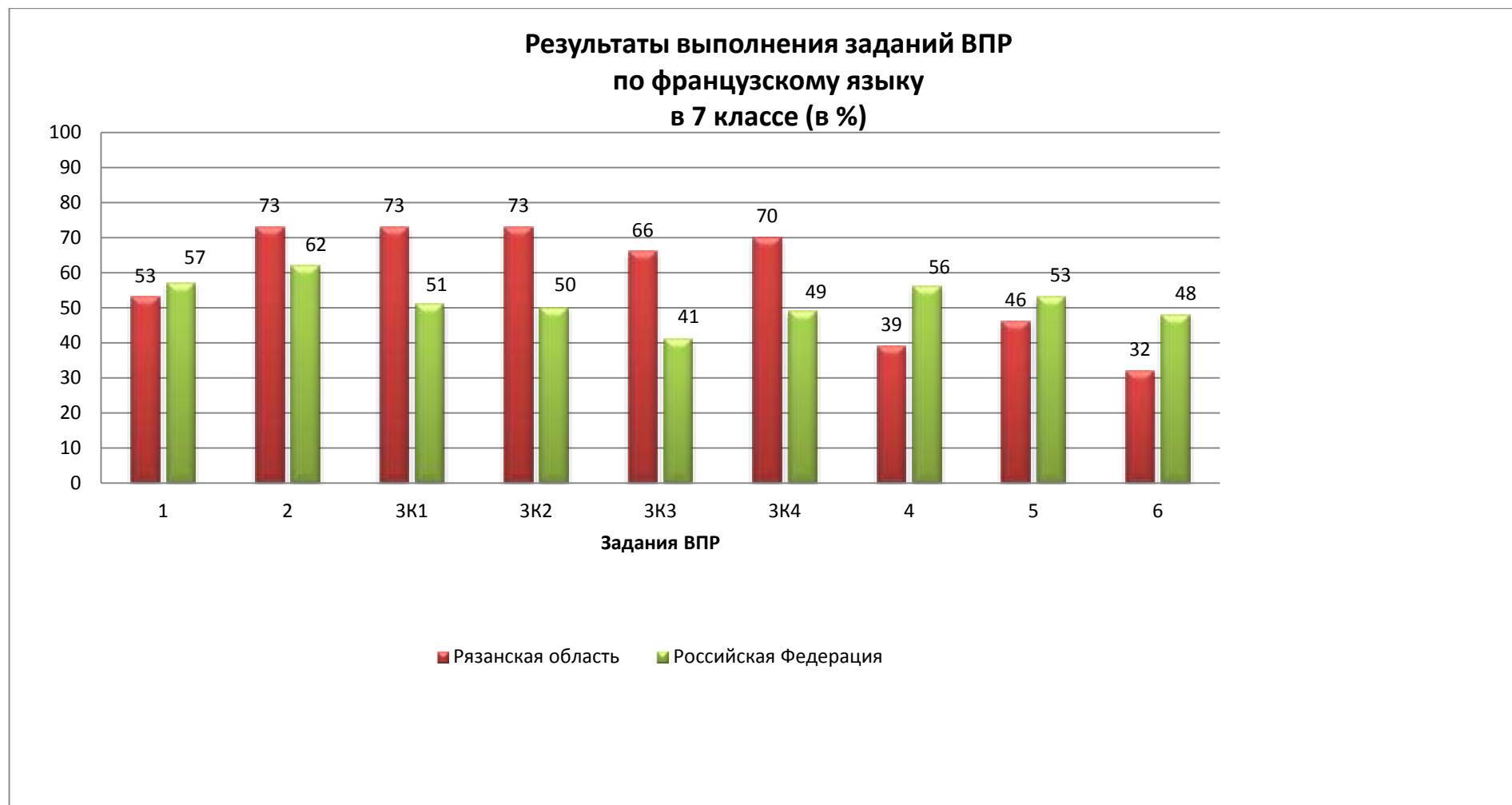


Диаграмма 6





Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников седьмых классов оказались задания №4 и №6, а самыми легкими - задания №2, №3К1 и №3К2.

**Сведения о школах и обучающихся,  
участвовавших в ВПР по французскому языку  
в 7-х классах 2 апреля 2019 года (%)**

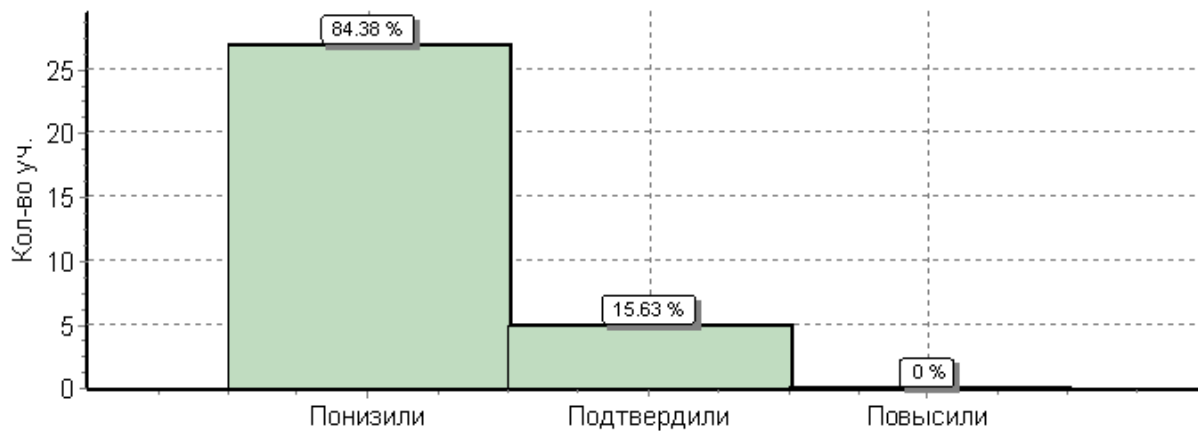
№ п/п	Наименование муниципальных образований	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	город Рязань	18	0	50	44,4	5,6
2	город Скопин	8	62,5	37,5	0	0
3	Чучковский	6	66,7	33,3	0	0
<b>Рязанская область</b>		<b>32</b>	<b>28,1</b>	<b>43,8</b>	<b>25</b>	<b>3,1</b>
<b>Российская Федерация</b>		<b>2280</b>	<b>27,6</b>	<b>41,9</b>	<b>24</b>	<b>6,4</b>

«4» и «5» по французскому языку получили только учащиеся школ г. Рязани.

Наибольшее количество «3» также получили учащиеся школ г. Рязани.

Наибольшее количество двоек получили учащиеся школ Чучковского района и города Скопина.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки.*