

Решение
ученого совета РИРО
от 24 сентября 2019 г.

*Анализ результатов ГИА в 2019 году
и использование их для повышения
профессионального мастерства педагогов*

Рассмотрев и обсудив результаты ГИА в 2019 году и использование их для повышения профессионального мастерства педагогов, ученый совет отмечает, что эта работа является важным компонентом в системе профессионального роста учителей, так как позволяет на основе типичных затруднений выпускников выявить проблемные поля в деятельности работников образования.

Русский язык. В 2019 году средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку снизился на 1,5 и составил 72,2 (в 2017 г. – 71,5). Данный результат может быть в определенной степени связан с изменениями, которые коснулись некоторых аспектов КИМ. Изменения результатов ОГЭ по русскому языку колеблются в диапазоне от 0,3% до 2%, что свидетельствует об эффективности существующей в регионе системы подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку.

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов: правописание корней; правописание приставок; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи; функционально-смысловые типы речи; средства связи слов в предложении; пунктуационный анализ; точность и выразительность речи; соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм; смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Обществознание. Результаты ЕГЭ по обществознанию 2019 года в целом ниже, чем в 2018 году. Процент не преодолевших минимальный порог составляет в 2019 году 13,7% (в 2018 году – 9,9%), средний тестовый балл по области равен 56,0 (в 2018 году – 59,0), процент участников, получивших на ЕГЭ по обществознанию от 81 до 99 тестовых баллов, составил 7,4% (в 2018 году – 10,3%). В 2019 году никто из участников ЕГЭ по обществознанию не набрал за выполнение работы максимальное количество баллов.

Что касается ОГЭ, то анализ показывает, что общее число выпускников основной школы, сдающих ОГЭ по обществознанию, по-прежнему остается высоким – больше 90%. В целом наблюдается снижение результатов ОГЭ по обществознанию в регионе. Так, количество неудовлетворительных оценок составило в 2019 году 2% (108 человек), тогда как в 2018 – 0,5%, увеличился процент отметок «3» с 46,7% в 2018 году до 48,1% в 2019 году, снизилось

количество обучающихся, получивших отметку «4», с 45,2% до 44% в 2019 году и оценку «5» с 8,9% в 2018 году до 6,0% в 2019 году.

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов содержательного компонента: деятельность человека и ее основные формы; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести; экономические системы и собственность; налоги, уплачиваемые гражданами; отклоняющееся поведение; межнациональные отношения; формы государства; местное самоуправление; гражданское общество; органы государственной власти РФ (функции); федеративное устройство РФ; административные правоотношения, правонарушения и наказания; институты уголовного права.

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением элементов метапредметного компонента: по-прежнему недостаточно развиты навыки структурирования текста, в частности, составления плана; неумение сопоставлять факты общественной жизни и изуводный теоретический материал не позволяет в полной мере правильно приводить примеры, анализировать собственный социальный опыт; недостаточный уровень умения работать с графической информацией (диаграммами, таблицами), интерпретировать ее; неумение обучающихся работать с вопросами, внимательно их читать, понимать их сущность и, соответственно, правильно отвечать.

История. В 2019 году произошли незначительные изменения в результатах ЕГЭ по сравнению с прошлым годом: увеличилось значение среднего балла по региону с 53,5 в 2018 году до 56,0 в 2019 году, увеличилось на 1,7% доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, на 1,9% уменьшилось количество тех, кто не преодолел минимальный порог. Двое экзаменуемых набрали максимально возможные 100 баллов.

Отмечается общее снижение количества обучающихся по всем видам образовательных организаций, выбирающих для итоговой аттестации ОГЭ по истории, – с 248 человек в 2018 году до 215 в 2019 году. При этом увеличился процент выпускников, не справившихся с заданием ОГЭ по истории в 2019 году (0,0% в 2018 году и 3,1% в 2019 году). Общая тенденция результатов имеет положительную динамику, так как общее число обучающихся, сдавших ОГЭ по истории на «4» и «5», увеличилось с 48,6% в 2018 году до 66,5% в 2019 году, что говорит о более осознанном и целенаправленном выборе выпускниками сдаваемого предмета.

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов содержательного компонента: формирование русского централизованного государства; юридическое оформление крепостного права; Смутное время; Дворцовые перевороты; русско-турецкие войны XVIII-XIX веков; общественная мысль во второй четверти XIX века; общественные движения второй половины XIX века; период 20-30 гг. XX века, формирование культа личности; история России XX века (период с 1953 года до наших дней); вопросы развития культуры России (любой период).

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов метапредметного компонента: недостаточное знание хронологии, рамок исторических событий, войн, восстаний; периодов правления; недостаточное умение работать с исторической картой; неумение строить причинно-следственные связи; неумение извлекать информацию из предложенного исторического источника; неумение «видеть» вопрос, понимать его сущность; неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять ее в ином виде – подмена развернутого плана ответа по конкретной теме планом-шаблоном, не имеющим отношения к теме задания.

Литература. В 2019 году средний балл ЕГЭ по литературе вырос на 1,7 позиции по сравнению с 2018 годом и составил 58,5. Данная положительная динамика свидетельствует об определенной эффективности методических подходов, используемых учителями-словесниками на уроках литературы в основной и старшей школе.

Результаты ОГЭ по литературе в 2019 году сопоставимы с результатами прошлого года: 71,9% участников экзамена получили отметки «4» и «5» (в 2018 году этот показатель составил 75,6%).

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов: задания на установление соответствий (между персонажами произведений и их характеристиками, авторами и названиями их произведений, героями и их репликами); интерпретация художественного текста; система образов художественных произведений; умение подобрать произведение и убедительно сопоставить его с предложенным текстом в заданном направлении; аргументация собственного мнения; анализ произведений современной русской литературы.

Иностранный язык (английский). ЕГЭ и ОГЭ в 2019 году по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включали в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Содержательный анализ статистики ГИА по английскому языку показывает, что в 2019 г. все разделы экзаменационной работы выполнены несколько лучше, чем в 2018 г. При этом продуктивные задания с развернутыми ответами (письмо и устная речь) выполнены хуже, чем все другие (рецептивные: аудирование и чтение, лексико-грамматические). Лучше всего выполнены задания раздела «Аудирование», хуже всего – раздела «Письмо». Следует, однако, отметить, что раздел «Аудирование», который на ранних этапах введения ЕГЭ вызывал наибольшие трудности, сейчас выполняется лучше всех других разделов, что показывает положительное влияние ЕГЭ на процесс обучения и усиление его практико-ориентированности.

Типовые затруднения учащихся связаны с освоением следующих элементов по разделам: аудирование (задание на установление соответствия, когда правильным ответом является «В тексте не сказано»; при выборе ответа

опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают тот факт, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы), чтение (не смогли подобрать заголовки к некоторым текстам; незнание правил построения предложений, незнание грамматических структур, часто даже частей речи, союзов, союзных слов, предлогов, а также в целом логико-смысловых средств, позволяющих сделать текст связным и логичным), грамматика и лексика (употребление глаголов в различных временных формах; формы неправильных глаголов; незнание частей речи), письмо (большое количество логических ошибок; лексико-грамматические и орфографические ошибки), устная часть (непонимание коммуникативной задачи; использование заготовленных заранее ответов на пункты 4 и 5 задания 3.)

Математика. Государственная итоговая аттестация выпускников по математике разделена на два уровня: базовый и профильный. Количество участников ЕГЭ по математике базового уровня в 2019 году уменьшилось по сравнению с 2018 годом в 2 раза. Это связано с запретом на одновременную сдачу ЕГЭ по математике базового и профильного уровней.

В 2019 году по сравнению с собственным показателем прошлого года незначительно вырос средний балл ЕГЭ по математике базового уровня, его значение составило 15,5, а средняя оценка по математике базового уровня остается стабильной и равна 4. В 2019 году наблюдается незначительное увеличение по сравнению с 2018 годом процента не преодолевших минимальной границы.

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся. Сложными для всех групп участников экзамена остаются задания, проверяющие умение решать логарифмическое уравнение, вычислять в простейших случаях вероятности событий, прикладная задача на умение вычислять объем призмы, соотношения в прямоугольном треугольнике. Учащиеся не владеют в полной мере навыками работы с показательными и логарифмическими уравнениями и неравенствами.

По сравнению с прошлым годом наблюдается некоторое снижение количества участников ЕГЭ по математике профильного уровня с 67,2% в 2018 году до 60,0% в 2019 году. Значительно сократилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог (с 224 в 2018 году до 92 в 2019 году). В 24 муниципальных образованиях области отсутствуют участники, набравшие балл ниже минимального. Средний балл увеличился на 6,4 по сравнению с прошлым годом. Возросла доля участников ЕГЭ с высокими результатами с 1,4% в 2018 году до 5,3% в 2019 году. В 2019 году максимальный балл по математике профильного уровня получили 2 человека.

Тем не менее прослеживается ряд проблем в математической подготовке обучающихся, о чем свидетельствуют типичные ошибки, допускаемые обучающимися, в том числе: выпускники плохо ориентируются в задачах с округлением с недостатком и с избытком, невнимательно читают вопрос и не

понимают условия задачи, из-за чего используют шаблонные модели для другого типа задачи и, как следствие, неверно составляют математическую модель данной задачи, не умеют применять геометрические факты на практике и заблуждаются, что высота – это вертикаль, испытывают сложности при оформлении доказательства, сводят решение задачи к рассмотрению частного случая (равносторонний треугольник, совмещение центра вписанной и описанной около треугольника окружностей), затрудняются при нахождении значений тригонометрических функций, отборе корней по тригонометрической окружности, вычислении производной степенной функции, использовании метода интервалов, демонстрируют весьма низкий уровень сформированности навыков решения задач раздела «Начала математического анализа».

В 2019 году по сравнению с таким же показателем прошлого года значительно выросла доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2» (на 2,5%), даже с учетом региональной шкалы (для получения отметки «3» необходимо было получить не менее 1 балла за выполнение заданий модуля «Геометрия»).

Проблемные зоны в математической подготовке участников ГИА-9 коррелируют с результатами ЕГЭ: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки и прикидки правильности полученного ответа и его проверки; интерпретации результатов решения задач с учетом некоторых ограничений, неразвитость умений выполнять преобразования алгебраических выражений, низкий уровень сформированности навыков решения задач с процентами, планиметрических задач на нахождение геометрических величин, решения элементарных задач, связанных с числовыми последовательностями. Традиционно сложное алгебраическое задание – степень с целым показателем.

Физика. Результаты ЕГЭ по физике 2019 года несколько отличаются от результатов прошлых лет. Три процента участников (42 человека) не набрали минимального балла. Средний балл по сравнению с прошлым годом вырос на 3,2 позиции. Существенно увеличился процент участников, получивших за выполнение работы от 81 до 99 баллов (с 6,5% до 9,0%), а 5 человек набрали максимальный балл за выполнение заданий ЕГЭ по физике.

Знания и предметные умения большинства участников ОГЭ по физике соответствуют требованиям действующего образовательного стандарта. Затруднения у учащихся традиционно вызывают отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований, задания по темам: «Электризация тел», «Магнитное поле», «Электромагнитная индукция»; расчетные задачи первой части работы по темам: «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления». Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения вызвали решения качественных задач с развернутым ответом, задач второй части работы. При выполнении расчетных задач наиболее типичными ошибками или недочетами, допускаемыми учащимися, стали: затруднения при использовании закона

сохранения и превращения энергии, формулы для определения силы Ампера, коэффициента полезного действия, условия плавания тела на границе раздела двух разных жидкостей, условия равновесия жидкости в сообщающихся сосудах; ошибки в математических преобразованиях и вычислениях.

Информатика и ИКТ. В 2019 году средний балл ЕГЭ по информатике и ИКТ вырос на 3,4 по сравнению со средним баллом 2018 года. Процент выпускников, которые не преодолели минимальную границу, повысился, достигнув в 2019 году значения в 12,3%. Незначительно увеличилась доля выпускников, получивших от 81 до 99 баллов, – с 11,5 в 2018 до 12,8 в 2019 году. Стоит отметить, что впервые в 2019 году 2 выпускника набрали максимальное количества баллов.

Число участников ОГЭ увеличивается с каждым годом: в 2018 – на 47%, в 2019 еще на 27%. При этом растет число учащихся, получивших оценку «2»: с 4 человек до 23 (0,3% и 0,8% соответственно). Число учащихся, получивших оценку «4», стабилизировалось на уровне 42%. В 2019 г. увеличился процент учащихся, получивших оценку «5», и уменьшился процент учащихся, получивших оценку «3». В целом можно отметить положительную динамику результатов сдачи ОГЭ по информатике в регионе.

Наиболее типичные ошибки, допускаемые участниками ГИА, состоят в следующем: неумение разобраться в алгоритме работы циклической программы, неумение предложить правильный вариант исходных данных, слабое знание операций целочисленной арифметики MOD, DIV, неправильная инициализация искомой величины при вычислении максимума, минимума, количества (или вообще ее отсутствие), неумение выводить массив после его преобразования, выход за границы массива в процессе его обработки, неправильная расстановка операторных скобок, неспособность логически правильно обосновать свое решение и изложить его на обычном русском языке, плохое представление об оптимальности программы по памяти и по времени, неумение протестировать написанную программу без компьютера.

Можно отметить слабую подготовку большинства школьников по теме «Алгоритмизация и программирование», неумение строить алгоритм для формального исполнителя и записывать его на языке программирования, а также неумение проанализировать заданную программу и подобрать для нее нужные исходные данные.

Химия. В 2019 году средний тестовый балл ЕГЭ по химии в Рязанской области составил 60,0 против 59,4 в 2018 году (повышение на 0,6 балла). Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла, в 2019 году составило 57 человек (9,9% от общего количества участников ЕГЭ), что ниже данного показателя 2018 года (10,8%). По сравнению с 2018 годом количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 81 до 99, уменьшилось на 1,7%. В 2019 году максимальный балл набрали 11 участников ЕГЭ.

В 2019 году по количеству учащихся, выбравших данный предмет для сдачи, химия находится на шестом месте (1065 учащихся). Среди сдающих ОГЭ по данному предмету по сравнению с прошлыми годами увеличилась доля выпускников гимназий и лицеев, а также участников с ограниченными возможностями здоровья.

Большинство учащихся Рязанской области продемонстрировали высокий уровень подготовки и хорошие знания по предмету (качество знаний в 2019 году составило 78,3%) Однако по сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение доли учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5», а также увеличение доли выпускников, получивших неудовлетворительный результат.

Несмотря на высокий уровень выполнения заданий, наиболее трудными оказались следующие элементы содержания: химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов, химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных, чистые вещества и смеси, разделение смесей и очистка веществ, первоначальные сведения об органических веществах, качественные реакции на ионы в растворе, химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ.

Биология. Средний балл выпускников, сдававших ЕГЭ по биологии в 2019 году, составил 53,7, что превышает значение прошлого года на 0,8. При этом наблюдается снижение количества участников, набравших за выполнение работы от 81 до 99 баллов, и отсутствуют выпускники, получившие 100 баллов. 12,0% участников в 2019 году не преодолели минимальный порог.

Анализ результатов ОГЭ по биологии в динамике свидетельствует о снижении за последние три года таких показателей, как уровень обученности (доля участников, получивших «3», «4» и «5») и качество обучения (доля участников, получивших «4» и «5»). Изменение последнего показателя в среднем составляет около 3% в год. Тенденция к снижению результатов ОГЭ по биологии наблюдается на фоне отсутствия изменений в структуре и содержании КИМ по биологии и шкалы перевода первичных баллов в отметки за последние 3 года.

Результаты ГИА по биологии показали наличие ряда проблем в подготовке обучающихся. Типичные затруднения связаны с применением биологических знаний в практических ситуациях, выполнением заданий с изображением биологического объекта, обобщением и применением знаний о человеке и многообразии организмов, обобщением и применением знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях, решением задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. У выпускников возникли трудности при выполнении заданий, проверяющих знания по темам: «Внутренняя среда», «Питание. Дыхание», «Психика и поведение человека». Многие учащиеся не умеют оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

География. В 2019 году средний балл ЕГЭ по географии составил 58,1, что ниже показателя 2018 года на 1,7. 5,2% участников не преодолели минимального порога, что выше показателя 2018 года на 1,8%. Доля выпускников, набравших по результатам экзамена больше 81 балла, в 2019 году составляет 9,4%, что превышает показатель прошлого года на 0,2. Снизилось до нуля количество участников, набравших 100 баллов.

Анализ результатов ОГЭ по географии за последние три года свидетельствует об относительно стабильных с незначительными колебаниями (в пределах 1%) таких показателей, как уровень обученности (доля участников, получивших «3», «4» и «5») и снижением показателя «качество обучения» (доля участников, получивших «4» и «5»).

Типичные ошибки участники ГИА допускали по следующим разделам: следствия осевого и орбитального движения Земли и привязка данных знаний к конкретной точке Земного шара, умение решать задачи на определение поясного времени и (или) определения координат пунктов с учетом высоты солнца над горизонтом в разное время года и суток, «Масштаб карты» и построение плана местности, «Высотная поясность» и «Широтная зональность», «География России», «Население России»: численность, естественное движение населения в умении определять показатель естественного прироста населения; направление и типы миграций, умение анализировать информацию, определять величину миграционного прироста (убыли) населения региона (выполнение задания в виде решения задачи); размещение населения России, расселение и урбанизация, города и сельские поселения, раздел «Хозяйство России» (сложность вызывают факторы, влияющие на размещение отдельных предприятий и промышленных комплексов в целом).

Результаты ГИА-2019 в Рязанской области активно используются для повышения профессионального мастерства педагогов в рамках различных направлений деятельности института.

Ежегодно на заседаниях кафедр и региональных предметных клубов проходит обсуждение результатов государственной итоговой аттестации школьников. Участниками подобных заседаний становятся председатели и заместители председателей предметных комиссий, эксперты, имеющие большой опыт проверки заданий с развернутым ответом. В ходе обсуждения количественных и качественных показателей анализируются причины типичных затруднений, возникающих у выпускников при выполнении заданий экзаменационных работ, а также механизмы организации образовательного процесса, направленного на их предупреждение.

Результаты подобной аналитико-методической работы являются основой для совершенствования работы по повышению профессионализма педагогов. Предметными кафедрами института с учетом выявленных профессиональных дефицитов учителей переработаны все дополнительные профессиональные

программы повышения квалификации и профессиональной подготовки, обновлено содержание лекционных и практических занятий.

В рамках курсовой подготовки акцент сделан на повышение практической направленности обучения, знакомство с педагогическими практиками, обеспечивающими качественную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации.

В дополнительные профессиональные программы включены дополнительные модули, посвященные вопросам качества образования и подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Так, в программы практически всех курсов повышения квалификации, которые организует и проводит кафедра ТиМСГО, включен модуль «Критериальное оценивание образовательных результатов как инструмент повышения качества обучения в основной и средней школе». Осваивая его содержание, учителя-предметники получают возможность обменяться опытом профессиональной деятельности, связанной с организацией процесса подготовки школьников к экзаменам и другим оценочным процедурам, а также получить индивидуальную консультацию, необходимую для преодоления возникающих методических затруднений.

Кроме того, кафедрами ТиМСГО и ТиМЕМО реализуются программы повышения квалификации учителей русского языка и литературы и математики, работающих в школах со стабильно низкими образовательными результатами. Цель данных курсов – адресная помощь педагогам, совместный методический анализ тех потенциальных рисков, которые могут влиять на недостаточно высокое качество предметных знаний.

Результаты оценочных процедур используются в проводимой кафедрами научно-методической, научно-исследовательской работах и находят отражение в методических рекомендациях, учебных пособиях и научных статьях, опубликованных Рязанским институтом развития образования.

Для оказания помощи педагогам в подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации сотрудниками кафедр РИРО в 2019 году разработаны и изданы учебно-методические пособия: «Материалы для организации итогового повторения по математике при подготовке к ОГЭ», ч. 2 (О.А. Чихачева и др.) и «Русский язык. ОГЭ 2020. Задания и новые тексты» (Е.В. Архипова, Л.В. Лагунова). Кроме того, методические рекомендации по совершенствованию образовательного процесса размещены на сайте РИРО и проходят активное обсуждение на форуме учителей-предметников.

В то же время в работе по данному направлению имеются следующие недостатки:

- не все дополнительные профессиональные программы переработаны с учетом анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников Рязанской области и включают выездные тематические занятия, позволяющие познакомиться с эффективными педагогическими практиками;
- разработанные на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников Рязанской области методические

рекомендации не прошли экспертную оценку и мало доступны для широкой педагогической общественности.

На основании вышеизложенного ученый совет решил:

1. Принять к сведению информацию об анализе результатов ГИА в 2019 году и использовании их для повышения профессионального мастерства педагогов по повышению мастерства педагогических и управленческих кадров.

2. В целях совершенствования деятельности по повышению профессионального мастерства педагогов с учетом анализа результатов ГИА выпускников Рязанской области в 2019 году необходимо:

- продолжить работу по анализу результатов ГИА на заседаниях предметных клубов; выявить типовые затруднения выпускников и педагогические практики, обеспечивающие эффективную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации.

Ответственные – заведующие кафедрами, руководители предметных клубов.

Сроки: сентябрь-октябрь 2019 года.

- переработать дополнительные профессиональные программы, включив в них вопросы методики обучения по темам, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников.

Ответственные – заведующие кафедрами.

Сроки: 2019/2020 учебный год.

- увеличить долю практических занятий с изучением опыта педагогов, обеспечивающих эффективную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации.

Ответственные – заведующие кафедрами.

Сроки: 2019/2020 учебный год.

- разработать рекомендации по организации образовательного процесса, обеспечивающего более качественную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации, представить их на утверждение учебно-методического объединения в системе общего образования Рязанской области и после утверждения направить в министерство образования и молодежной политики Рязанской области и муниципальные методические службы.

Ответственные – проректор по НИРиИД Миловзоров А.В.,
заведующие кафедрами.

Сроки: февраль 2020 года.

Председатель ученого совета



А.А. Кашаев

Секретарь ученого совета



Т.Н. Матевосян