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Одна из важнейших задач в современном российском образовании - совершенствование контроля за результатами обучения и управление его качеством. Качество образования рассматривается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам. Комплексный подход должен быть заложен и в системе оценивания, который предполагает оценку трёх групп достижений обучающихся – личностных, метапредметных и предметных. Основным объектом, содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты обучения. ФГОС НОО предписывает, что «предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования…». Разработаны содержательная и критериальная основы оценки, предложены формы и способы оценки. Возникшие сложности в реальной практике и методике оценивания метапредметных результатов при реализации федеральных государственных образовательных стандартов, связанных с формированием и развитием универсальных учебных действий – личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных определили направление инновационной деятельности педагогического коллектива школы. В 2015 году нашей школе был присвоен статус региональной инновационной площадки «Система мониторинга метапредметных результатов при реализации основной образовательной программы начального общего образования» (Приказ министерства образования от 22.10.2015г. №1018 «О признании статуса региональной инновационной площадки»). Научное руководство работой инновационной площадки осуществлял доцент кафедры ТОВиДО РИРО Агапов Ю.В.

Существовавшая до этого практика контроля и оценивания метапредметных результатов обучающихся вызывала затруднения у педагогов школы, так как было недостаточно апробированных инструментов для диагностики и методических разработок для определения и оценивания динамики и уровней сформированности достижений учащихся по мере освоения ими программы формирования универсальных учебных действий, а существующие задания для проверки метапредметных результатов были объёмны и требовали много времени для обработки и накопления результатов, также необходимо было построить такую модель системы оценивания универсальных учебных действий в школе, которая отвечала бы требованиям единства и целостности в рамках общей школьной системы оценки качества образования. В связи с этим руководство и педагогический коллектив начальных классов школы поставили перед собой цель: *сформировать и апробировать модель системы мониторинга качества метапредметного образования в МАОУ «Школа №69 «Центр развития образования» в соответствии с требованиями ФГОС НОО.*

В соответствии с поставленной целью спланировали следующие задачи:

1.Оценить действующие системы мониторинга достижений метапредметных результатов освоения общеобразовательной программы начального общего образования в МАОУ «Школа №69 «Центр развития образования».

2.Выстроить модель системы работы по мониторингу промежуточных и итоговых метапредметных результатов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускнику начальной школы в условиях ФГОС.

3.Апробировать модель полученной новой системы контроля и оценки метапредметных результатов.

4. Разработать методические рекомендации для учителей по оцениванию метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Вначале была проанализирована действующая система оценки образовательных достижений школы в целом и в части, относящейся к метапредметным результатам, насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько обеспечивает точную обратную связь, насколько она информативна и включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Работа методического объединения учителей начальных классов над единой методической темой «Система оценки достижений результатов учащихся при реализации ОПП НОО» позволила повысить теоретический уровень учителей, а также был обобщён и представлен практический опыт педагогов по проблеме оценки результатов. Обсуждения прошли на педагогических советах, на заседаниях методических объединений. Каждый учитель задумался о смысле преподаваемых предметов, их главных целях и ожидаемых результатах в развитии личности и способностей ученика. Вместе с тем были выявлены проблемные вопросы оценивания именно метапредметных результатов при реализации ФГОС НОО:

- Как оценивать достижение новых целей – сформированность действий, а не просто наличие знаний?

- Как по-новому использовать отметки для оценки уровней достижений?

- Как фиксировать результаты диагностики, чтобы их было удобно использовать для оценки уровня сформированности УУД, для прослеживания их динамики и коррекции в развитии ученика?

- Как при оценивании исключить дискомфорт для учеников, отрицательно влияющий на их мотивацию и не допускать перегрузок?

- Как не утопить себя в бумажной отчётности?

- Как включить самого ученика и его родителей в активную работу в рамках системы оценивания планируемых метапредметных результатов?

 Для нас стало очевидным, что необходима разработка и формирование такого диагностического инструментария, который можно было бы использовать не в ущерб учебным программам по предметам, чтобы результаты текущего и срезового контроля сформированности универсальных учебных действий распределённого по времени обучения, анализ промежуточных результатов способствовали успеху в коррекционно-развивающей деятельности с учащимися.

Была создана следующая *модель системы мониторинга метапредметных результатов*.



Она построена в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Ст.15, п.3), с требованиями ФГОС НОО (пункт 4.1.8), муниципальной системой оценки качества образования и является частью школьной системы оценки качества образования. Модель позволяет объединить всех участников образовательных отношений: учителей, учащихся и их родителей (законных представителей). Она конкретизирует *предмет оценки* - познавательные, коммуникативные, регулятивные универсальные учебные действия, предполагаемые уровни сформированности которых расписаны по годам обучения; отражает *систему накопления* (портфолио, мониторинговые и сводные таблицы) и являются частью школьной оценки качества образования. Данная модель позволяет:

* своевременно и оперативно осуществлять коррекцию педагогической деятельности при формировании универсальных учебных действий у обучающихся;
* видеть и постоянно отслеживать результаты формирования универсальных учебных действий как отдельного ученика, так и класса, параллели классов и начальной школы в целом;
* ориентироваться при построении индивидуальных маршрутов развития обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Модель ориентирована на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования. Она включает:

*1. Базу диагностических методик,* представляющую каждый структурный элемент системы оценки и носящих срезовый характер. Прежде всего, были созданы Таблицы формирования УУД (за основу взяты Таблицы из образовательной системы «Школа 2100…) по всем классам. Для диагностики каждого учебного действия были спроектированы конкретные задания. Такое задание представляет собой лист А4, на первой странице которого указан вид проверяемого учебного действия, его номер в таблице, цель проверки, само задание с разработанными ключами и критериями. На обратной стороне листа задание для ученика, готовое для распечатывания. Проведение такой работы занимает на уроке от 3до 5 минут, на проверку и занесение результата в таблицу учитель тратит не более 5 минут. Таким образом, по результатам выполнения заданий каждым учеником, при минимальной затрате труда, учитель видит его сильные и слабые стороны. Его индивидуальный результат не теряется во множестве таблиц – отчётов. Учитель по свежим следам проводит анализ и коррекционно-развивающую коррекционную работу. К оценке результатов таких работ легко привлекать самих учеников. Имея ключи к ответам и критерии оценки, ученик сам может оценить свой результат*.*

*2.Характеристику результатов уровня сформированности универсальных учебных действий в* динамике по годам начальной школы.

*3. Сводные таблицы для анализа с целью прозрачности и доступности представления всех видов метапредметных результатов.* В первой строке каждой таблицы указаны номера заданий со­ответствующего теста, во второй строке - умения, проверяемые этими заданиями. В строках ниже фиксируются результаты выполнения со­ответствующего варианта теста, проставляется количество баллов, на­бранных учеником за выполнение заданий теста в соответствии с клю­чами оценивания заданий*.*

*4. График мониторинга метапредметных результатов.*

Данный подход отражает системность, полноту оценивания и позволяет использовать результаты на протяжении 4 лет обучения.

Учитывая, что система оценки метапредметных результатов должна носить целостный характер и при этом быть включенной в общую систему оценки качества образования, в модель были заложены следующие возможности:

* владение информацией о том, как идет продви­жение каждого ученика по пути усвоения знаний и развитие способностей личности по отношению к классу в целом;
* отслеживание процесса обучения и фиксирование динамики результатов учащихся класса в целом;
* учёт результатов мони­торинга при анализе и коррекции образовательной деятельности педагогов школы;
* использование данных для оценки эффективности деятельности школы.

В рамках реализации программы региональной инновационной площадки встал вопрос использования ИКТ при учёте индивидуальных особенностей обучающихся, осуществлении индивидуального и дифференцированного подходов. Исключительную важность имеет использование информационно-образовательной среды, в которой планируют и фиксируют свою деятельность и результаты учителя и учащиеся. Активно используется автоматизированное рабочее место ученика и учителя.

Учитель использует АРМ для:

* накопления и создания ИКЦОР (индивидуальная коллекция цифровых образовательных ресурсов), собственного опыта (постоянно пополняем и обновляем), отражения опыта других учителей (создание презентаций, тестов, составление проверочных и контрольных работ);
* использования готовых обучающих программ (диски, тренажеры, он-лайн тесты);
* обработки результатов оценивания в автоматическом режиме и их хранения;
* реализации возможности участвовать в он-лайн олимпиадах (Всероссийской метапредметной олимпиаде по ФГОС «Новые знания»).

Исключительную важность имеет использование информационно-образовательной среды, в которой планируют и фиксируют свою деятельность и результаты учителя и учащиеся. Для оперативной проверки знаний учащихся в системе контроля и мониторинга уровня сформированности УУД обучающихся используется тестирование в режиме Он-лайн. Работа осуществляется на сайтах Самоучка [http://samouchka.com.ua](http://samouchka.com.ua/), Образовательные тесты [https://testedu.ru](https://testedu.ru/), Школьный Олимп <https://uud.school/>, OnlineTestPad<https://onlinetestpad.com/ru>, которые включают тестирование как предметных, так и метапредметных знаний. Учащийся выполняют задания на персональных компьютерах Classmate PC с выходом в Интернет. Работа с тестом заканчивается выводом на экран статистической информации о количестве ошибок, их месте и выставлением оценки или определением уровня сформированности данного показателя. В итоге учитель видит реальные знания каждого ученика, планирует дальнейшую работу, связанной с формированием УУД, а ученику это позволяет обеспечивать развитие собственной образовательной траектории. Таким образом открывается возможность большей индивидуализации и дифференциации образовательного процесса в классе и школе. Деятельность в рамках ИКТ помогает учителю интерпретировать, оценивать, систематизировать результаты освоения УУД. В рамках изучения этого вопроса состоялись мастер-классы, создана презентация, в которой обобщен опыт работы учителей с интерактивной доской, документ-камерой, мобильным классом и др.

В условиях реализации данной модели системы мониторинга метапредметных результатов были внесены изменения и в структуру работы методической службы школы. Создано и функционирует метапредметное методическое объединение учителей, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты.



Это позволило систематизировать и обобщить опыт работы учителей по теме «Система мониторинга метапредметных результатов при освоении ООП НОО», были внесены изменения в тематическое планирование по классам, разработаны конспекты фрагментов уроков по формированию метапредметных образовательных результатов, созданы, методические пособия - видеоролики фрагментов уроков по формированию регулятивных, познавательных УУД.

 При описании системы мониторинга разработан раздел «Работа с родителями», который позволяет расширить границы формирования метапредметных образовательных результатов у обучающихся не только в школе, но и дома, включает родителей (законных представителей) в этот процесс. Определены формы взаимодействия с родителями (законными представителями), разработан содержательный аспект этой работы.

УЧИТЕЛЬ

Групповые, индивидуальные консультации

Родительские собрания

Портфолио ученика

Информирование через сайт школы, класса, учителя

РОДИТЕЛИ

Система оценки достижений метапредметных результатов при реализации ООП НОО эффективна при взаимодействии учителя с родителями (законными представителями) обучающихся*,* а также со специалистами центров психолого- педагогической, медицинской и социальной помощи.

Анализ внедрения модели мониторинга метапредметных результатов показал, что в школе создана открытая и доступная система оценки, которая наглядно демонстрирует динамику формирования УУД в начальной школе. Работа в рамках данной системы позволила получить следующие результаты:

* повысилось качество образования (положительная динамика предметного образования; увеличилось количество учащихся занимающихся проектной и исследовательской деятельностью; выросло количество дипломантов и лауреатов интеллектуальных, творческих конкурсов школьного и муниципального уровней);
* повысилось качество условий реализации ФГОС НОО (созданы новые и скорректированы имеющиеся нормативно – правовые локальные акты в рамках новой модели оценки качества образования, образовательное пространство насыщено ИК-технологиями);
* заметно повысился профессиональный уровень педагогических работников, 76% педагогических работников школы имеют высшую и первую квалификационные категории. Большая часть учителей проявляет в работе инновационную активность и творческую инициативу, обобщают и представляют опыт работы на семинарах, конференциях различного уровня. Среди педагогов школы есть победители и призёры конкурсов «Учитель года», «Педагогический дебют», «Учитель здоровья», фестиваля «Есенинские уроки в школе», конкурса лучших педагогов РоссийскойФедерации в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».

Опыт работы по данной проблеме был представлен:

* на областном фестивале-конкурсе образовательных организаций Рязанской области «Инноватика. Образование. Мастерство» (2015г., присвоен статус региональной инновационной площадки)
* на семинаре-практикуме для учителей города Рязани (2016г.)
* на региональном этапе Всероссийского конкурса «Путь к успеху» (2017г., диплом участника)
* на семинаре-практикуме для слушателей курсов Рязанского института развития образования (2018г.)

Этот опыт был отражен также в публикациях:

* Полякова И.А. Формирование школьной системы мониторинга метапредметных результатов начального общего образования как средство управления качеством образования//Современное образование: наука и практика. – 2017.-№1(8).-С.17-20.
* на сайте РИРО (2018г.) (<http://rirorzn.ru/publication/>):

Фрагмент урока математики в 1 классе по развитию и оценке умения работать в парах

Автор: Арнгольд Галина Анатольевна, учитель начальных классов МАОУ «Школа №69 «ЦРО»;

Обучение приёмам и способам поиска, анализа информации на материале пособия «Первоклассная газета» в рамках курса «Умники и умницы». Сценарий внеурочного занятия «Умники и умницы» построен на материале пособия «Первоклассная газета» для учащихся 1 класса.

Автор: Шкобырева Надежда Фёдоровна, учитель начальных классов, МАОУ «Школа №69 г. Рязани «Центр развития образования»;

Занятие по формированию умения вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде. Сценарий занятия для учеников 2 класса по математике

Автор: Алексеева Светлана Николаевна, учитель начальных классов МАОУ «Школа № 69 «Центр развития образования» г. Рязань

Из опыта работы с учащимися 2-го класса по курсу «Умники и умницы». На основе пособия «Интеллектуальные витаминки» О. Н. Шпагиной, С. В. Пинжениной

Автор: Кузнецова Наталья Иосифовна, учитель начальных классов, МАОУ «Школа № 69 «Центр развития образования» г. Рязань
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