

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Информационно-методический бюллетень

№ 4-5 (144-145) 2011 г.

## О реализации международного проекта «Активная школа» в Рязанской области

В послании Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному собранию в ноябре 2009 г. много внимания уделялось необходимости модернизационных процессов, которые должны затронуть все сферы жизнедеятельности нашего общества и, прежде всего, образование. При этом особое внимание глава нашего государства обратил на то, что все эти изменения должны начинаться с граждан России: «Измениться должны мы сами. Необходимо преодолеть широко распространенные представления о том, что все существующие проблемы должно решить государство или кто-то еще, но только не каждый из нас на своем месте». Очевидно, что эта позиция имеет прямое отношение к тому, как должна работать сегодня школа, все более и более становящаяся частью того местного сообщества, в котором она находится. Частью и основным действующим лицом гражданского общества.

В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», где перечислены основные направления стратегического развития образовательных учреждений России, одним из ключевых названо развитие взаимодействия образовательных учреждений с социумом и организациями всей социальной сферы, которое будет способствовать не только укреплению самостоятельности образовательного учреждения через развитие школьной инфраструктуры, расширению образовательных возможностей школы, но и позволит сформировать личность, занимающую активную гражданскую позицию.

Для нас является очевидным, что во многом способствовать таким изменениям будет участие образовательных учреждений в международном проекте «Активная школа» (АШ). Данный проект разработан группой ученых, управленцев и педагогов, в которую вошли представители нескольких регионов России и стран мира, являющихся активными сторонниками идей гражданского образования. Участие в проекте АШ предполагает, что его участники, коллективы образовательных учреждений, смогут осознать общественную ценность образования, стать более заинтересованными в собственном развитии, развитии участников образовательного процесса, и прежде всего, обучающихся как активных граждан своей страны, и действовать в соответствии с этим интересом вместе с местным сообществом и обществом в целом. При этом в качестве основного способа деятельности предлагается рассматривать разработку и реализацию образовательными учреждениями самостоятельно разработанных ими проектов, имеющих гражданскую ценностную направленность.

Решение об участии в проекте «Активная школа» образовательных учреждений Рязанской области было связано с необходимостью модернизации системы

гражданско-правового образования региона (основные положения которой были разработаны и представлены в виде соответствующей концепции на ученом совете РИРО), которая предполагает:

- рассмотрение образовательного учреждения в качестве ключевого деятельного пространства, обеспечивающего базовый процесс гражданско-правового образования;
- реализацию в качестве одной из перспективных модели правового уклада жизни образовательного учреждения, которая предполагает привлечение всех членов сообщества данного ОУ к созданию норм и правил общей жизни;
- создание образцов успешной деятельности образовательных учреждений, работающих в сфере гражданско-правового образования.

Деятельность сотрудников НИЛ ГПО в этом направлении осуществлялась в тесном сотрудничестве с межрегиональной ассоциацией «За гражданское образование», «Учительской газетой», благотворительным фондом «Сивитас-Россия», Центрами гражданского образования АПК и ППРО (г. Москва), Брянской и Орловской областей, а также г. Новомосковска Тульской области.

В ходе разработки и реализации международного проекта «Активная школа» его участниками стали образовательные учреждения ряда государств: Болгарии, Монголии, Армении, США, Казахстана и России.

Авторским коллективом проекта изначально разработана концепция, описаны критерии и показатели «Активной школы», предложены отдельные методические материалы, связанные с оценкой деятельности школ в соответствии с данными критериями, а также с организацией и проведением семинаров, направленных на распространение идей данного проекта.

Однако для организации деятельности по развертыванию проекта в регионе данного научно-методического сопровождения оказалось недостаточно. По итогам апробации программы проведения проблемных семинаров понадобилось провести ее корректировку, создать вариативные модели, рассчитанные на обучение разных категорий участников транслированию и реализации идей «Активной школы» в своем школьном сообществе. С этой целью сотрудниками НИЛ ГПО на протяжении последних трех лет велась научно-исследовательская работа, направленная на создание научно-методического сопровождения реализации международного проекта «Активная школа» в Рязанской области: на подготовку методических и дидактических материалов для их участников, а также на обеспечение пролонгированного сопровождения деятельности участников семинаров.

(Окончание см. на 2 полосе)

(Окончание. Начало см. на 1 полосе)

В рамках реализации программы НИР в 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010 уч. гг. сотрудниками НИЛ ГПО была проведена апробация трех моделей проблемного семинара: 1) рассчитанного на обучение педагогов, учащихся старших классов и представителей родительской общественности одного ОУ (на базе Милославской СОШ); 2) адресованного представителям нескольких школьных команд (на базе РИРО);

3) предполагающего обучение руководителей образовательных учреждений (директора школ г. Рязани, обучение на базе РИРО). По итогам апробации подготовлено первоначальное видение концепции развертывания проекта на региональном уровне с учетом специфики региона. Эти материалы были представлены сотрудниками НИЛ ГПО в статье «Активная школа – школа взаимодействия» по итогам Всероссийской научно-практической конференции (г. Брянск, ноябрь 2006 г.), тезисах выступлений на межрегиональной научно-практической конференции по гражданско-правовому образованию «Развитие системы гражданско-правового образования в свете реализации ПНПО» (г. Рязань, ноябрь 2008 г.), а также в отчете по результатам НИР «Активная школа: школа как институт гражданского общества» (2009 г.). С особенностями реализации проекта «Активная школа» в регионе сотрудники РИРО познакомились в рамках производственной учебы коллектива в декабре 2009 г.

Поскольку последствием проведения подобных семинаров в большинстве случаев является самостоятельная доработка и реализация участниками разработанных в учебной ситуации проектов, удалось создать и описать наиболее эффективные для системы дополнительного профессионального образования механизмы взаимодействия в рамках этой деятельности. Таковыми стали не только традиционно проводимые в системе повышения квалификации индивидуальные консультации и стажировки, но и вовлечение данных школ практически во все областные мероприятия и региональные проекты в сфере гражданско-правового образования, реализуемые НИЛ ГПО совместно с министерством образования Рязанской области, а также со всеми другими заинтересованными организациями и ведомствами. Заключение договоров о проведении НИР по научно-методическому сопровождению проекта «Активная школа» с Виленской СОШ Михайловского района, Баграмовской СОШ Рыбновского района, лицеем №4 г. Рязани, Милославской СОШ Милославского района и другими ОУ позволило не только отслеживать успешность работы по вовлечению всех участников образовательного процесса и представителей социума в развитие школы, но и отмечать изменение их отношения к судьбе собственного образовательного учреждения. Не случайно в этой связи в подавляющем большинстве ОУ по итогам семинаров по «Активной школе» разрабатываются и реализуются проекты, так или иначе связанные с повышением престижа школы, созданием ее позитивного имиджа (через разработку и использование бренда школы, создание и поддержание



школьного сайта, введение школьной формы и разработку школьных нормативно-правовых актов и т. д.).

В целях распространения результатов НИР, а также для дальнейшего продвижения идей проекта АШ к участию в нем были привлечены сотрудники других подразделений РИРО (доцент кафедры методологии управления В. В. Маскин и заведующая учебно-методическим кабинетом руководящих кадров Т. К. Меркулова). В результате такого сотрудничества в программы повышения квалификации руководителей ОУ в 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 уч. гг. был включен модуль по проекту «Активная школа», рассчитанный на 18 часов, благодаря чему более 250 участников программ повышения квалификации смогли познакомиться с содержанием и особенностями реализации данного проекта в Рязанской области. Результатом стал интерес руководителей ОУ к участию в проекте «Активная школа» (более 20% обучающихся на курсах изъявили желание продолжить работу в международном проекте, а руководители ОУ г. Рязани и некоторых других муниципальных образований области – в частности, Рязанского района – вышли с просьбой о проведении для них тематического проблемного семинара). В текущем учебном году в осенние каникулы прошел проблемный семинар для 30 директоров Рязанского района Рязанской области.

Однако следует отметить, что до сих пор работа была направлена преимущественно на обеспечение экстенсивного развития международного проекта в Рязанской области. Возникла необходимость более глубокой проработки научно-методического сопровождения проекта, в частности, по мнению руководителей ОУ, востребованными будут методические рекомендации с описанием технологии организации участия коллективов образовательных учреждений, представителей социума в проекте «Активная школа».

Стоит задуматься о детальном изучении и описании возможностей использования инструментария и концепции «Активной школы» в образовательных учреждениях дополнительного образования детей, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Продуктивным для развития международного проекта «Активная школа», очевидно, станет дальнейшее привлечение не только сотрудников кафедры методологии управления и учебно-методического кабинета руководящих кадров, но и других подразделений РИРО к проведению проблемных семинаров и соответствующих модулей в рамках курсов повышения квалификации.

*Л. В. Мостяева, зав. НИЛ гражданско-правового образования РИРО*

*И. В. Быкова, м.н.с. НИЛ гражданско-правового образования РИРО*



## Психологическое сопровождение государственной (итоговой) аттестации учащихся 11 классов

Психологическое состояние возглавило список возможных трудностей учащихся, опередив недостаточное знание учебного материала, незнакомую ситуацию и трудности при оформлении бланков.

У большинства старшеклассников зарегистрирован латентный (скрытый) уровень тревоги. У значительной группы детей отмечен высокий уровень личностной тревожности, что может привести к дезорганизации деятельности и снижению результативности выполнения экзаменационной работы.

Среди педагогов выявлена значительная группа, которая испытывала эмоциональную напряженность по отношению к ГИА в форме ЕГЭ, около трети педагогов считали необходимой помощь психолога по подготовке старшеклассников к ЕГЭ, сами педагоги также нуждались в психологической помощи и поддержке. Стрессоустойчивость педагогов можно рассматривать как ресурс, на который можно опереться в эмоционально напряженных ситуациях, в том числе на экзамене.

Для успешного решения основной цели программы формирования психологической готовности к ГИА в форме ЕГЭ у учащихся старших классов развивающий этап реализации программы включал в себя взаимосвязанные программы по работе со старшеклассниками, педагогами и родителями.

Исходя из результатов исследований, в программу психологической работы со старшеклассниками были включены занятия на осознание своего отношения к ГИА, отработку уверенности в себе, повышение стрессоустойчивости, формирование навыков саморегуляции, ознакомление с рациональными приемами работы с информацией.

В групповую и индивидуальную работу были включены задания и упражнения на преодоление когнитивных, личностных и процессуальных трудностей.

Важным элементом программы являлась деловая игра «Сдаем ЕГЭ», которая отчасти моделирует ситуацию единого государственного экзамена и может помочь учащимся справиться с процессуальными трудностями при сдаче ЕГЭ.

На заключительном занятии учащиеся писали для себя «Рецепт успешной сдачи экзамена». Написание «рецепта» позволило старшеклассникам,

с одной стороны, занять субъектную позицию и сделать материал занятий лично значимым, а с другой — дало возможность получить рекомендации, ориентированные на конкретного учащегося.

Так как старшеклассники большую часть времени проводят в школе, в общении с педагогами, то, несомненно, дети зачастую переживают негативное отношение взрослых к ГИА. Поэтому в работу с педагогами включались занятия на осознание и изменение своего отношения к ЕГЭ.

В работе с педагогами было показано влияние психологических особенностей учащихся на их поведение, результативность деятельности и трудности, возникающие в процессе ГИА. Педагогам необходимо «научиться видеть» детей «групп риска» по отношению к ЕГЭ и оказывать наиболее оптимальные формы психолого-педагогической поддержки.

Было обращено внимание на методы и приемы саморегуляции, актуализированы знания о способах работы с информацией, рациональных приемах запоминания с тем, чтобы учителя смогли транслировать эти знания старшеклассникам.

При построении системы работы с родителями важно учитывать, что для родителей чрезвычайно важными являются вопросы информационной поддержки процесса итоговой аттестации. Недостаточная информированность родителей может привести к нагнетанию излишней напряженности и негативно отразиться на выпускниках. Данный вопрос находится по большей мере в компетенции заместителя директора, поэтому важно организовать родительские собрания, круглые столы совместными усилиями разных специалистов: заместителя директора, психолога и учителей-предметников, каждый из которых освещает вопросы, находящиеся в его компетенции.

Таким образом, реализация данной технологии позволяет спроектировать систему развивающей работы со всеми участниками образовательного пространства, вносить необходимые коррективы и отслеживать результативность достижения поставленных целей.

*Ю. В. Жильцова, зав. кафедрой психологических основ развития личности РИРО, кандидат психологических наук*

Одним из приоритетных направлений работы кафедры психологических основ развития личности РИРО является психологическое сопровождение проведения государственной итоговой аттестации (ГИА), в рамках которой нашими сотрудниками проведены исследования, составлены учебные программы курсов повышения квалификации и дидактические материалы:

- «Психологическое сопровождение педагогов, готовящих учащихся к ГИА и сдаче ЕГЭ»;

- «Психологическое сопровождение учащихся девятых классов»;

- «Психологическое сопровождение учащихся одиннадцатых классов»;

- «Психологическая помощь родителям учащихся, сдающих ЕГЭ».

В опубликованном методическом пособии «Профилактика и коррекция психологического здоровья учащихся и педагогов при подготовке и сдаче ЕГЭ» готовность старшеклассников к ГИА рассматривается как комплексная составляющая, в ней выделяются несколько видов готовности: информационная, предметная и психологическая.

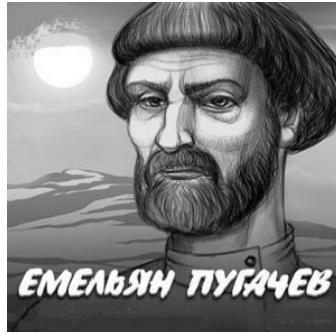
Для формирования психологической готовности старшеклассников к ГИА необходим комплексный подход на основе построения психологической технологии, которая позволила бы не только спланировать конкретные мероприятия по решению вышеозначенной проблемы, но и отследить результативность ее решения. Для этого кафедрой разработана и внедрена в практику программа «Готовим старшеклассников к ГИА».

Исследование проводилось на базе СОШ №53 г. Рязани с выпускниками, их родителями и педагогами.

Анализируя ответы учащихся, можно констатировать, что большинство учащихся испытывали сильные переживания по поводу экзамена.

## Поэма «Пугачев» С. А. Есенина: технология продуктивного изучения

Духовный путь С. А. Есенина состоит из множества сложных, порой противоречивых, художественных, философских и религиозных исканий. И в результате такого синтеза в его поэтической манере появились новые эстетические принципы освещения лирического героя, насыщенные, как правило, высоким трагедийным пафосом. Наглядно эта художественно-эстетическая концепция проявляется в изображении предводителя крестьянского восстания конца XIII века Емельяна Пугачева, главного героя драматической поэмы «Пугачев», принесшей Сергею Есенину широкую всеевропейскую известность.



Поэма изучается в 8 классе общеобразовательной школы. В методическом аспекте это произведение представляет определенную трудность, потому что «Пугачев» довольно сложен для восприятия, метафорически насыщен, очень своеобразен и требует от учителя особого умения говорить о сложном доступно и понятно<sup>1</sup>. Но именно «краткий рассказ об этой поэме» подготавливает школьников к постижению сущности имажинизма в есенинском художественном мировосприятии в 11 классе.

Ныне существующие методические пособия предлагают учителю единственный подход к изучению поэмы – метод эмоционального освоения формальных аспектов текста, редуцировав их до уровня восприятия есенинской поэзии учащимися восьмого класса. В центре урока, как правило, поэтические фрагменты, раскрывающие черты характера Емельяна Пугачева и его соратника Хлопуши. С этими героями школьники познакомились в ходе прочтения фольклорных исторических песен и преданий о Пугачеве и выборочных глав из «Истории Пугачевского бунта» А. С. Пушкина и изучения его повести «Капитанская дочка».

В. Я. Коровина в своей вступительной статье к этой поэме особо подчеркивает, что «главная тема есенинской поэзии – Россия, любовь к родному краю. И потому в своей поэзии он часто обращается к истории родины»<sup>2</sup>. Действительно, освоенный С. А. Есениным исторический пласт имеет богатую традицию: «Марфа Посадница», «Ус», «Песнь о Евпатии Коловрате». По мнению есениноведов, обращение к историческим жанрам вызвано горячим стремлением поэта понять и творчески осмыслить взволновавшую его воображение современность с ее кровавым расколом и драматическими событиями гражданской войны. Поэтому он напряженно изучает судьбы людей, живших в переломные эпохи, и первоначально их в характеры своих героев. «Есенинский Пугачев принадлежит к тому типу мыслящего, рефлектирующего героя, для которого важнее всего понять смысл своего существования, разгадать... свое значенье»<sup>3</sup>. Однако такой подход предлагает учителю рассматривать Пугачева только в контексте его соответствия/несоответствия историческому прототипу и сравнивать есенинского Пугачева с одноименным героем из «Капитанской дочки» А. С. Пушкина. Этот принцип рассматривает Ю. М. Павлов: «Есенинский Пугачев в конце произведения, в отличие от частично раскаявшегося пушкинского, – это человек, красиво жалеющий о своей ушедшей мощи, юности, жизни. Он – эгоцентрическая личность, вызывающая у автора несомненную симпатию. И все же, вопреки ей, у Есенина хватило мудрости, исторического чутья, художественной интуиции, чтобы не пойти вслед за своей, уже приводимой нами, устной оценкой Пугачева и его окружения. ... В поэме намечился процесс изживания иллюзии политического бунтарства, идеалов романтической, антигосударственной, обезбоженной личности»<sup>4</sup>. Безусловно, сопоставление есенинского и пушкинского Пугачева развивает исследовательские способности восьми-классников и закрепляет у них навыки анализа художественного образа. Однако на современном этапе развития школьного литературного образования он исчерпал свой ресурс, так как его существенный недостаток проявляется в методологической составляющей: историзм понимается не только учащимися, но и учителями как соотнесенность с определенной эпохой и фактологической достоверностью описываемых событий и персонажей. А в оценке характеров и отношений героев учителя

порой видят двойную композицию произведения – как трактовали его в эпоху создания и сегодня – в начале XXI века.

Но ведь это не историзм, а голый хронологизм! И позиция учителя, **транслирующего** через ставшую уже классической триаду «восприятие – усвоение – закрепление» такой сопоставительный экскурс может вызвать у школьников только поверхностное любопытство к популяризированным фактам истории или даже вовсе убить интерес к литературе как виду изобразительного искусства. Значительно полезнее и продуктивнее позиция, при которой педагог становится организатором совместной работы по освоению учебного информационного материала и вместе с учениками создает эвристическую атмосферу в понимании смыслового пространства поэмы «Пугачев». Особое внимание следует уделять исследованию таких элементов есенинской поэтики, как мифологизация имени, мотиву самозванства, художественным тропам. В процессе организованного таким образом обучения, ученик, осваивая язык словесного искусства, **воссоздает** авторскую модель мира, воплощенную в художественном образе. Суть ее – в интегрировании национально-культурного контекста есенинских произведений в неразрывной органической взаимосвязи с мировой художественной традицией. «Если мы будем стремиться отыскать в нем лишь художественно воплощенные типические черты крестьянского предводителя, исторического деятеля, то несколько не продвинемся вперед в понимании всей глубины созданного Есениным образа»<sup>5</sup>. Это означает то, что при анализе поэмы «Пугачев» важна смыслопорождающая интерпретация эстетических и духовно-философских коллизий главного героя, вылившаяся в богатую образную мифосистему.

В практикоориентированной плоскости это сфокусировано в организацию учителем-словесником диалогических форм обучения, где вместо единственной точки зрения представлены взгляды других литературоведов, известных современных критиков. В этом и раскрывается методология метапредметности: учитель должен почувствовать радость открытия исключительно своего, **индивидуального**, подхода к пониманию особенностей есенинской драматургической поэтики. А живое восприятие и оценка с опорой на текст зачастую могут не совпадать с точкой зрения даже авторитетных авторов учебно-методических пособий и учебных программ. Учитель должен аргументировать свою позицию, и, самое главное, обязан научить своих учеников работать с художественным текстом так, чтобы навыки исследовательской деятельности, приобретенные на уроках литературы, могли быть ими использованы при изучении любого предмета. Такое нетрадиционное поведение учителя (не ролевое, а партнерское) раскрывает присущие исключительно педагогу-новатору **качества** по сути организационно-дидактические, а по форме жизненно-практические (мотивационные и ценностно-смысловые).

**А. Ю. Федосеев**, кандидат филологических наук,  
ст. преподаватель кафедры ТИМСГО РИРО

1 Шубникова-Гусева Н. И. Творчество С. А. Есенина в школе // Литература в школе. – 2004. – № 2. – С. 14.  
2 Литература: 8 кл. : учеб. хрестоматия для общеобраз. учр-ний. В 2 ч. Ч. 2 / Авт.-сост. В. Я. Коровина и др. – 3-е изд. – М., 2004. – С. 124.  
3 Воронова О. Е. Сергей Есенин и русская духовная культура. – Рязань, 2002. – С. 408.  
4 Павлов Ю. М. О поэме Сергея Есенина «Пугачев» // Литература в школе. – 2003. – №10. – С. 15.

5 Воронова О. Е. Сергей Есенин и русская духовная культура. – Рязань, 2002. – С. 407.

## ЕГЭ в Рязанской области: итоги и перспективы



течение двух последних лет единый государственный экзамен является единственной формой итоговой аттестации выпускников средней школы и проводится в так называемом «штатном режиме».

Изменений в технологии проведения экзамена не произошло, но в «Порядок проведения единого государственного экзамена» внесены поправки, касающиеся, в частности, использования мобильных телефонов, иных средств связи, электронно-вычислительной техники. При обнаружении их у экзаменуемых организаторы или уполномоченные представители ГЭК вправе удалить этих учащихся с экзамена.

Большое внимание уделяется контролю за соблюдением процедуры проведения экзамена: количество общественных наблюдателей увеличилось почти в полтора раза. В число наблюдателей входят представители учительской общественности, родительских комитетов, образовательных учреждений профессионального образования, органов власти, средств массовой информации и другие заинтересованные лица. За все годы проведения ЕГЭ общественными наблюдателями не было зафиксировано ни одного нарушения.

О повышении доверия к результатам ЕГЭ и об его объективности можно судить по уменьшающемуся на протяжении трех последних лет количеству апелляций о несогласии с выставленными баллами.

В Рязанской области система подготовки к ЕГЭ действует эффективно, о чем свидетельствуют результаты экзаменов (показатели среднего балла и количества экзаменуемых, набравших баллы ниже минимального значения), в целом не уступающие общероссийским.

Следует отметить также, что в 2010 г. как в России, так и в Рязанской области увеличилось количество выпускников, получивших за экзамен 100 баллов. К сожалению, такие высокие показатели есть только по русскому языку, литературе и географии. По самым востребованным из предметов по выбору – обществознанию и физике, а также немецкому и французскому языкам – за все время проведения ЕГЭ в нашем регионе ни один выпускник не набрал

максимального количества баллов. Впервые участник ЕГЭ показал наивысшие результаты по двум предметам сразу (русский язык и литература).

В прошедшем учебном году выпускники школ сдавали ЕГЭ по математике в обновленном формате – без заданий с выбором ответа (части "А"), являющихся самыми легкими для экзаменуемых. Благодаря активному участию педагогов и учащихся 11 классов области в серии диагностических и тренировочных работ в течение учебного года ухудшения результатов экзамена по математике по сравнению с предыдущими годами не произошло.

Исходя из «Итогового аналитического отчета о результатах проведения ЕГЭ в 2010 году», подготовленного Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ), и сборника «ЕГЭ в Рязанской области в 2010 году», наиболее плохо выпускники 2010 года справились с разделами, посвященными геометрии и началам математического анализа. Низким остается уровень геометрической и особенно стереометрической подготовки выпускников, у которых недостаточно сформированы умения правильно изображать геометрические фигуры и проводить дополнительные построения.

Что касается русского языка, то у большинства выпускников недостаточно усвоены разделы речеведения, не сформирован понятийный аппарат, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствует достаточная практика анализа языковых явлений. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Также оказалось, что требования, предъявляемые к изучающим физику на профильном уровне, доступны лишь четверти участников экзамена. «В вузы физико-технического профиля поступают многочисленные абитуриенты, изучавшие физику на базовом уровне и не подготовленные к успешному освоению программ высшей школы», – делается вывод в отчете. В результате чиновники рекомендовали снизить «общую трудность варианта ЕГЭ по физике».

Плохо с задачами повышенного и высокого уровней сложности справились и школьники, сдававшие ЕГЭ по химии.

Анализ работ по географии показал, что физическую географию выпускники знают хуже экономической и социальной. К этому, по мнению специалистов, привело непонимание ряда географических терминов, обыденные,донаучные представления по ряду вопросов,

почерпнутые в том числе из СМИ, и недостаточные представления о географическом положении России и ее субъектов. В обществознании выпускники не увидели связь изучаемого политического явления с реалиями жизни.

В 2010 году изменились правила приема в вузы: теперь абитуриент может подать документы не более чем в пять вузов. Это ограничение сохранится и в текущем году, приемные комиссии вузов при помощи федеральной базы свидетельств будут проверять, куда еще поданы документы, а в случае обнаружения излишеств – отказывать в их приеме.

Нас всех волнует вопрос: «Что изменится в ЕГЭ в этом году и в перспективе?»

Больших изменений в контрольно-измерительных материалах не предвидится, но к 2012 году возможно возвращение в КИМы по иностранному языку раздела «Говорение», которое практиковалось во время эксперимента по ЕГЭ. Поскольку реализация данного раздела занимает большое количество времени, то, скорее всего, для разговорной части экзамена будет выделен отдельный день, а баллы за обе части экзамена – суммироваться. Внедрение устной части на экзаменах по другим гуманитарным предметам: литературе, истории, обществознанию – пока, по словам директора ФИПИ А. Г. Ершова, не планируется. В перспективе в задания по физике и химии может быть введена практическая часть. Для этого потребуются оборудовать лаборатории в ППЭ и подготовить школьников к самостоятельному проведению экспериментов. По истории возможно включение в часть «С» формализованного мини-эссе по теме. Эти задания сейчас готовятся, скоро начнется их апробация, но об их использовании в экзамене не стоит говорить раньше, чем через три года. Ждут изменения и ЕГЭ по информатике – он станет сложнее, и появится компьютерная версия. В Рособнадзоре и ФИПИ не исключают, что ЕГЭ по математике со временем будет разделен на базовый и профильный, «с учетом международного опыта и согласно рекомендациям комиссии при президенте».

Федеральный институт педагогических измерений также ведет работу по оптимизации модели пересчета первичных баллов в итоговые, которые представляются в свидетельстве, с тем, чтобы сделать ее более понятной.

*О. В. Евсюнина, заведующая  
Ресурсным центром РИРО*



# Портфолио учителя

**Портфолио** – это набор материалов, демонстрирующих умение учителя решать задачи своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения, и предназначенный для оценки уровня профессионализма учителя.

Портфолио учителя показывает уровень подготовленности педагога и уровень активности в учебных и внеучебных видах деятельности. У учителя может быть некое "досье успехов", в котором отражается все интересное и достойное из того, что происходит в его жизни. Таким досье может стать сайт учителя или [портфолио](#).

Главное назначение портфолио – продемонстрировать наиболее значимые результаты практической деятельности для оценки своей профессиональной компетенции: реализованные проекты, участие в олимпиадах и конкурсах, проведенные педагогом исследования.

Портфолио позволяет педагогу проанализировать, обобщить и систематизировать результаты своей работы, объективно оценить свои возможности и спланировать действия по преодолению трудностей и достижению более высоких результатов. Основное преимущество метода портфолио заключается в том, что он является инструментом как оценивания, так и самооценки собственных достижений.

Портфолио, в принципе, созвучно такой актуальной образовательной идее, как идея обучения в течение всей жизни, коротко говоря, «пожизненного» обучения. Портфолио позволяет обеспечить преемственность разных этапов процесса профессиональной подготовки и профессионального развития, помогает планировать, отслеживать и корректировать образовательную и карьерную траекторию учащегося и молодого профессионала, а затем становится доказательством роста его профессиональной квалификации.

Понятие "портфолио" пришло из Западной Европы XV-XVI вв. В эпоху Возрождения архитекторы представляли заказчикам готовые работы и наброски своих строительных проектов в особой папке, которую и называли "портфолио". Документы, представленные в ней, позволяли составить впечатление о профессиональных качествах претендента.

В настоящее время в сфере бизнеса портфолио применяется для показа достижений фирмы. А в сфере фотографов и фотомоделей – как альбом с фотографиями.

Идея использования портфолио в сфере образования возникла в середине 80-х годов в Соединенных Штатах Америки. В конце XX и начале XXI вв. эта идея становится популярной во всем мире, в том числе и у нас, в России.

В зависимости от целей создания портфолио бывают разных типов:

1) это папка достижений, материалы которой направлены на повышение собственной значимости учителя и отражают его успехи (грамоты, дипломы, сертификаты детей и пр.);

2) рефлексивное портфолио, раскрывающее динамику личностного развития учителя, помогающее отследить результативность его деятельности как в количественном, так и в качественном плане; в эту папку собираются статьи, эссе, анализ деятельности, видеокассеты, в общем, все, что делалось в течение определенного срока (например, года или нескольких лет);

3) проблемно-исследовательский, связанный с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции;

4) тематический, создаваемый в процессе работы по определенному проекту, теме, разделу;

5) методический, в котором помещаются методические материалы, которые свидетельствуют о профессионализме педагога и собраны или созданы им самим.



Основная цель портфолио – проанализировать и представить значимые профессиональные результаты, обеспечить мониторинг профессионального роста учителя. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учителем в разнообразных видах деятельности – обучающей, воспитательной, творческой, самообразовательной. Конкурентоспособность человека на рынке труда, как известно, во многом зависит от его способности овладевать новыми технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям труда, поэтому важно использование технологии «портфолио учителя» для педагогического коллектива.

В условиях модернизации системы общего образования обновляются профессиональные требования к педагогам: акцент переносится с профессиональных знаний на уровень профессиональных компетентностей и субъектной позиции учителя в осуществлении профессиональной деятельности. Следовательно, должны быть внесены изменения в содержание и формы квалификационных испытаний работников образования, которые должны отражать современные цели и задачи системы образования.

Каждый из нас индивидуален, у каждого свои интересы и потребности, свое видение окружающей действительности, а следовательно, и разное наполнение портфолио.

## Один из вариантов портфолио

### Раздел 1

Общие сведения

- Личные данные
- Копия диплома об образовании
- Копия свидетельства о браке
- Копия аттестационного листа
- Копия удостоверения о повышении квалификации
- Копия удостоверения к медали
- Копии почетных грамот и т. д.

### Раздел 2

Научно-методическая деятельность

- Программа самообразования
- Использование ИКТ на уроках
- Организация и проведение «круглых столов» по

темам \_\_\_\_\_

- Список творческих работ учащихся
- и т. д.

### Раздел 3

Результаты педагогической деятельности

- Контрольные срезы знаний по (название предмета) за 20\_\_–20\_\_(3 года)
- Результаты итоговой аттестации, наличие медалистов
- Победители олимпиад, конкурсов, соревнований

- и т. д.

### Раздел 4

Учебно-материальная база

- Список литературы по предмету
- Список наглядных пособий
- Измерители качества обученности учащихся
- другие документы по желанию учителя

Список литературы:

1. Портфолио учителя / сост. Л. П. Макарова. – Волгоград : Учитель, 2010.

2. Новикова, Т. Г. Инновационные подходы к оцениванию с помощью портфолио // Школьные технологии. – 2006. – №1.

3. Новикова, Т. Г. О технологии портфолио в российской школе // Педагогическая диагностика. – 2006. – №3.

**И. В. Стрюčkова, заведующая  
УМК физики и астрономии РИПО**

## Детский сад будущего

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №21» называют «островом детства», «детским садом будущего». На сегодняшний день он самый большой в городе, построен с использованием новейших технологий, в нем самое современное оборудование. Для осуществления такого масштабного проекта потребовалось войти в федеральную программу «Обеспечение жилых участков коммунальной инфраструктурой».

Детский сад рассчитан на 250 мест для детей от 2 до 7 лет. Во всех группах комплектование идет по принципу инклюзивного образования. В настоящее время в учреждении функционируют 13 групп, в том числе 2 группы оздоровительной направленности, 2 группы для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и 5 групп для детей с фонетико-фонематическими нарушениями речи.

Помещения детского сада соответствуют всем современным нормам и правилам пребывания детей. В учреждении функционирует множество зон развития, где проводятся коллективные и индивидуальные занятия с детьми.

Детский сад поделен на множество островков: остров музыки и танца, где дети отмечают праздники, с восторгом ждут развлечений; остров искусства, где все приспособлено к занятиям с использованием красок, бумаги, ткани и пластилина; сенсорный остров, предназначенный для релаксации, где малыши среди светящихся шаров и ленточек могут расслабиться, получить психологическую разгрузку; на 3 этаже – остров природы, где можно услышать дуновение ветерка, шум моря, крик птиц; спортивный островок. В учреждении функционируют кабинеты для массажа и физиотерапии, кабинет психолога и 3 кабинета логопеда.

Крыши здания проектировщики сделали в виде замка. Детский сад призван организовать и увлечь ребенка в незабываемое путешествие по Волшебному Миру Детства. В этом сказочном путешествии по различным островам ребенок развивается как личность, раскрывает свои творческие способности, познает мир.

Педагоги детского сада создают самоорганизующуюся систему, которая предусматривает:

- раннюю актуализацию индивидуальных способностей детей в условиях предоставления им свободы выбора деятельности, разработку индивидуального образовательного маршрута, взаимного развивающего влияния ребенка и педагога;

- учет потребностей родителей и формирование тесной взаимосвязи: дети – родители – педагоги – общественность в условиях доверительного общения и конструктивного диалога;

- создание научно-методических объединений и творческих групп педагогов детского сада и представителей психологической и педагогической науки РГУ, позволяющих реализовывать на практике принцип приоритетного развития личностно-

смысловой сферы ребенка, культурно-деятельностный принцип образовательной деятельности и принципы создания здоровьесберегающей среды.

Создание полифункциональной предметно-развивающей среды является условием эффективности Детского сада будущего.

Это, прежде всего:

- комфортность пребывания детей в дошкольном учреждении;

- развитие ребенка в процессе разных видов деятельности, способствующих формированию интегральных качеств личности ребенка дошкольного возраста и интегративности формируемых знаний и умений, использование интерактивных методов обучения детей и родителей, проведение занятий в условиях выбора альтернативного режима, ориентация на воспитание успешного ребенка, баланс совместной деятельности педагогов и детей, а также свободной деятельности детей и родителей;

- формирование целостной картины мира, установление взаимосвязей природного и социального окружения при условии приоритетности культурного наследия, опора на эмоционально-чувственную сферу ребенка и приоритетность формирования ценностных ориентаций и смыслов;

- создание положительного имиджа детского сада (эстетическое оформление участка детского сада, прогулочных площадок, здания и внутреннего убранства; взаимосвязь дошкольного учреждения с внешним социумом; взаимодействие культуры и традиций, созданных в детском саду, в семье, в городе, в стране и др.).

В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих самоорганизацию воспитательно-образовательного пространства, развитие социально организованной деятельности и эмоционально обоснованного и нравственно мотивированного личностного взаимодействия взрослых и детей, выступает, прежде всего, трансформирующаяся модель функционирования групп по интересам и приоритетам развития детей (физкультурно-оздоровительному, общеинтеллектуальному, художественно-эстетическому и коррекционно-развивающему), создание в группах и помещениях детского сада функциональной, разнообразной, «открытой» для использования и преобразования самими детьми предметно-игровой среды, обеспечивающей ребенку возможность осуществлять выбор в соответствии с его интересами. В некоторых помещениях детского сада (в сенсорной комнате, кабинете педагога-психолога, в помещении, отведенном для семейной гостиной, кинозале и т. д.) используются специальные средства ТСО, позволяющие усиливать эффект «погружения» в воображаемую ситуацию с помощью проекций виртуальной реальности, использования мультимедийных презентаций и клип-арта.



Овладение детьми и взрослыми методикой «Общего круга» становится средством обеспечения психолого-педагогической помощи в осуществлении прав ребенка на свободный выбор деятельности и отношений.

Методическими условиями, способствующими реализации свободы выбора воспитанников Детского сада будущего и развитию их способностей, обеспечению успешности каждого ребенка, выступают:

- проектирование индивидуального образовательного маршрута для каждого воспитанника детского сада и на основе этого – выбор оптимальной стратегии развития его способностей и обучения;

- разработка специалистами методических рекомендаций для воспитателей и родителей, создание «портфолио» для каждого ребенка.

При этом формируются такие компоненты воспитательно-образовательного пространства, как: эмоционально-рефлексивный, культурно-коммуникативный, духовно-нравственный, здоровьесберегающий и спортивно-оздоровительный, практически-действенный, опытно-экспериментальный и интеллектуально-познавательный. Они определяют специфику планирования работы с детьми педагогами и родителями, специфику реализации программы развития и образовательной программы детского сада и преемственности содержания и методов воспитания и обучения со Школой будущего.

Коррекционно-развивающее пространство детского сада делится на диагностический сектор, коррекционно-развивающий и психотерапевтический, предназначенный для работы с родителями и проведения тренингов детско-родительских отношений, игровой терапии. Кроме того, в учреждении предусмотрено создание специального медицинского сектора (кабинеты массажа и ЛФК, медицинский кабинет для проведения консультаций врачей-специалистов). Создана специальная психолого-медико-педагогическая служба и семейный консультативный пункт. Это позволяет реализовывать комплексное сопровождение коррекционно-развивающего и воспитательно-образовательного процесса, осуществлять профилактику и преемственность нарушений развития воспитанников.

**О. И. Платкова**, заведующая МДОУ «Детский сад №21» г. Рязани  
**С. В. Асташкова**, заместитель заведующей по ВМР

# Чужих детей не бывает

Из опыта работы педагогических коллективов образовательных учреждений  
и социальных служб г. Касимова

В любом обществе, в любом государстве на разных исторических этапах развития были и будут дети, которые в силу разных причин и обстоятельств остаются без попечения родителей. Сиротство – социальное явление, характеризующееся наличием детей, оставшихся без попечения родителей. Для нашего государства в настоящее время проблема сиротства актуальна: наблюдается постоянное увеличение числа детей-сирот как реакция на социально-экономические кризисы.

Каждый регион Рязанской области решает проблему профилактики сиротства в соответствии со своими возможностями, пониманием ее важности и значимости для будущего своего района. Муниципальное образование – городской округ город Касимов решает проблему профилактики социального сиротства, реализуя муниципальную целевую программу «Касимов без детей-сирот». В рамках данной программы создана система информирования населения о возможностях принятия в свою семью детей, оставшихся без попечения родителей. Создан сайт в Интернете с фотографиями детей-сирот. При центре медико-психолого-педагогической службы «Доверие» организована работа Школы приемных родителей, создан клуб «Родительская беседа», спроектирована региональная модель социальной и психолого-педагогической поддержки детей-сирот, которая включает четыре уровня деятельности:

- Диагностическая работа: выявление детей, нуждающихся в помощи.
- Профилактическая работа с семьями и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.
- Работа по созданию инновационных форм комплексной работы с семьей.
- Повышение квалификации, профессиональная переподготовка кадров, работающих на всех уровнях социально-педагогической помощи детям.

Приказом №235 от 10.08.2009 года по Управлению образования муниципального образования создана «Служба подготовки, поддержки и сопровождения замещающих семей». В целях решения задач по профилактике беспризорности, безнадзорности и вторичного сиротства Службой сопровождения создана программа «Моя новая семья», цель которой – оказание квалифицированной помощи



приемным родителям в процессе восстановления и развития семьи, взявшей ребенка на воспитание.

Система сопровождения приемной семьи начинается с индивидуальной социально-психологической диагностики всех ее членов, направленной на выявление ресурсных возможностей семьи, и консультативной работы с потенциальными приемными родителями. Затем они

проходят обучение в Школе приемного родителя. Содержание обучения носит практикоориентированный характер и направлено на формирование психолого-педагогических компетенций родителей – профессиональных воспитателей. После обучения потенциальные родители приобретают навыки защиты и опеки своих детей, учатся удовлетворять их потребности в развитии и преодолевать трудности в воспитании, поддерживать отношения ребенка с биологической семьей, устанавливать доверительные и продолжительные отношения в семье. Будущие родители получают возможность взвешенно и осмысленно принять решение о том, готовы они или не готовы воспитывать чужого ребенка, или примут решение об отказе от своего намерения на данном этапе, т. е. до знакомства с будущим ребенком. А если решение будет положительным, то орган опеки и попечительства совместно с центром «Доверие» составляет индивидуальную программу комплексного сопровождения приемной семьи, основанную на комплексной диагностике потребностей ребенка, ресурсных возможностях семьи и адресной помощи специалистов.

Для каждого человека «Дом» – понятие разное. Для одних – убежище, где прячутся от чужих, для других – пристанище, где собираются близкие. Что значит дом для ребенка, у которого никогда его не было и который так хочет его обрести? Педагогические и социальные работники в Касимове в постоянном поиске создания оптимальных условий для успешного взаимодействия всех заинтересованных служб в поиске отчего дома для каждого ребенка.

*Г. Г. Иванова, зав. УМК дополнительного  
негосударственного образования РИРО*

## Педагогический ВЕСТНИК

Издание Рязанского областного института  
развития образования и Министерства образования  
Рязанской области

Ответственный редактор – О. Кониная.

Технический редактор, компьютерная верстка – Л. Горбунова.

Корректор – Н. Лексакова.

Подписано в печать 31.01.2011 г. Заказ №1227. Тираж 50 экз.

Отпечатано в научно-методическом отделе Рязанского областного  
института развития образования.

✉ 390023, г. Рязань, ул. Урицкого, д. 2а

☎ 44-49-02, 44-54-87 (АТС), доб. 2-58

Рукописи не возвращаются. Авторская позиция и стилистические  
особенности публикаций сохранены.