

**Информационно-аналитическая справка  
по итогам проведения регионального мониторингового исследования по  
определению качества освоения обучающимися 8-х классов  
программ основного общего образования по математике  
на территории Рязанской области в 2017 г.**

Региональное мониторинговое исследование по определению качества освоения обучающимися 8-х классов программ ООО по математике (далее - МИ) представляло собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о достижении планируемых результатов обучения по математике в 8 классе.

Мониторинг осуществлялся в соответствии с:

- 1) Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Концепцией развития математического образования в Российской Федерации, принятой распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 г. № 2506-р;
- 3) приказом министерства образования Рязанской области «О проведении регионального мониторингового исследования по определению качества освоения обучающихся 8-х классов программ основного общего образования по математике на территории Рязанской области в 2017 году» от 4.10.2017 г. № 998.

### **1. Цели и задачи мониторингового исследования**

**Цели** проведения мониторингового исследования:

- 1) формирование региональной системы оценки качества образования;
- 2) определение качества освоения обучающимися 8-х классов программ основного общего образования;
- 3) повышение эффективности управления качеством образования в Рязанской области.

**Задачи** мониторингового исследования:

- анализ состояния математического образования в Рязанской области;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

### **2. Организация мониторингового исследования**

ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования» (далее РИРО) разрабатывало методические рекомендации, памятки по организации работы, формы протоколов проверки работ, инструкции для экспертов предметных комиссий по заполнению протокола проверки работ, демонстрационные версии КИМов, опубликованные 15 сентября на сайте РИРО (<http://rirorzn.ru/regionalnye-monitor/regional/ooo/>), тексты заданий для КИМов, обеспечивало научно-методическое сопровождение проведения МИ.

Организационно-аналитическое обеспечение, в том числе обеспечение текстами заданий по математике, осуществлял отдел мониторинговых исследований (далее ОМИ) Центра оценки качества образования (далее ЦОКО) ОГБУ ДПО «РИРО». Тексты заданий в защищённом виде и ключи для их открытия были отправлены по электронной почте согласно графику доставки. Кроме того, в обязанности ОМИ входило написание сводного содержательного анализа в виде информационно-аналитической справки.

Муниципальные органы управления образованием (далее МОУО) обеспечивали проведение мониторингового исследования, проверку работ учащихся и анализ на уровне муниципалитетов.

Общеобразовательные организации (далее ОО) отвечали за создание условий для проведения МИ: подготовку кабинетов для проведения мониторинга, тиражирование материалов для мониторинга (в присутствии уполномоченного представителя) и отправку их ответственному специалисту МОУО для дальнейшей работы по организации проверки.

За организацию мониторингового исследования в классе отвечал учитель общеобразовательной организации, работающий в данном классе, но не преподающий математику. В его обязанности входили инструктаж учащихся, оформление с детьми титульного листа и обеспечение соблюдения порядка проведения МИ.

Мониторинговое исследование проводилось **25 октября 2017 года** в форме контрольной работы.

**Начало МИ** - 2 (3) урок согласно расписанию школы.

**Продолжительность МИ** - 70 минут (I и II части - 35 минут, динамическая пауза - 10 минут, III и доп. части - 35 минут).

### **3. Структура и содержание мониторингового исследования**

Содержание мониторинговой работы соответствовало действующим стандартам.

Тексты заданий были разработаны в двух вариантах.

**Основная часть (ОЧ)** работы содержала **11 заданий**.

**Дополнительная часть (ДЧ)** – **2 задания**.

Для областных общеобразовательных организаций, работающих по адаптированным программам (далее ОГБОУ по АООП), тексты заданий были составлены с учётом особенностей развития учащихся данных школ. Задания дополнительной части для обучающихся ОГБОУ по АООП не предусматривались.

Характерные особенности структуры и содержания работы представлены в **таблицах 1-4**.

Таблица 1

**Структура контрольной работы  
2017/2018 уч. г.**

Часть работы		Предмет	8 класс		9 (10) для обучающихся с ОВЗ	
			№ задания	Общее кол-во заданий	№ задания	Общее кол-во заданий
Основная часть	I	Геометрия	№1, №2, №3	3	№1, №2	2
	II	Реальная математика	№4, №5, №6, №7	4	№3, №4, №5	3
	III	Алгебра	№8, №9, №10, №11	4	№6, №7, №8, №9, №10	5
Доп. часть	IV	Алгебра	№12, №13	2	-	-

Таблица 2

**Содержание заданий контрольной работы  
2017/2018 уч. г.**

Часть работы	Модуль	Содержание задания	
		8 класс	9 (10) для обучающихся с ОВЗ
Основная часть (ОЧ)	Геометрия	№1. Свойства параллельных прямых, свойство смежных углов	№1. Смежные углы, сумма углов треугольника, внешние углы треугольника
	Геометрия	№2. Смежные углы, сумма углов треугольника, свойства и признаки равнобедренного треугольника, внешние углы треугольника	№2. Свойства и признаки равнобедренного треугольника. Периметр треугольника
	Геометрия	№3. Биссектриса, свойства равностороннего треугольника, признаки равенства треугольников, периметр треугольника	-
	Реальная математика	№4. Отношения и пропорции, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений	№4. Проценты, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений
	Реальная математика	№5. Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы	№5. Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы

	Реальная математика	<b>№ 6.</b> Примеры зависимостей, отражающих реальные задачи	<b>№3.</b> Примеры табличных зависимостей, отражающих реальные задачи
	Реальная математика	<b>№7.</b> Буквенные выражения, числовое значение буквенного выражения	-
	Алгебра	<b>№8.</b> Арифметические действия с рациональными числами, представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот. Степень с натуральным показателем	<b>№6.</b> Арифметические действия с рациональными числами
	Алгебра	<b>№9.</b> Линейная функция	<b>№7.</b> Алгебраические выражения. Многочлены
	Алгебра	<b>№10.</b> Линейные уравнения	<b>№8.</b> Функции и их свойства
	Алгебра	<b>№11.</b> Решение текстовых задач алгебраическим способом	<b>№9.</b> Квадратные уравнения
	Алгебра	-	<b>№10.</b> Свойства арифметических корней. Степень с натуральным показателем
Дополнительная часть (ДЧ)	Алгебра	<b>№12.</b> Нестандартные уравнения	-
	Алгебра	<b>№13.</b> Составление и решение систем двух уравнений с двумя неизвестными	-

**Соответствие содержания заданий контрольной работы  
за 2015 г., 2016 г., 2017 г.**

Модуль	Содержание заданий	2015-2016 уч. г.	2016-2017 уч. г.	2017-2018 уч. г.
Геометрия	<b>Смежные углы, сумма углов треугольника, внешние углы треугольника</b>	№1 +	№1 +	№2 +
	Свойства и признаки равнобедренного треугольника, неравенство треугольника	№2 +	-	-
	<b>Свойства параллельных прямых, свойство смежных углов</b>	-	№2 +	№1 +
	Высота, сумма углов треугольника	№3 +	№3 +	-
	Биссектриса, свойства равностороннего треугольника, признаки равенства треугольников, периметр треугольника	-	-	№3 +
Реальная математика	Проценты, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений	№4 +	№4 +	-
	Отношения и пропорции, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений	-	-	№4 +
	<b>Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы</b>	№5 +	№5 +	№5 +
	<b>Примеры зависимостей, отражающих реальные задачи</b>	№6 +	№6 +	№6 +
	<b>Буквенные выражения, числовое значение буквенного выражения</b>	№7 +	№7 +	№7 +
Алгебра	<b>Арифметические действия с рациональными числами, представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот. Степень с натуральным показателем</b>	№8 +	№8 +	№8 +
	Использование графиков функций для решения систем уравнений	№9 +	-	-
	<b>Линейная функция</b>	-	№9 +	№9 +
	<b>Линейные уравнения</b>	№10 +	-	№10 +
	Формулы сокращенного умножения: квадрат суммы и квадрат разности. Линейные уравнения	-	№10 +	-
	<b>Решение текстовых задач алгебраическим способом</b>	№11 +	№11 +	№11 +
Дополнительная часть	Степень с целым показателем	№12 +	-	-
	Метод группировки	-	№12 +	-
	Нестандартные уравнения	-	-	№12 +
	Уравнения с несколькими переменными, формулы сокращенного умножения: квадрат суммы и квадрат разности	№13 +	-	-
	<b>Составление и решение систем двух уравнений с двумя неизвестными</b>	-	№13 +	№13 +

По данным таблицы «Соответствие содержания заданий контрольной работы за 2015 г., 2016 г., 2017 г.» видно, что на протяжении 3-х лет остались без изменений формулировки **5 заданий**:

- раздел «**Реальная математика**» - **3 задания** (примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы; примеры зависимостей, отражающих реальные задачи; буквенные выражения, числовое значение буквенного выражения);
- раздел «**Алгебра**» - **2 задания** (арифметические действия с рациональными числами, представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот. Степень с натуральным показателем; решение текстовых задач алгебраическим способом).

Таблица 4

**Соответствие содержания заданий контрольной работы для обучающихся по АООП за 2015 г., 2016 г., 2017 г.**

Модуль	Содержание заданий	2015-2016 уч. г.	2016-2017 уч. г.	2017-2018 уч. г.
Геометрия	Сумма углов треугольника, свойства и признаки равнобедренного и прямоугольного треугольников	№1 +	№1 +	№1 +
	Свойства параллельных прямых, свойство смежных углов	№2 +	-	-
	Свойства и признаки равнобедренного треугольника, нахождение периметра	-	№2 +	№2 +
Реальная математика	Примеры зависимостей, отражающих реальные задачи	№3 +	№3 +	№3 +
	Проценты, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений	№4 +	№4 +	№4 +
	Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы	№5 +	№5 +	№5 +
Алгебра	Арифметические действия с рациональными числами, представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот	№6 +	№6 +	№6 +
	Формулы сокращенного умножения: разность квадратов	№7 +	№7 +	№7 +
	Линейная функция	№8 +	№8 +	№8 +
	Квадратные уравнения	№9 +	№9 +	№9 +
	Степень с целым показателем	№10 +	-	-
	Извлечение корня	-	№10 +	№10 +

Данные таблицы 4 «Соответствие содержания заданий контрольной работы для обучающихся по АООП за 2015 г., 2016 г., 2017 г.» показывают,

что на протяжении 3-х лет одинаковое содержание и формулировку имеют **8 заданий**:

- раздел «**Геометрия**» - **1 задание** (сумма углов треугольника, свойства и признаки равнобедренного и прямоугольного треугольников);
- раздел «**Реальная математика**» - **3 задания** (примеры зависимостей, отражающих реальные задачи; проценты, округление чисел, прикидка и оценка результатов вычислений; примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы);
- раздел «**Алгебра**» - **4 задания** (арифметические действия с рациональными числами; представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот; формулы сокращенного умножения: разность квадратов; линейная функция; квадратные уравнения).

Результаты заданий оценивались по трём позициям: верно, неверно, нет ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий оценивалось 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставлялся 0 баллов. Таким образом, за выполнение заданий МИ учащиеся 8-х классов общеобразовательных школ могли набрать от 0 баллов до 11 баллов. Обучающиеся по АООП – от 0 до 10 баллов. Данные **таблицы 5** демонстрируют соответствие полученных баллов за выполнение заданий МИ школьным отметкам по пятибалльной шкале.

*Таблица 5*

**Шкала перевода баллов за выполнение заданий МИ  
в отметки по пятибалльной шкале**

Баллы за выполнение заданий МИ		Отметка по пятибалльной шкале
в ОО, работающих по ООП	в ОО, работающих по АООП	
<b>0-5</b>	<b>0-2</b>	«2»
<b>6-7</b>	<b>3-6</b>	«3»
<b>8-9</b>	<b>7-8</b>	«4»
<b>10-11</b>	<b>9-10</b>	«5»

Учащимся в конце работы предлагалось ответить на вопросы анкеты, представленные в **таблице 6**.

*Таблица 6*

**Вопросы для анкетирования учащихся**

№ п/п	Вопрос	Направление проверки
1.	Как Вы считаете, на какую оценку Вы выполнили данную работу?	Самооценка учащегося
2.	Ваша итоговая оценка по математике за 7 (8, 9) класс	Подтверждение итоговой оценки за 7 (8, 9) класс
3.	Нравится ли Вам математика?	Отношение к предмету

#### 4. Характеристика участников МИ

В 2017 году в мониторинге приняли участие **8886** обучающихся 8-х (9-х) классов из **282** общеобразовательных организаций Рязанской области, в том числе:

- муниципальные общеобразовательные организации (МОУ, МБОУ, МАОУ, МКОУ) - **268**;
- областные государственные бюджетные общеобразовательные организации (ОГБОУ) – **10**:
  - 1) ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»
  - 2) ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»
  - 3) ОГБОУ «Полянская школа-интернат»
  - 4) ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
  - 5) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
  - 6) ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»
  - 7) ОГБОУ «ЦОДТ»
  - 8) ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»
  - 9) ОГБОУ «Школа № 10»
  - 10) ОГБОУ «Школа-интернат № 26»;
- федеральное государственное бюджетное учреждение –**1**:
  - 1) ФГБУ ДТС «Кирицы» министерства здравоохранения Российской Федерации;
- частные общеобразовательные организации (ЧОУ) – **3**:
  - 1) АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»
  - 2) НОЧУ «РСЛ»
  - 3) АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова).

В мониторинговом исследовании принимали участие обучающиеся 8-х классов общеобразовательных организаций Рязанской области и учащиеся 9-х (10-х) классов областных общеобразовательных организаций, работающих по АООП.

Общие сведения о количественном составе участников мониторингового исследования и об образовательных учреждениях Рязанской области, принимавших участие в МИ в 2017-2018 уч. г., представлены в **таблице 7**.

**Количественный состав участников мониторингового исследования  
2017-2018 уч. г. по Рязанской области**

Количество обучающихся, принимавших участие в МИ					
Общее количество	в МОУО	в ОГБОУ		в ФГБУ	в ЧОУ
		по ООП	по АООП		
<b>8886 чел.</b>	<b>8685 чел.</b>	<b>87 чел.</b>	<b>69 чел.</b>	<b>16 чел.</b>	<b>29 чел.</b>

В таблице 8 представлен количественный состав участников МИ за 3 года (с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.) по Рязанской области.

Таблица 8

**Количественный состав участников мониторингового исследования  
за период с 2015 г. по 2017 г. по Рязанской области**

Количество обучающихся, принимавших участие в МИ						
Учебный год	Общее количество	в МОУО	в ОГБОУ		в ФГБУ	в ЧОУ
			по ООП	по АООП		
<b>2015-2016</b>	<b>8234 чел.</b>	<b>8034 чел.</b>	<b>127 чел.</b>	<b>39 чел.</b>	<b>-</b>	<b>34 чел.</b>
<b>2016-2017</b>	<b>8265 чел.</b>	<b>8080 чел.</b>	<b>116 чел.</b>	<b>33 чел.</b>	<b>-</b>	<b>36 чел.</b>
<b>2017-2018</b>	<b>8886 чел.</b>	<b>8685 чел.</b>	<b>87 чел.</b>	<b>69 чел.</b>	<b>16 чел.</b>	<b>29 чел.</b>

Данные таблицы 8 свидетельствуют:

- **об увеличении общего количества обучающихся 8-х классов, принимавших участие в МИ (на 621 человека по сравнению с 2016 г.);**
- **об увеличении количества обучающихся 8-х классов в МОУО, принимавших участие в МИ (на 605 чел. по сравнению с 2016 г.);**
- **об увеличении общего количества обучающихся 8-х классов в ОГБОУ (на 7 чел. по сравнению с 2016 г.), принимавших участие в МИ;**
- **о сокращении количества учащихся 8-х классов в ОГБОУ, обучающихся по ООП (на 29 чел. по сравнению с 2016 г.), и увеличении учащихся ОГБОУ, обучающихся по АООП (на 36 чел. по сравнению с 2016 г.);**
- **о сокращении количества учащихся 8-х классов, обучающихся в ЧОУ (на 7 чел. по сравнению с 2016 г.);**
- **а также о присоединении к МИ в 2017 г. обучающиеся 8-х классов ФГБУ ДПС «Кирицы».**

Данные для сопоставления количественного состава участников МИ по муниципальным, областным и частным общеобразовательным организациям за период с 2015 г. по 2017 г. представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Количественный состав участников МИ по МОУО, ОГБОУ, ФГБУ и ЧОУ  
за период с 2015 г. по 2017 г.**

Категории участников МИ		2015 год		2016 год		2017 год	
		Кол-во уч-ся	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Кол-во ОО
<b>МОУО</b>							
1	Ал.-Невский муниципальный район	98	7	109	7	112	7
2	Город Касимов	396	6	327	6	332	6
3	Город Рязань	3785	68	3740	68	4235	68
4	Город Сасово	193	5	238	5	267	5
5	Город Скопин	219	6	273	6	292	6
6	Ермишинский муниципальный район	57	4	67	4	66	4
7	Захаровский муниципальный район	88	4	65	4	73	4
8	Кадомский муниципальный район	40	4	55	4	55	3
9	Касимовский муниципальный район	187	9	185	9	172	9
10	Клепиковский муниципальный район	166	8	204	8	147	8
11	Кораблинский муниципальный район	122	9	149	9	145	9
12	Милославский муниципальный район	107	8	79	8	86	7
13	Михайловский муниципальный район	247	12	299	13	275	13
14	Пителинский муниципальный район	37	3	31	3	27	3
15	Пронский муниципальный район	216	8	249	7	221	7
16	Пуятинский муниципальный район	63	5	23	5	63	5
17	Рыбновский муниципальный район	272	15	310	15	273	15
18	Ряжский муниципальный район	220	4	245	4	226	4
19	Рязанский муниципальный район	294	13	300	13	331	13
20	Сапожковский муниципальный район	86	3	65	3	68	3
21	Сараевский муниципальный район	139	8	126	8	136	8
22	Сасовский муниципальный район	114	10	63	9	100	10
23	Скопинский муниципальный район	131	8	126	8	146	8
24	Спасский муниципальный район	146	12	155	12	160	12
25	Старожиловский муниципальный район	121	5	101	5	118	5
26	Ухоловский муниципальный район	77	5	38	5	78	5
27	Чучковский муниципальный район	66	4	51	4	72	4
28	Шацкий муниципальный район	142	7	164	6	149	6
29	Шиловский муниципальный район	239	11	243	11	260	11
<b>Итого по МОУО:</b>		<b>8068</b>	<b>271</b>	<b>8080</b>	<b>269</b>	<b>8685</b>	<b>268</b>
30	ОГБОУ по ООП	127	8	116	8	87	7
31	ОГБОУ по АООП для детей с ОВЗ*	39	3	33	3	69	3
32	ФГБУ ДТС «Жирицы»	-	-	-	-	16	1
33	ЧОУ	39	3	36	4	29	3
<b>Итого по Рязанская область:</b>		<b>8234</b>	<b>285</b>	<b>8268</b>	<b>284</b>	<b>8886</b>	<b>282</b>

\*В 2017-2018 уч. г. учащиеся **ОГБОУ «Школа-интернат № 26»** выполняли задания МИ, разработанные по АООП для детей с ОВЗ, поэтому их результаты учитывались в категории «**31. ОГБОУ по АООП для детей с ОВЗ**».

В **таблице 10** представлены ОО, учащиеся которых не принимали участие в мониторинге в 2017-2018 учебном году.

*Таблица 10*

**Общеобразовательные организации, не принимавшие участия в МИ**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование МО</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Причина</b>
1.	Кадомский	МОУ «Кущапинская ООШ»	Отсутствие параллели 8 классов
2.	Милославский	МОУ «Липяговская ООШ»	Отсутствие параллели 8 классов
3.	ОГБОУ	ОГБОУ «Школа-интернат № 18»	Учащиеся 8-х классов в 2017-2018 уч. г. имеют статус детей-инвалидов по слуху с ЗПР
4.	ЧОУ	ЧОУ «Лицей им. Г.В. и Н. Г. Рюминых»	Болезнь единственного учащегося 8-го класса на момент проведения МИ
5.	ЧОУ	ЧОУ НШ «Гармония»	Нет параллели 8-х классов
6.	ЧОУ	ЧОУ «Православная общеобразовательная начальная школа Местной религиозной организации православный Приход Александро-Невской церкви г.Рязани Рязанской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»	Нет параллели 8-х классов
<b>Итого:</b>			<b>6</b>

**5. Результаты мониторингового исследования**

**5.1. Результаты выполнения заданий основной части МИ учащимися 8-х классов в общеобразовательных организациях МОУО**

О результатах выполнения заданий основной части (ОЧ) учащимися 8-х классов ОО в МОУО Рязанской области можно судить по данным **таблиц 10-12**, в которых МОУО расположены в порядке убывания значений показателей следующих критериев:

- «Средний % выполнения заданий ОЧ»
- «Средний балл за выполнение заданий ОЧ»
- «Средняя оценка за выполнение заданий ОЧ».

## Рейтинг МОУО по критерию «Средний % выполнения заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Геометрия						Реальная математика								Алгебра						Средний % выполнения заданий ОЧ	Средний балл за выполнение заданий ОЧ	Средняя оценка за выполнение заданий ОЧ		
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание		10 задание					11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%																		
1	Милославский	86	82	95%	67	78%	50	58%	66	77%	75	87%	46	53%	66	77%	63	73%	71	83%	45	52%	41	48%	<b>71,04%</b>	7,81	3,70
2	Скопинский	146	139	95%	112	77%	63	43%	120	82%	131	90%	99	68%	105	72%	82	56%	103	71%	91	62%	83	57%	<b>70,24%</b>	7,73	3,68
3	Ал.-Невский	112	107	96%	86	77%	59	53%	95	85%	88	79%	66	59%	95	85%	71	63%	76	68%	59	53%	63	56%	<b>70,21%</b>	7,72	3,63
4	Рыбновский	273	264	97%	220	81%	103	38%	213	78%	226	83%	158	58%	190	70%	171	63%	199	73%	171	63%	154	56%	<b>68,90%</b>	7,46	3,76
5	Пронский	221	210	95%	183	83%	63	29%	190	86%	198	90%	126	57%	159	72%	111	50%	152	69%	120	54%	120	54%	<b>67,13%</b>	7,38	3,54
6	Рязский	226	207	92%	179	79%	114	50%	197	87%	185	82%	136	60%	167	74%	94	42%	159	70%	98	43%	130	58%	<b>67,02%</b>	7,37	3,54
7	Сапожковский	68	66	97%	50	74%	36	53%	48	71%	60	88%	30	44%	35	51%	34	50%	58	85%	40	59%	43	63%	<b>66,84%</b>	7,35	3,62
8	г. Касимов	332	305	92%	239	72%	173	52%	284	86%	293	88%	170	51%	219	66%	145	44%	244	73%	145	44%	192	58%	<b>65,96%</b>	7,26	3,54
9	Кораблинский	145	134	92%	100	69%	73	50%	101	70%	113	78%	80	55%	85	59%	69	48%	114	79%	73	50%	81	56%	<b>64,14%</b>	7,06	3,43
10	Старожилковский	118	113	96%	86	73%	41	35%	85	72%	101	86%	71	60%	74	63%	63	53%	73	62%	53	45%	57	48%	<b>62,94%</b>	6,92	3,39
11	Ухоловский	78	69	88%	63	81%	37	47%	53	68%	67	86%	24	31%	44	56%	48	62%	55	71%	38	49%	28	36%	<b>61,31%</b>	6,74	3,40
12	Михайловский	275	257	93%	198	72%	92	33%	202	73%	226	82%	137	50%	153	56%	120	44%	163	59%	134	49%	147	53%	<b>60,46%</b>	6,65	3,29
13	Пуятинский	63	57	90%	50	79%	22	35%	41	65%	55	87%	33	52%	35	56%	20	32%	43	68%	31	49%	31	49%	<b>60,32%</b>	6,63	3,35
14	г. Скопин	292	256	88%	195	67%	50	17%	217	74%	233	80%	151	52%	172	59%	131	45%	200	68%	130	45%	179	61%	<b>59,59%</b>	6,55	3,25
15	г. Сасово	267	243	91%	185	69%	126	47%	158	59%	188	70%	122	46%	115	43%	108	40%	173	65%	145	54%	168	63%	<b>58,94%</b>	6,48	3,33
16	Кадомский	55	46	84%	38	69%	37	67%	40	73%	39	71%	27	49%	25	45%	28	51%	32	58%	22	40%	22	40%	<b>58,84%</b>	6,47	3,42
17	Клепиковский	147	134	91%	110	75%	69	47%	91	62%	107	73%	57	39%	79	54%	52	35%	85	58%	70	48%	86	59%	<b>58,13%</b>	6,39	3,24
18	Сараевский	136	108	79%	92	68%	52	38%	90	66%	118	87%	74	54%	67	49%	69	51%	74	54%	52	38%	62	46%	<b>57,35%</b>	6,31	3,32
<b>Рязанская обл. (МОУО)</b>		<b>8685</b>	<b>7609</b>	<b>87,6%</b>	<b>5664</b>	<b>65,2%</b>	<b>3457</b>	<b>39,8%</b>	<b>5525</b>	<b>63,6%</b>	<b>6154</b>	<b>70,9%</b>	<b>4144</b>	<b>47,7%</b>	<b>4295</b>	<b>49,5%</b>	<b>3546</b>	<b>40,8%</b>	<b>4933</b>	<b>56,8%</b>	<b>3757</b>	<b>43,3%</b>	<b>4590</b>	<b>52,8%</b>	<b>56,18%</b>	<b>6,61</b>	<b>3,34</b>
19	Захаровский	73	65	89%	53	73%	29	40%	52	71%	61	84%	25	34%	41	56%	30	41%	37	51%	23	32%	35	48%	<b>56,16%</b>	6,18	3,21
20	Сасовский	100	88	88%	72	72%	32	32%	69	69%	77	77%	42	42%	55	55%	49	49%	55	55%	41	41%	36	36%	<b>56,00%</b>	6,16	3,21
21	Ермишинский	66	62	94%	49	74%	31	47%	47	71%	47	71%	30	45%	33	50%	29	44%	24	36%	28	42%	26	39%	<b>55,92%</b>	6,15	3,08
22	Рязанский	331	288	87%	221	67%	84	25%	204	62%	242	73%	170	51%	159	48%	168	51%	194	59%	155	47%	123	37%	<b>55,15%</b>	6,07	3,12
23	Спасский	160	134	84%	93	58%	83	52%	98	61%	99	62%	84	53%	76	48%	60	38%	98	61%	65	41%	73	46%	<b>54,72%</b>	6,02	3,21
24	Шацкий	149	131	88%	100	67%	39	26%	93	62%	107	72%	81	54%	62	42%	76	51%	86	58%	59	40%	60	40%	<b>54,55%</b>	6,00	3,14
25	Шиловский	260	221	85%	181	70%	154	59%	192	74%	175	67%	131	50%	111	43%	88	34%	90	35%	96	37%	119	46%	<b>54,48%</b>	5,99	3,18
26	Чучковский	72	62	86%	51	71%	43	60%	56	78%	58	81%	15	21%	44	61%	15	21%	44	61%	19	26%	23	32%	<b>54,29%</b>	5,97	3,17
27	Пителинский	27	25	93%	15	56%	7	26%	22	81%	23	85%	11	41%	18	67%	12	44%	11	41%	5	19%	9	33%	<b>53,20%</b>	5,85	2,96
28	г. Рязань	4235	3609	85%	2492	59%	1611	38%	2314	55%	2655	63%	1884	44%	1748	41%	1483	35%	2136	50%	1678	40%	2313	55%	<b>51,35%</b>	5,64	3,10
29	Касимовский	172	127	74%	84	49%	84	49%	87	51%	107	62%	64	37%	63	37%	57	33%	84	49%	71	41%	86	50%	<b>48,31%</b>	5,31	3,05

Показатели критерия «Средний % выполнения заданий ОЧ» в ОО МОУО Рязанской области в 2017-2018 уч. г. находятся в диапазоне от **48,31%** до **71,04%**.

Средний % выполнения заданий МИ по МОУО равен **56,18%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов **18 МО**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов **11 МО**.

**Три первых наивысших результата (результата-max)** продемонстрировали учащиеся следующих МОУО:

- 1) **Милославский – 71,04%**;
- 2) **Скопинский – 70,24%**;
- 3) **Ал.-Невский – 70,21%**.

**Три последних результата (результата-min)** у следующих МОУО:

- 1) **Пителинский – 53,20%**;
- 2) **г. Рязань – 51,35%**;
- 3) **Касимовский – 48,31%**.

Таблица 11

## Рейтинг МОУО по критерию «Средний балл за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения заданий ОЧ	Средний балл за выполнение заданий ОЧ	Средняя оценка за выполнение заданий ОЧ				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	Милославский	86	82	95%	67	78%	50	58%	66	77%	75	87%	46	53%	66	77%	63	73%	71	83%	45	52%	41	48%	71,04%	<b>7,81</b>	3,70
2	Скопинский	146	139	95%	112	77%	63	43%	120	82%	131	90%	99	68%	105	72%	82	56%	103	71%	91	62%	83	57%	70,24%	<b>7,73</b>	3,68
3	Ал.-Невский	112	107	96%	86	77%	59	53%	95	85%	88	79%	66	59%	95	85%	71	63%	76	68%	59	53%	63	56%	70,21%	<b>7,72</b>	3,63
4	Рыбновский	273	264	97%	220	81%	103	38%	213	78%	226	83%	158	58%	190	70%	171	63%	199	73%	171	63%	154	56%	68,90%	<b>7,46</b>	3,76
5	Пронский	221	210	95%	183	83%	63	29%	190	86%	198	90%	126	57%	159	72%	111	50%	152	69%	120	54%	120	54%	67,13%	<b>7,38</b>	3,54
6	Рязский	226	207	92%	179	79%	114	50%	197	87%	185	82%	136	60%	167	74%	94	42%	159	70%	98	43%	130	58%	67,02%	<b>7,37</b>	3,54
7	Сапожковский	68	66	97%	50	74%	36	53%	48	71%	60	88%	30	44%	35	51%	34	50%	58	85%	40	59%	43	63%	66,84%	<b>7,35</b>	3,62
8	г. Касимов	332	305	92%	239	72%	173	52%	284	86%	293	88%	170	51%	219	66%	145	44%	244	73%	145	44%	192	58%	65,96%	<b>7,26</b>	3,54
9	Кораблинский	145	134	92%	100	69%	73	50%	101	70%	113	78%	80	55%	85	59%	69	48%	114	79%	73	50%	81	56%	64,14%	<b>7,06</b>	3,43
10	Старожилковский	118	113	96%	86	73%	41	35%	85	72%	101	86%	71	60%	74	63%	63	53%	73	62%	53	45%	57	48%	62,94%	<b>6,92</b>	3,39
11	Ухоловский	78	69	88%	63	81%	37	47%	53	68%	67	86%	24	31%	44	56%	48	62%	55	71%	38	49%	28	36%	61,31%	<b>6,74</b>	3,40
12	Михайловский	275	257	93%	198	72%	92	33%	202	73%	226	82%	137	50%	153	56%	120	44%	163	59%	134	49%	147	53%	60,46%	<b>6,65</b>	3,29
13	Пуятинский	63	57	90%	50	79%	22	35%	41	65%	55	87%	33	52%	35	56%	20	32%	43	68%	31	49%	31	49%	60,32%	<b>6,63</b>	3,35
<b>Рязанская обл. (МОУО)</b>		<b>8685</b>	<b>7609</b>	<b>87,6%</b>	<b>5664</b>	<b>65,2%</b>	<b>3457</b>	<b>39,8%</b>	<b>5525</b>	<b>63,6%</b>	<b>6154</b>	<b>70,9%</b>	<b>4144</b>	<b>47,7%</b>	<b>4295</b>	<b>49,5%</b>	<b>3546</b>	<b>40,8%</b>	<b>4933</b>	<b>56,8%</b>	<b>3757</b>	<b>43,3%</b>	<b>4590</b>	<b>52,8%</b>	<b>56,18%</b>	<b>6,61</b>	<b>3,34</b>
14	г. Скопин	292	256	88%	195	67%	50	17%	217	74%	233	80%	151	52%	172	59%	131	45%	200	68%	130	45%	179	61%	59,59%	<b>6,55</b>	3,25
15	г. Сасово	267	243	91%	185	69%	126	47%	158	59%	188	70%	122	46%	115	43%	108	40%	173	65%	145	54%	168	63%	58,94%	<b>6,48</b>	3,33
16	Кадомский	55	46	84%	38	69%	37	67%	40	73%	39	71%	27	49%	25	45%	28	51%	32	58%	22	40%	22	40%	58,84%	<b>6,47</b>	3,42
17	Клепиковский	147	134	91%	110	75%	69	47%	91	62%	107	73%	57	39%	79	54%	52	35%	85	58%	70	48%	86	59%	58,13%	<b>6,39</b>	3,24
18	Сараевский	136	108	79%	92	68%	52	38%	90	66%	118	87%	74	54%	67	49%	69	51%	74	54%	52	38%	62	46%	57,35%	<b>6,31</b>	3,32
19	Захаровский	73	65	89%	53	73%	29	40%	52	71%	61	84%	25	34%	41	56%	30	41%	37	51%	23	32%	35	48%	56,16%	<b>6,18</b>	3,21
20	Сасовский	100	88	88%	72	72%	32	32%	69	69%	77	77%	42	42%	55	55%	49	49%	55	55%	41	41%	36	36%	56,00%	<b>6,16</b>	3,21
21	Ермишинский	66	62	94%	49	74%	31	47%	47	71%	47	71%	30	45%	33	50%	29	44%	24	36%	28	42%	26	39%	55,92%	<b>6,15</b>	3,08
22	Рязанский	331	288	87%	221	67%	84	25%	204	62%	242	73%	170	51%	159	48%	168	51%	194	59%	155	47%	123	37%	55,15%	<b>6,07</b>	3,12
23	Спасский	160	134	84%	93	58%	83	52%	98	61%	99	62%	84	53%	76	48%	60	38%	98	61%	65	41%	73	46%	54,72%	<b>6,02</b>	3,21
24	Шацкий	149	131	88%	100	67%	39	26%	93	62%	107	72%	81	54%	62	42%	76	51%	86	58%	59	40%	60	40%	54,55%	<b>6,00</b>	3,14
25	Шиловский	260	221	85%	181	70%	154	59%	192	74%	175	67%	131	50%	111	43%	88	34%	90	35%	96	37%	119	46%	54,48%	<b>5,99</b>	3,18
26	Чучковский	72	62	86%	51	71%	43	60%	56	78%	58	81%	15	21%	44	61%	15	21%	44	61%	19	26%	23	32%	54,29%	<b>5,97</b>	3,17
27	Пителинский	27	25	93%	15	56%	7	26%	22	81%	23	85%	11	41%	18	67%	12	44%	11	41%	5	19%	9	33%	53,20%	<b>5,85</b>	2,96
28	г. Рязань	4235	3609	85%	2492	59%	1611	38%	2314	55%	2655	63%	1884	44%	1748	41%	1483	35%	2136	50%	1678	40%	2313	55%	51,35%	<b>5,64</b>	3,10
29	Касимовский	172	127	74%	84	49%	84	49%	87	51%	107	62%	64	37%	63	37%	57	33%	84	49%	71	41%	86	50%	48,31%	<b>5,31</b>	3,05

Показатели критерия «Средний балл за выполнение заданий ОЧ» в ОО МОУО Рязанской области в 2017-2018 уч. г. находятся в диапазоне от **5,31** до **7,81**.

Средний балл за выполнение заданий МИ ОЧ по МОУО равен **6,61** (из 11 баллов).

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов **13 МО**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов **16 МО**.

**Три первых наивысших результата (результата-max)** продемонстрировали учащиеся следующих МОУО:

- 1) **Милославский – 7,81;**
- 2) **Скопинский – 7,73;**
- 3) **Ал.-Невский – 7,72.**

**Три последних результата (результата-min)** у следующих МОУО:

- 1) **Пителинский – 5,85;**
- 2) **г. Рязань – 5,64;**
- 3) **Касимовский – 5,31.**

## Рейтинг МОУО по критерию «Средняя оценка за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Геометрия						Реальная математика							Алгебра						Средний % выполнения заданий ОЧ	Средний балл за выполнение заданий ОЧ	Средняя оценка за выполнение заданий ОЧ			
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание		10 задание				11 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов				%	Кол-во верных ответов	%																
1	Рыбновский	273	264	97%	220	81%	103	38%	213	78%	226	83%	158	58%	190	70%	171	63%	199	73%	171	63%	154	56%	68,90%	7,46	3,76
2	Милославский	86	82	95%	67	78%	50	58%	66	77%	75	87%	46	53%	66	77%	63	73%	71	83%	45	52%	41	48%	71,04%	7,81	3,70
3	Скопинский	146	139	95%	112	77%	63	43%	120	82%	131	90%	99	68%	105	72%	82	56%	103	71%	91	62%	83	57%	70,24%	7,73	3,68
4	Ал.-Невский	112	107	96%	86	77%	59	53%	95	85%	88	79%	66	59%	95	85%	71	63%	76	68%	59	53%	63	56%	70,21%	7,72	3,63
5	Сапожковский	68	66	97%	50	74%	36	53%	48	71%	60	88%	30	44%	35	51%	34	50%	58	85%	40	59%	43	63%	66,84%	7,35	3,62
6	г. Касимов	332	305	92%	239	72%	173	52%	284	86%	293	88%	170	51%	219	66%	145	44%	244	73%	145	44%	192	58%	65,96%	7,26	3,54
7	Пронский	221	210	95%	183	83%	63	29%	190	86%	198	90%	126	57%	159	72%	111	50%	152	69%	120	54%	120	54%	67,13%	7,38	3,63
8	Рязский	226	207	92%	179	79%	114	50%	197	87%	185	82%	136	60%	167	74%	94	42%	159	70%	98	43%	130	58%	67,02%	7,37	3,54
9	Кораблинский	145	134	92%	100	69%	73	50%	101	70%	113	78%	80	55%	85	59%	69	48%	114	79%	73	50%	81	56%	64,14%	7,06	3,43
10	Кадомский	55	46	84%	38	69%	37	67%	40	73%	39	71%	27	49%	25	45%	28	51%	32	58%	22	40%	22	40%	58,84%	6,47	3,42
11	Ухоловский	78	69	88%	63	81%	37	47%	53	68%	67	86%	24	31%	44	56%	48	62%	55	71%	38	49%	28	36%	61,31%	6,74	3,40
12	Старожилковский	118	113	96%	86	73%	41	35%	85	72%	101	86%	71	60%	74	63%	63	53%	73	62%	53	45%	57	48%	62,94%	6,92	3,39
13	Путятинский	63	57	90%	50	79%	22	35%	41	65%	55	87%	33	52%	35	56%	20	32%	43	68%	31	49%	31	49%	60,32%	6,63	3,35
<b>Рязанская обл. (МОУО)</b>		<b>8685</b>	<b>7609</b>	<b>87,6%</b>	<b>5664</b>	<b>65,2%</b>	<b>3457</b>	<b>39,8%</b>	<b>5525</b>	<b>63,6%</b>	<b>6154</b>	<b>70,9%</b>	<b>4144</b>	<b>47,7%</b>	<b>4295</b>	<b>49,5%</b>	<b>3546</b>	<b>40,8%</b>	<b>4933</b>	<b>56,8%</b>	<b>3757</b>	<b>43,3%</b>	<b>4590</b>	<b>52,8%</b>	<b>56,18%</b>	<b>6,61</b>	<b>3,34</b>
14	г. Сасово	267	243	91%	185	69%	126	47%	158	59%	188	70%	122	46%	115	43%	108	40%	173	65%	145	54%	168	63%	58,94%	6,48	3,33
15	Сараевский	136	108	79%	92	68%	52	38%	90	66%	118	87%	74	54%	67	49%	69	51%	74	54%	52	38%	62	46%	57,35%	6,31	3,32
16	Михайловский	275	257	93%	198	72%	92	33%	202	73%	226	82%	137	50%	153	56%	120	44%	163	59%	134	49%	147	53%	60,46%	6,65	3,29
17	г. Скопин	292	256	88%	195	67%	50	17%	217	74%	233	80%	151	52%	172	59%	131	45%	200	68%	130	45%	179	61%	59,59%	6,55	3,25
18	Клепиковский	147	134	91%	110	75%	69	47%	91	62%	107	73%	57	39%	79	54%	52	35%	85	58%	70	48%	86	59%	58,13%	6,39	3,24
19	Захаровский	73	65	89%	53	73%	29	40%	52	71%	61	84%	25	34%	41	56%	30	41%	37	51%	23	32%	35	48%	56,16%	6,18	3,21
20	Сасовский	100	88	88%	72	72%	32	32%	69	69%	77	77%	42	42%	55	55%	49	49%	55	55%	41	41%	36	36%	56,00%	6,16	3,21
21	Спасский	160	134	84%	93	58%	83	52%	98	61%	99	62%	84	53%	76	48%	60	38%	98	61%	65	41%	73	46%	54,72%	6,02	3,21
22	Шиловский	260	221	85%	181	70%	154	59%	192	74%	175	67%	131	50%	111	43%	88	34%	90	35%	96	37%	119	46%	54,48%	5,99	3,18
23	Чучковский	72	62	86%	51	71%	43	60%	56	78%	58	81%	15	21%	44	61%	15	21%	44	61%	19	26%	23	32%	54,29%	5,97	3,17
24	Шацкий	149	131	88%	100	67%	39	26%	93	62%	107	72%	81	54%	62	42%	76	51%	86	58%	59	40%	60	40%	54,55%	6,00	3,14
25	Рязанский	331	288	87%	221	67%	84	25%	204	62%	242	73%	170	51%	159	48%	168	51%	194	59%	155	47%	123	37%	55,15%	6,07	3,12
26	г. Рязань	4235	3609	85%	2492	59%	1611	38%	2314	55%	2655	63%	1884	44%	1748	41%	1483	35%	2136	50%	1678	40%	2313	55%	51,35%	5,64	3,10
27	Ермишинский	66	62	94%	49	74%	31	47%	47	71%	47	71%	30	45%	33	50%	29	44%	24	36%	28	42%	26	39%	55,92%	6,15	3,08
28	Касимовский	172	127	74%	84	49%	84	49%	87	51%	107	62%	64	37%	63	37%	57	33%	84	49%	71	41%	86	50%	48,31%	5,31	3,05
29	Пителинский	27	25	93%	15	56%	7	26%	22	81%	23	85%	11	41%	18	67%	12	44%	11	41%	5	19%	9	33%	53,20%	5,85	2,96

Показатели критерия «Средняя оценка за выполнение заданий ОЧ» в ОО МОУО Рязанской области в 2017-2018 уч. г. находятся в диапазоне от **2,96** до **3,76**.

Средняя оценка за выполнение заданий МИ по МОУО равна **3,34** (из 5).

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов **13 МО**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов **16 МО**.

**Три первых наивысших результата (результата-max)** продемонстрировали учащиеся следующих МОУО:

- 1) **Рыбновский – 3,76**
- 2) **Милославский – 3,70;**
- 3) **Скопинский – 3,68.**

**Четыре последних результата (результата-min)** у следующих МОУО:

- 1) **г. Рязань – 3,10;**
- 2) **Ермишинский – 3,08;**
- 3) **Касимовский – 3,05;**
- 4) **Пителинский – 2,96.**

## **5.2. Результаты выполнения заданий ОЧ МИ учащимися 8-х классов в ОГБОУ (по ООП) и ЧОУ**

О результатах выполнения заданий ОЧ учащимися 8-х классов ОО в ОГБОУ (по ООП) и ЧОУ Рязанской области можно судить по данным **таблиц 13-18**.

Таблица 13

## Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по критерию «Средний % выполнения заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ОГБОУ, ФГБУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание		10 задание					11 задание			
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%																		
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	15	83,33%	14	77,78%	10	55,56%	15	83,33%	18	100,00%	8	44,44%	9	50,00%	4	22,22%	4	22,22%	7	38,89%	7	38,89%	<b>56,06%</b>	6,17	3,11
2	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»	5	5	100,00%	4	80,00%	4	80,00%	2	40,00%	4	80,00%	0	0,00%	2	40,00%	0	0,00%	4	80,00%	5	100,00%	0	0,00%	<b>54,55%</b>	6,00	3,00
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>74</b>	<b>85,06%</b>	<b>40</b>	<b>45,98%</b>	<b>31</b>	<b>35,63%</b>	<b>30</b>	<b>34,48%</b>	<b>56</b>	<b>64,37%</b>	<b>18</b>	<b>20,69%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>13</b>	<b>14,94%</b>	<b>28</b>	<b>32,18%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>37,20%</b>	<b>4,16</b>	<b>2,56</b>
3	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	12	85,71%	6	42,86%	2	14,29%	4	28,57%	8	57,14%	3	21,43%	3	21,43%	4	28,57%	3	21,43%	2	14,29%	4	28,57%	<b>33,12%</b>	3,64	2,57
4	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	5	50,00%	5	50,00%	3	30,00%	4	40,00%	7	70,00%	3	30,00%	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	1	10,00%	<b>32,73%</b>	3,60	2,50
5	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	5	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	<b>30,91%</b>	3,40	2,20
6	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	18	94,74%	6	31,58%	8	42,11%	1	5,26%	10	52,63%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%	6	31,58%	5	26,32%	9	47,37%	<b>30,62%</b>	3,37	2,32
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	14	87,50%	2	12,50%	2	12,50%	4	25,00%	8	50,00%	4	25,00%	5	31,25%	2	12,50%	5	31,25%	0	0,00%	1	6,25%	<b>26,70%</b>	2,94	2,19
1	ФГБУ ДТС «Жирицы» МЗ РФ	16	14	87,50%	7	43,75%	8	50,00%	2	12,50%	12	75,00%	4	25,00%	7	43,75%	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%	5	31,25%	<b>42,61%</b>	4,69	2,69
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>87,50%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>2</b>	<b>12,50%</b>	<b>12</b>	<b>75,00%</b>	<b>4</b>	<b>25,00%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>3</b>	<b>18,75%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>42,61%</b>	<b>4,69</b>	<b>2,69</b>

Таблица 14

## Рейтинг ЧОУ по критерию «Средний % выполнения заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	НОЧУ «РСЛ»	13	13	100,00%	12	92,31%	11	84,62%	6	46,15%	10	76,92%	7	53,85%	10	76,92%	8	61,54%	10	76,92%	12	92,31%	9	69,23%	<b>75,52%</b>	8,31	4,08
2	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	6	100,00%	4	66,67%	1	16,67%	6	100,00%	5	83,33%	3	50,00%	4	66,67%	2	33,33%	5	83,33%	1	16,67%	4	66,67%	<b>62,12%</b>	6,83	3,50
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>89,66%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>18</b>	<b>62,07%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>10</b>	<b>34,48%</b>	<b>17</b>	<b>58,62%</b>	<b>15</b>	<b>51,72%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>58,93%</b>	<b>6,48</b>	<b>3,45</b>
3	АНО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	7	70,00%	5	50,00%	2	20,00%	6	60,00%	6	60,00%	4	40,00%	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	20,00%	3	30,00%	<b>35,45%</b>	3,90	2,60

## Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по критерию «Средний балл за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ОГБОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	15	83,33%	14	77,78%	10	55,56%	15	83,33%	18	100,00%	8	44,44%	9	50,00%	4	22,22%	4	22,22%	7	38,89%	7	38,89%	56,06%	<b>6,17</b>	3,11
2	ОГБОУ «Рыбноская школа-интернат»	5	5	100,00%	4	80,00%	4	80,00%	2	40,00%	4	80,00%	0	0,00%	2	40,00%	0	0,00%	4	80,00%	5	100,00%	0	0,00%	54,55%	<b>6,00</b>	3,00
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>74</b>	<b>85,06%</b>	<b>40</b>	<b>45,98%</b>	<b>31</b>	<b>35,63%</b>	<b>30</b>	<b>34,48%</b>	<b>56</b>	<b>64,37%</b>	<b>18</b>	<b>20,69%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>13</b>	<b>14,94%</b>	<b>28</b>	<b>32,18%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>37,20%</b>	<b>4,16</b>	<b>2,56</b>
3	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	12	85,71%	6	42,86%	2	14,29%	4	28,57%	8	57,14%	3	21,43%	3	21,43%	4	28,57%	3	21,43%	2	14,29%	4	28,57%	33,12%	<b>3,64</b>	2,57
4	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	5	50,00%	5	50,00%	3	30,00%	4	40,00%	7	70,00%	3	30,00%	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	1	10,00%	32,73%	<b>3,60</b>	2,50
5	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	5	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	30,91%	<b>3,40</b>	2,20
6	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	18	94,74%	6	31,58%	8	42,11%	1	5,26%	10	52,63%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%	6	31,58%	5	26,32%	9	47,37%	30,62%	<b>3,37</b>	2,32
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	14	87,50%	2	12,50%	2	12,50%	4	25,00%	8	50,00%	4	25,00%	5	31,25%	2	12,50%	5	31,25%	0	0,00%	1	6,25%	26,70%	<b>2,94</b>	2,19
1	ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ	16	14	87,50%	7	43,75%	8	50,00%	2	12,50%	12	75,00%	4	25,00%	7	43,75%	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%	5	31,25%	42,61%	<b>4,69</b>	2,69
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>87,50%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>2</b>	<b>12,50%</b>	<b>12</b>	<b>75,00%</b>	<b>4</b>	<b>25,00%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>3</b>	<b>18,75%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>42,61%</b>	<b>4,69</b>	<b>2,69</b>

Таблица 16

## Рейтинг ЧОУ по критерию «Средний балл за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	НОЧУ «РСЛ»	13	13	100,00%	12	92,31%	11	84,62%	6	46,15%	10	76,92%	7	53,85%	10	%	8	61,54%	10	76,92%	12	92,31%	9	69,23%	75,52%	<b>8,31</b>	4,08
2	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	6	100,00%	4	66,67%	1	16,67%	6	100,00%	5	83,33%	3	50,00%	4	66,67%	2	33,33%	5	83,33%	1	16,67%	4	66,67%	62,12%	<b>6,83</b>	3,50
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>89,66%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>18</b>	<b>62,07%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>10</b>	<b>34,48%</b>	<b>17</b>	<b>58,62%</b>	<b>15</b>	<b>51,72%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>58,93%</b>	<b>6,48</b>	<b>3,45</b>
3	АНО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	7	70,00%	5	50,00%	2	20,00%	6	60,00%	6	60,00%	4	40,00%	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	20,00%	3	30,00%	35,45%	<b>3,90</b>	2,60

Таблица 17

## Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по критерию «Средняя оценка за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ОГБОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	15	83,33%	14	77,78%	10	55,56%	15	83,33%	18	100,00%	8	44,44%	9	50,00%	4	22,22%	4	22,22%	7	38,89%	7	38,89%	56,06%	6,17	3,11
2	ОГБОУ «Рыбноская школа-интернат»	5	5	100,00%	4	80,00%	4	80,00%	2	40,00%	4	80,00%	0	0,00%	2	40,00%	0	0,00%	4	80,00%	5	100,00%	0	0,00%	54,55%	6,00	3,00
3	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	12	85,71%	6	42,86%	2	14,29%	4	28,57%	8	57,14%	3	21,43%	3	21,43%	4	28,57%	3	21,43%	2	14,29%	4	28,57%	33,12%	3,64	2,57
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>74</b>	<b>85,06%</b>	<b>40</b>	<b>45,98%</b>	<b>31</b>	<b>35,63%</b>	<b>30</b>	<b>34,48%</b>	<b>56</b>	<b>64,37%</b>	<b>18</b>	<b>20,69%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>13</b>	<b>14,94%</b>	<b>28</b>	<b>32,18%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>37,20%</b>	<b>4,16</b>	<b>2,56</b>
4	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	5	50,00%	5	50,00%	3	30,00%	4	40,00%	7	70,00%	3	30,00%	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	1	10,00%	32,73%	3,60	2,50
5	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	18	94,74%	6	31,58%	8	42,11%	1	5,26%	10	52,63%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%	6	31,58%	5	26,32%	9	47,37%	30,62%	3,37	2,32
6	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	5	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	30,91%	3,40	2,20
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	14	87,50%	2	12,50%	2	12,50%	4	25,00%	8	50,00%	4	25,00%	5	31,25%	2	12,50%	5	31,25%	0	0,00%	1	6,25%	26,70%	2,94	2,19
1	ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ	16	14	87,50%	7	43,75%	8	50,00%	2	12,50%	12	75,00%	4	25,00%	7	43,75%	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%	5	31,25%	42,61%	4,69	2,69
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>87,50%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>2</b>	<b>12,50%</b>	<b>12</b>	<b>75,00%</b>	<b>4</b>	<b>25,00%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>3</b>	<b>18,75%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>42,61%</b>	<b>4,69</b>	<b>2,69</b>

Таблица 18

## Рейтинг ЧОУ по критерию «Средняя оценка за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	НОЧУ «РСЛ»	13	13	100,00%	12	92,31%	11	84,62%	6	46,15%	10	76,92%	7	53,85%	10	76,92%	8	61,54%	10	76,92%	12	92,31%	9	69,23%	75,52%	8,31	4,08
2	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	6	100,00%	4	66,67%	1	16,67%	6	100,00%	5	83,33%	3	50,00%	4	66,67%	2	33,33%	5	83,33%	1	16,67%	4	66,67%	62,12%	6,83	3,50
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>89,66%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>18</b>	<b>62,07%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>10</b>	<b>34,48%</b>	<b>17</b>	<b>58,62%</b>	<b>15</b>	<b>51,72%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>58,93%</b>	<b>6,48</b>	<b>3,45</b>
3	АНО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	7	70,00%	5	50,00%	2	20,00%	6	60,00%	6	60,00%	4	40,00%	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	20,00%	3	30,00%	35,45%	3,90	2,60

В **таблице 13** представлен **средний % выполнения** заданий МИ в ОГБОУ (по ООП), который равен **37,2%**. Показатели критерия находятся в диапазоне от **26,7%** до **56,06%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **2 ОГБОУ** (ОГБОУ «Касимовская школа-интернат», ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»).

**Результат-max – 56,06%** – в ОГБОУ «Касимовская школа-интернат».

Результаты **ниже среднего** – **5 ОГБОУ**.

**Результат-min – 26,70%** – в ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат».

**Средний % выполнения** заданий МИ в **ЧОУ** (**таблица 14**) равен **58,93%**, показатели критерия находятся в диапазоне от **35,45%** до **75,52%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **2 ЧОУ**.

**Результат-max – 75,52%** - в НОЧУ «РСЛ».

Результаты **ниже среднего** – **1 ЧОУ**.

**Результат-min – 26,70%** – в АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского».

Данные **таблицы 15** свидетельствуют о том, что **средний балл выполнения** заданий МИ в ОГБОУ (по ООП) равен **4,16**. Показатели критерия находятся в диапазоне от **2,95** до **6,17**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **2 ОГБОУ**.

**Результат-max – 6,17** – в ОГБОУ «Касимовская школа-интернат».

Результаты **ниже среднего** – **5 ОГБОУ**.

**Результат-min – 2,94** – в ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат».

**Средний балл выполнения** заданий МИ в **ЧОУ** (**таблица 16**) равен **6,48**, показатели критерия находятся в диапазоне от **3,9** до **8,31**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **2 ЧОУ**.

**Результат-max – 8,31** – в НОЧУ «РСЛ».

Результаты **ниже среднего** – **1 ЧОУ**.

**Результат-min – 3,9** – в АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского».

Данные **таблицы 17** свидетельствуют о том, что **средняя оценка за выполнение** заданий МИ в ОГБОУ (по ООП) равна **2,56**. Показатели критерия находятся в диапазоне от **2,19** до **3,11**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **3 ОГБОУ**.

**Результат-max – 3,11** – в ОГБОУ «Касимовская школа-интернат».

Результаты **ниже среднего** – **4 ОГБОУ**.

**Результат-min – 2,19** – в ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат».

Представленные данные в **таблице 18** показывают, что **средняя оценка за выполнение** заданий МИ в **ЧОУ** равна **3,45**, показатели критерия находятся в диапазоне от **2,6** до **4,08**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали **2 ЧОУ**.

**Результат-max – 4,08** – в НОЧУ «РСЛ».

Результаты **ниже среднего** – **1 ЧОУ**.

**Результат-min – 2,6** – в АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского».

### 5.3. Результаты выполнения заданий основной части МИ по Рязанской области

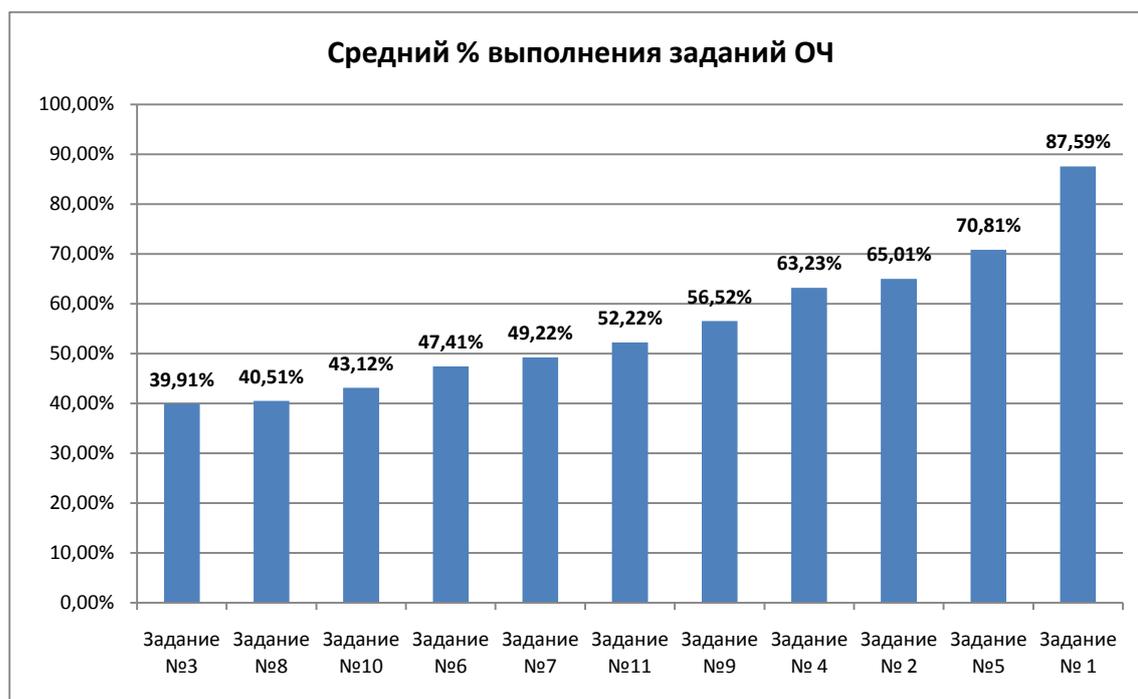
Общие результаты выполнения заданий основной части (ОЧ) МИ учащимися 8-х классов общеобразовательных организаций Рязанской области, относящихся к различным категориям ОО, представлены в **таблице 19**.

По данным **таблицы 19**, наилучших результатов выполнения заданий МИ в 2017-2018 уч. г. достигли учащиеся ЧОУ. В порядке убывания значений показателей результативности группы участников МИ распределяются следующим образом:

- 1) ЧОУ
- 2) МОУО
- 3) ФГБУ
- 4) ОГБОУ.

Данные **таблицы 19** позволяют также выявить задания, выполнение которых вызывало наибольшее и наименьшее затруднения. Они представлены на **диаграмме 1** в порядке возрастания показателей критерия «Средний % выполнения заданий МИ по Рязанской области».

Диаграмма 1



Таким образом, в 2017-2018 уч. г. учащиеся 8-х классов испытывали **наибольшие затруднения** при выполнении следующих заданий:

- 1) **задание №3 – Модуль «Геометрия» – Биссектриса, свойства равностороннего треугольника, признаки равенства треугольников, периметр треугольника;**
- 2) **задание №8 – Модуль «Алгебра» – Арифметические действия с рациональными числами, представление обыкновенной дроби в виде десятичной и наоборот. Степень с натуральным показателем.**

**Наименьшие затруднения** учащиеся 8-х классов испытывали при выполнении задания №1 – Модуль «Геометрия» – *Свойства параллельных прямых, свойство смежных углов.*

Более подробная информация о выполнении заданий МИ представлена в приложениях № 1-3.

#### **5.4 Результаты выполнения заданий основной части МИ учащимися ОГБОУ, обучающимся по АООП**

О результатах выполнения заданий МИ учащимися ОГБОУ, обучающимся по АООП для детей с ОВЗ можно судить по данным **таблицы 20.**

Данные, представленные в таблице 20, свидетельствуют о том, что **средний % выполнения заданий МИ** среди ОГБОУ по АООП составляет **79,57%**, **средний балл за выполнение заданий МИ** для обучающихся данной категории - 7,52, а **средняя оценка за выполнение заданий МИ** для учащихся из ОГБОУ по АООП – 4,29. Полученные значения по показателю «**средний % выполнения заданий МИ**» варьируются в пределах от 64,29 до 87,5%, по показателю «**средний балл за выполнение заданий МИ**» изменяются от 6,43 до 8,74, а показатель «**средняя оценка за выполнение заданий МИ**» - от 3,43 до 4,62. Наилучших результатов по всем критериям среди ОГБОУ, работающим по АООП для детей с ОВЗ, достигли обучающиеся **ОГБОУ «Школа-интернат №26»**, ниже средних значений расположились 2 участника МИ (ОГБОУ «Школа №10» и ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»)

Таблица 19

## Результаты выполнения заданий МИ по Рязанской области в 2017-2018 уч. г.

№ п/п	Группы участников МИ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка				
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание		11 задание	
			Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%																
1	МОУО	8 685	7 609	87,6%	5664	65,2%	3457	39,8%	5525	63,6%	6154	70,9%	4144	47,7%	4295	49,5%	3546	40,8%	4933	56,8%	3757	43,3%	4590	52,8%	56,18%	6,61	3,34
2	ОГБОУ (по ООП)	87	74	85,06%	40	45,98%	31	35,63%	30	34,48%	56	64,37%	18	20,69%	22	25,29%	13	14,94%	28	32,18%	22	25,29%	22	25,29%	37,20%	4,16	2,56
3	ФГБУ	16	14	87,50%	7	43,75%	8	50,00%	2	12,50%	12	75,00%	4	25,00%	7	43,75%	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%	5	31,25%	42,61%	4,69	2,69
4	ЧОУ	29	26	89,66%	21	72,41%	14	48,28%	18	62,07%	21	72,41%	14	48,28%	16	55,17%	10	34,48%	17	58,62%	15	51,72%	16	55,17%	58,93%	6,48	3,45
Рязанская область		8817	7723	87,59%	5732	65,01%	3510	39,81%	5575	63,23%	6243	70,81%	4180	47,41%	4340	49,22%	3572	40,51%	4983	56,52%	3802	43,12%	4633	52,55%	55,98%	6,16	3,23

Таблица 20

## Рейтинг ОГБОУ (по АООП) по критериям «Средний % выполнения заданий МИ», Средний балл за выполнение заданий МИ», «Средняя оценка за выполнение заданий МИ». 2017 г.

№ п/п	ОГБОУ по АООП	Кол-во участников	Геометрия						Реальная математика						Алгебра						Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка		
			1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание		9 задание					10 задание	
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%				Кол-во верных ответов	%								
1	ОГБОУ «Школа-интернат №26»	34	31	91,18%	33	97,06%	32	94,12%	29	85,29%	34	100,00%	33	97,06%	30	88,24%	29	85,29%	26	76,47%	20	58,82%	87,35%	8,74	4,62
Итого по ОГБОУ (по АООП)		69	60	86,96%	55	79,71%	65	94,20%	49	71,01%	68	98,55%	59	85,51%	44	63,77%	56	81,16%	50	72,46%	43	62,32%	79,57%	7,52	4,29
2	ОГБОУ «Школа № 10»	28	26	92,86%	21	75,00%	27	96,43%	19	67,86%	27	96,43%	19	67,86%	7	25,00%	21	75,00%	19	67,86%	21	75,00%	73,93%	7,39	3,96
3	ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»	7	3	42,86%	1	14,29%	6	85,71%	1	14,29%	7	100,00%	7	100,00%	7	100,00%	6	85,71%	5	71,43%	2	28,57%	64,29%	6,43	3,43

## 5.5. Результаты выполнения заданий основной части МИ по модулям

Результаты выполнения заданий ОЧ различными группами участников МИ из модулей «Геометрия», «Реальная математика», «Алгебра» представлены в таблицах 21-34.

Таблица 21

### Рейтинг МОУО по результатам выполнения заданий МИ из модуля «Геометрия». 2017-2018 уч. г.

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Геометрия						Средний % выполнения
			1 задание		2 задание		3 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	
1	Милославский	86	82	95%	67	78%	50	58%	77%
2	Ал.-Невский	112	107	96%	86	77%	59	53%	75%
3	Сапожковский	68	66	97%	50	74%	36	53%	75%
4	Ряжский	226	207	92%	179	79%	114	50%	74%
5	Кадомский	55	46	84%	38	69%	37	67%	73%
6	Чучковский	72	62	86%	51	71%	43	60%	72%
7	Ухоловский	78	69	88%	63	81%	37	47%	72%
8	г. Касимов	332	305	92%	239	72%	173	52%	72%
9	Ермишинский	66	62	94%	49	74%	31	47%	72%
10	Скопинский	146	139	95%	112	77%	63	43%	72%
11	Рыбновский	273	264	97%	220	81%	103	38%	72%
12	Шиловский	260	221	85%	181	70%	154	59%	71%
13	Клепиковский	147	134	91%	110	75%	69	47%	71%
14	Кораблинский	145	134	92%	100	69%	73	50%	71%
15	г. Сасово	267	243	91%	185	69%	126	47%	69%
16	Пронский	221	210	95%	183	83%	63	29%	69%
17	Путятинский	63	57	90%	50	79%	22	35%	68%
18	Старожиловский	118	113	96%	86	73%	41	35%	68%
19	Захаровский	73	65	89%	53	73%	29	40%	67%
20	Михайловский	275	257	93%	198	72%	92	33%	66%
21	Спасский	160	134	84%	93	58%	83	52%	65%
22	Сасовский	100	88	88%	72	72%	32	32%	64%
<b>Итого по МОУО:</b>		<b>8 685</b>	<b>3 065</b>	<b>87,6%</b>	<b>5664</b>	<b>65,2%</b>	<b>3457</b>	<b>39,8%</b>	<b>64%</b>
23	Сараевский	136	108	79%	92	68%	52	38%	62%
24	г. Рязань	4235	3609	85%	2492	59%	1611	38%	61%
25	Шацкий	149	131	88%	100	67%	39	26%	60%
26	Рязанский	331	288	87%	221	67%	84	25%	60%
27	Пителинский	27	25	93%	15	56%	7	26%	58%
28	г. Скопин	292	256	88%	195	67%	50	17%	57%
29	Касимовский	172	127	74%	84	49%	84	49%	57%

В таблице 21 средний % выполнения заданий по геометрии в ОО МОУО равен **64%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **57%** до **77%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **21 МО**.

**Результат-max** имеют следующие МО:

- 1) Милославский – **77%**
- 2) Ал.-Невский – **75%**
- 3) Сапожковский – **75%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **7 МО**.

**Результат-min** – в следующих МО:

- 1) Пителинский – **58%**
- 2) г. Скопин – **57%**
- 3) Касимовский – **57%**.

Таблица 22

**Рейтинг МОУО по результатам выполнения заданий МИ из модуля  
«Реальная математика». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Реальная математика								Средний % выполнения
			4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	Скопинский	146	120	82%	131	90%	99	68%	105	72%	<b>78%</b>
2	Ал.-Невский	112	95	85%	88	79%	66	59%	95	85%	<b>77%</b>
3	Пронский	221	190	86%	198	90%	126	57%	159	72%	<b>76%</b>
4	Рязский	226	197	87%	185	82%	136	60%	167	74%	<b>76%</b>
5	Милославский	86	66	77%	75	87%	46	53%	66	77%	<b>74%</b>
6	г. Касимов	332	284	86%	293	88%	170	51%	219	66%	<b>73%</b>
7	Рыбновский	273	213	78%	226	83%	158	58%	190	70%	<b>72%</b>
8	Старожиловский	118	85	72%	101	86%	71	60%	74	63%	<b>70%</b>
9	Пителинский	27	22	81%	23	85%	11	41%	18	67%	<b>69%</b>
10	г. Скопин	292	217	74%	233	80%	151	52%	172	59%	<b>66%</b>
11	Кораблинский	145	101	70%	113	78%	80	55%	85	59%	<b>65%</b>
12	Михайловский	275	202	73%	226	82%	137	50%	153	56%	<b>65%</b>
13	Путятинский	63	41	65%	55	87%	33	52%	35	56%	<b>65%</b>
14	Сараевский	136	90	66%	118	87%	74	54%	67	49%	<b>64%</b>
15	Сапожковский	68	48	71%	60	88%	30	44%	35	51%	<b>64%</b>
16	Захаровский	73	52	71%	61	84%	25	34%	41	56%	<b>61%</b>
17	Сасовский	100	69	69%	77	77%	42	42%	55	55%	<b>61%</b>
18	Ухоловский	78	53	68%	67	86%	24	31%	44	56%	<b>60%</b>
19	Чучковский	72	56	78%	58	81%	15	21%	44	61%	<b>60%</b>
20	Каломский	55	40	73%	39	71%	27	49%	25	45%	<b>60%</b>
21	Ермишинский	66	47	71%	47	71%	30	45%	33	50%	<b>59%</b>
22	Шиловский	260	192	74%	175	67%	131	50%	111	43%	<b>59%</b>
23	Рязанский	331	204	62%	242	73%	170	51%	159	48%	<b>59%</b>
<b>Итого по МОУО:</b>		<b>8 685</b>	<b>5525</b>	<b>63,6%</b>	<b>6154</b>	<b>70,9%</b>	<b>4144</b>	<b>47,7%</b>	<b>4295</b>	<b>49,5%</b>	<b>58%</b>
24	Шацкий	149	93	62%	107	72%	81	54%	62	42%	<b>58%</b>
25	Клепиковский	147	91	62%	107	73%	57	39%	79	54%	<b>57%</b>
26	Спасский	160	98	61%	99	62%	84	53%	76	48%	<b>56%</b>
27	г. Сасово	267	158	59%	188	70%	122	46%	115	43%	<b>55%</b>
28	г. Рязань	4235	2314	55%	2655	63%	1884	44%	1748	41%	<b>51%</b>
29	Касимовский	172	87	51%	107	62%	64	37%	63	37%	<b>47%</b>

Средний % выполнения заданий по реальной математике (таблица 22) в ОО МОУО равен **58%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **47%** до **78%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **23 МО**.

**Результат-маx** имеют следующие МО:

- 1) Скопинский – **78%**
- 2) Ал.-Невский – **77%**
- 3) Пронский – **76%**
- 4) Рязский – **76%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **6 МО**.

**Результат-min** – в следующих МО:

- 1) г. Сасово – **55%**
- 2) г. Рязань – **51%**
- 3) Касимовский – **47%**.

Таблица 23

**Рейтинг МОУО по результатам выполнения заданий МИ из модуля  
«Алгебра». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Алгебра								Средний % выполнения
			8 задание		9 задание		10 задание		11 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	Сапожковский	68	34	50%	58	85%	40	59%	43	63%	<b>64%</b>
2	Милославский	86	63	73%	71	83%	45	52%	41	48%	<b>64%</b>
3	Рыбновский	273	171	63%	199	73%	171	63%	154	56%	<b>64%</b>
4	Скопинский	146	82	56%	103	71%	91	62%	83	57%	<b>61%</b>
5	Ал.-Невский	112	71	63%	76	68%	59	53%	63	56%	<b>60%</b>
6	Кораблинский	145	69	48%	114	79%	73	50%	81	56%	<b>58%</b>
7	Пронский	221	111	50%	152	69%	120	54%	120	54%	<b>57%</b>
8	г. Сасово	267	108	40%	173	65%	145	54%	168	63%	<b>56%</b>
9	г. Скопин	292	131	45%	200	68%	130	45%	179	61%	<b>55%</b>
10	г. Касимов	332	145	44%	244	73%	145	44%	192	58%	<b>55%</b>
11	Ухоловский	78	48	62%	55	71%	38	49%	28	36%	<b>54%</b>
12	Рязский	226	94	42%	159	70%	98	43%	130	58%	<b>53%</b>
13	Старожиловский	118	63	53%	73	62%	53	45%	57	48%	<b>52%</b>
14	Михайловский	275	120	44%	163	59%	134	49%	147	53%	<b>51%</b>
15	Клепиковский	147	52	35%	85	58%	70	48%	86	59%	<b>50%</b>
16	Путятинский	63	20	32%	43	68%	31	49%	31	49%	<b>50%</b>
<b>Итого по МОУО:</b>		<b>8 685</b>	<b>3546</b>	<b>40,8%</b>	<b>4933</b>	<b>56,8%</b>	<b>3757</b>	<b>43,3%</b>	<b>4590</b>	<b>52,8%</b>	<b>48%</b>
17	Рязанский	331	168	51%	194	59%	155	47%	123	37%	<b>48%</b>
18	Кадомский	55	28	51%	32	58%	22	40%	22	40%	<b>47%</b>
19	Сараевский	136	69	51%	74	54%	52	38%	62	46%	<b>47%</b>
20	Шацкий	149	76	51%	86	58%	59	40%	60	40%	<b>47%</b>
21	Спасский	160	60	38%	98	61%	65	41%	73	46%	<b>46%</b>
22	Сасовский	100	49	49%	55	55%	41	41%	36	36%	<b>45%</b>
23	г. Рязань	4235	1483	35%	2136	50%	1678	40%	2313	55%	<b>45%</b>
24	Касимовский	172	57	33%	84	49%	71	41%	86	50%	<b>43%</b>
25	Захаровский	73	30	41%	37	51%	23	32%	35	48%	<b>43%</b>
26	Ермишинский	66	29	44%	24	36%	28	42%	26	39%	<b>41%</b>
27	Шиловский	260	88	34%	90	35%	96	37%	119	46%	<b>38%</b>
28	Чучковский	72	15	21%	44	61%	19	26%	23	32%	<b>35%</b>
29	Пителинский	27	12	44%	11	41%	5	19%	9	33%	<b>34%</b>

В таблице 23 представлен средний % выполнения заданий по реальной математике в ОО МОУО, значение которого равно **48%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **34%** до **64%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **16 МО**.

**Результат-max** имеют следующие МО:

- 1) Сапожковский – **64%**
- 2) Милославский – **64%**
- 3) Рыбновский – **64%**
- 4) Скопинский – **61%**
- 5) Ал.-Невский – **60%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **12 МО**.

**Результат-min** – в следующих МО:

- 1) Шиловский – **38%**
- 2) Чучковский – **35%**
- 3) Пителинский – **34%**.

**Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Геометрия». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по ООП)	Кол-во участников МИ	Геометрия						Средний % выполнения
			1 задание		2 задание		3 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	
1	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»	5	5	100,00%	4	80,00%	4	80,00%	87%
2	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	15	83,33%	14	77,78%	10	55,56%	72%
3	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	5	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	67%
4	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	18	94,74%	6	31,58%	8	42,11%	56%
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>74</b>	<b>85,06%</b>	<b>40</b>	<b>45,98%</b>	<b>31</b>	<b>35,63%</b>	<b>56%</b>
5	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	12	85,71%	6	42,86%	2	14,29%	48%
6	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	5	50,00%	5	50,00%	3	30,00%	43%
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	14	87,50%	2	12,50%	2	12,50%	38%
1	ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ	16	14	87,50%	7	43,75%	8	50,00%	60%
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>87,50%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>60%</b>

Исходя из данных, представленных в **таблице 24**, средний % выполнения заданий по геометрии в ОО ОГБОУ (по ООП) равен **56%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **38%** до **87%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **3 ОГБОУ**.

Результат-**max** имеет следующее ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат» – **87%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **3 ОГБОУ**.

Результат-**min** – в следующем ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат» – **38%**.

**Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Реальная математика». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по ООП)	Кол-во участников МИ	Реальная математика								Средний % выполнения
			4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	15	83,33%	18	100,00%	8	44,44%	9	50,00%	69%
2	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»	5	2	40,00%	4	80,00%	0	0,00%	2	40,00%	40%
3	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	4	40,00%	7	70,00%	3	30,00%	2	20,00%	40%
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>30</b>	<b>34,48%</b>	<b>56</b>	<b>64,37%</b>	<b>18</b>	<b>20,69%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>36%</b>
4	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	4	25,00%	8	50,00%	4	25,00%	5	31,25%	33%
5	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	4	28,57%	8	57,14%	3	21,43%	3	21,43%	32%
6	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	1	5,26%	10	52,63%	0	0,00%	0	0,00%	14%
7	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1	20,00%	10%
1	ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ	16	2	12,50%	12	75,00%	4	25,00%	7	43,75%	39%
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>2</b>	<b>12,50%</b>	<b>12</b>	<b>75,00%</b>	<b>4</b>	<b>25,00%</b>	<b>7</b>	<b>43,75%</b>	<b>39%</b>

Средний % выполнения заданий по реальной математике в ОГБОУ (по ООП) (таблица 25) равен 36%. Значения показателей расположены в диапазоне от 10% до 69%.

Результаты выше среднего продемонстрировали учащиеся 8-х классов в 3 ОГБОУ.

Результат-*max* имеет следующее ОГБОУ:

- 1) ОГБОУ «Касимовская школа-интернат» – 69%.

Результаты ниже среднего – учащиеся 8-х классов в 4 ОГБОУ.

Результат-*min* – в следующих ОГБОУ:

- 1) ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот» – 10%;
- 2) ОГБОУ «Полянская школа-интернат» – 14%.

Таблица 26

Рейтинг ОГБОУ (по ООП) по результатам выполнения заданий МИ из модуля «Алгебра». 2017-2018 уч. г.

№ п/п	ОГБОУ	Кол-во участников МИ	Алгебра								Средний % выполнения
			8 задание		9 задание		10 задание		11 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	4	22,22%	4	22,22%	7	38,89%	7	38,89%	56%
2	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»	5	0	0,00%	4	80,00%	5	100,00%	0	0,00%	55%
<b>Итого по ОГБОУ</b>		<b>87</b>	<b>13</b>	<b>14,94%</b>	<b>28</b>	<b>32,18%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>22</b>	<b>25,29%</b>	<b>37%</b>
3	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	4	28,57%	3	21,43%	2	14,29%	4	28,57%	33%
4	ОГБОУ «ЩОДТ»	10	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	1	10,00%	33%
5	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот»	5	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	31%
6	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	1	5,26%	6	31,58%	5	26,32%	9	47,37%	31%
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	2	12,50%	5	31,25%	0	0,00%	1	6,25%	27%
1	ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ	16	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%	5	31,25%	43%
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>3</b>	<b>18,75%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>8</b>	<b>50,00%</b>	<b>5</b>	<b>31,25%</b>	<b>43%</b>

В таблице 26 представлен средний % выполнения заданий по алгебре в ОГБОУ (по ООП), значение которого равно 37%. Значения показателей расположены в диапазоне от 27% до 56%.

Результаты выше среднего продемонстрировали учащиеся 8-х классов в 2 ОГБОУ.

Результат-*max* имеют следующие ОГБОУ:

- 1) ОГБОУ «Касимовская школа-интернат» – 56%
- 2) ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат» – 55%.

Результаты ниже среднего – учащиеся 8-х классов в 5 ОГБОУ.

Результат-*min* – в следующем ОГБОУ:

- 1) ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат» – 27%.

**Рейтинг ЧОУ по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Геометрия». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Геометрия						Средний % выполнения
			1 задание		2 задание		3 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	
1	НОЧУ «РСЛ»	13	13	100,00%	12	92,31%	11	84,62%	<b>92%</b>
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>89,66%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>70%</b>
2	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	6	100,00%	4	66,67%	1	16,67%	<b>61%</b>
3	АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	7	70,00%	5	50,00%	2	20,00%	<b>47%</b>

Из представленных в **таблице 27** данных видно, что средний % выполнения заданий по геометрии в ЧОУ равен **70%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **47%** до **92%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **1 ЧОУ**.

**Результат-max** имеет следующее ЧОУ:

1) **НОЧУ «РСЛ» – 92%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **2 ЧОУ**.

**Результат-min** – в следующем ЧОУ:

1) **АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского» – 47%**.

**Рейтинг ЧОУ по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Реальная математика». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Реальная математика								Средний % выполнения
			4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	6	100,00%	5	83,33%	3	50,00%	4	66,67%	<b>75%</b>
2	НОЧУ «РСЛ»	13	6	46,15%	10	76,92%	7	53,85%	10	76,92%	<b>63%</b>
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>18</b>	<b>62,07%</b>	<b>21</b>	<b>72,41%</b>	<b>14</b>	<b>48,28%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>59%</b>
3	АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	6	60,00%	6	60,00%	4	40,00%	2	20,00%	<b>45%</b>

Данные **таблицы 28** свидетельствуют о том, что средний % выполнения заданий по реальной математике в ЧОУ равен **59%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **45%** до **75%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **2 ЧОУ**.

**Результат-маx** имеет следующее ЧОУ:

1) АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова) – **75%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **1 ЧОУ**.

**Результат-min** – в следующем ЧОУ:

1) АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского» – **45%**.

Таблица 29

**Рейтинг ЧОУ по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Реальная математика». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников МИ	Алгебра								Средний % выполнения
			8 задание		9 задание		10 задание		11 задание		
			Кол-во верных ответов	%							
1	НОЧУ «РСЛ»	13	8	61,54%	10	76,92%	12	92,31%	9	69,23%	<b>75%</b>
2	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	2	33,33%	5	83,33%	1	16,67%	4	66,67%	<b>50%</b>
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>10</b>	<b>34,48%</b>	<b>17</b>	<b>58,62%</b>	<b>15</b>	<b>51,72%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>50%</b>
3	АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	0	0,00%	2	20,00%	2	20,00%	3	30,00%	<b>18%</b>

Из данных, представленных в **таблице 29**, видно, что средний % выполнения заданий по алгебре в ЧОУ равен **50%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **18%** до **75%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **2 ЧОУ**.

**Результат-маx** имеет следующее ЧОУ:

1) **НОЧУ «РСЛ» – 75%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **1 ЧОУ**.

**Результат-min** – в следующем ЧОУ:

1) АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского» – **18%**.

**Рейтинг ОГБОУ (по АООП) по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Геометрия». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по АООП)	Кол-во участников	Геометрия				Средний % выполнения
			1 задание		2 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	
1	ОГБОУ «Школа-интернат №26»	34	31	91,18%	33	97,06%	<b>94%</b>
2	ОГБОУ «Школа № 10»	28	26	92,86%	21	75,00%	<b>84%</b>
<b>Итого по ОГБОУ (по АООП)</b>		<b>69</b>	<b>60</b>	<b>86,96%</b>	<b>55</b>	<b>79,71%</b>	<b>83%</b>
3	ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»	7	3	42,86%	1	14,29%	<b>29%</b>

В **таблице 30**, средний % выполнения заданий по геометрии в ОГБОУ (по АООП) равен **83%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **29%** до **94%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **2 ОГБОУ**.

Результат-**max** имеет следующее ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Школа-интернат №26» – **94%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **1 ОГБОУ**.

Результат-**min** – в следующем ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат» – **29%**.

**Рейтинг ОГБОУ (по АООП) по результатам выполнения заданий МИ  
из модуля «Реальная математика». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по АООП)	Кол-во участников	Реальная математика						Средний % выполнения
			3 задание		4 задание		5 задание		
			Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	
1	ОГБОУ «Школа-интернат №26»	34	32	94,12%	29	85,29%	34	100,00%	<b>93%</b>
<b>Итого по ОГБОУ (по АООП)</b>		<b>69</b>	<b>65</b>	<b>94,20%</b>	<b>49</b>	<b>71,01%</b>	<b>68</b>	<b>98,55%</b>	<b>88%</b>
2	ОГБОУ «Школа № 10»	28	27	96,43%	19	67,86%	27	96,43%	<b>87%</b>
3	ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»	7	6	85,71%	1	14,29%	7	100,00%	<b>67%</b>

В **таблице 31** средний % выполнения заданий по реальной математике в ОГБОУ (по АООП) равен **88%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **67%** до **93%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **1 ОГБОУ**.

**Результат-max** имеет следующее ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Школа-интернат №26» – **93%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **2** ОГБОУ.

**Результат-min** – в следующем ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат» – **67%**.

Таблица 32

**Рейтинг ОГБОУ (по АООП) по результатам выполнения заданий МИ из модуля «Алгебра». 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по АООП)	Кол-во участников	Алгебра										Средний % выполнения
			6 задание		7 задание		8 задание		9 задание		10 задание		
			Кол-во верных ответов	%									
1	ОГБОУ «Школа-интернат №26»	34	33	97,06%	30	88,24%	29	85,29%	26	76,47%	20	58,82%	<b>81%</b>
2	ОГБОУ «Мосоловская школа-интернат»	7	7	100,00%	7	100,00%	6	85,71%	5	71,43%	2	28,57%	<b>77%</b>
<b>Итого по ОГБОУ (по АООП)</b>		<b>69</b>	<b>59</b>	<b>85,51%</b>	<b>44</b>	<b>63,77%</b>	<b>56</b>	<b>81,16%</b>	<b>50</b>	<b>72,46%</b>	<b>43</b>	<b>62,32%</b>	<b>73%</b>
3	ОГБОУ «Школа № 10»	28	19	67,86%	7	25,00%	21	75,00%	19	67,86%	21	75,00%	<b>62%</b>

По данным, представленным в **таблице 32**, видно, что средний % выполнения заданий по алгебре в ОГБОУ (по АООП) равен **73%**. Значения показателей расположены в диапазоне от **62%** до **81%**.

Результаты **выше среднего** продемонстрировали учащиеся 8-х классов в **2** ОГБОУ.

**Результат-max** имеет следующее ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Школа-интернат №26» – **81%**.

Результаты **ниже среднего** – учащиеся 8-х классов в **1** ОГБОУ.

**Результат-min** – в следующем ОГБОУ:

1) ОГБОУ «Школа № 10» – **62%**.

Таблица 33

**Результаты выполнения заданий МИ по модулям в 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	Группы участников МИ	Средний % выполнения заданий МИ по модулям		
		Геометрия	Реальная математика	Алгебра
1	<b>МОУО</b>	<b>64%</b>	<b>58%</b>	<b>48%</b>
2	<b>ОГБОУ по ООП</b>	<b>56%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>
3	<b>ФГБУ</b>	<b>60%</b>	<b>39%</b>	<b>43%</b>
4	<b>ЧОУ</b>	<b>70%</b>	<b>59%</b>	<b>50%</b>
<b>В среднем по Рязанской области</b>		<b>63%</b>	<b>48%</b>	<b>45%</b>
5	<b>ОГБОУ по АООП</b>	<b>83%</b>	<b>88%</b>	<b>73%</b>

Результативность выполнения заданий ОЧ МИ в динамике за 3 года представлена в **таблице 34**.

**Динамика результативности выполнения заданий МИ по модулям за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Категории	Учебный год	Средний % выполнения заданий МИ по модулям		
		Геометрия	Реальная математика	Алгебра
Рязанская область (МОУО, ОГБОУ по ООП, ФГБУ, ЧОУ)	2015-2016 уч. г.	<b>51%</b>	<b>72%</b>	<b>57%</b>
	2016-2017 уч. г.	<b>56%</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>
	2017-2018 уч. г.	<b>63%</b>	<b>48%</b>	<b>45%</b>
ОГБОУ по АООП	2015-2016 уч. г.	<b>32%</b>	<b>82%</b>	<b>56%</b>
	2016-2017 уч. г.	<b>50%</b>	<b>68%</b>	<b>46%</b>
	2017-2018 уч. г.	<b>83%</b>	<b>88%</b>	<b>73%</b>

Данные таблицы 34 свидетельствуют о том, что за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.:

- 1) выполнение учащимися 8-х классов МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ заданий модуля «**Геометрия**» имеет **положительную** динамику;
- 2) выполнение учащимися 8-х классов МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ заданий модуля «**Реальная математика**» имеет **отрицательную** динамику;
- 3) выполнение учащимися 8-х классов МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ заданий модуля «**Алгебра**» имеет **положительную** динамику по сравнению с результатами 2016-2017 уч. г., но не достигло уровня 2015-2016 уч. г.
- 4) выполнение заданий МИ учащимися ОГБОУ (по АООП) имеет **положительную** динамику по всем модулям.

### **5.6. Оценка результатов выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале**

Оценка результатов выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале представлена в таблице 35.

Рейтинги различных групп ОО Рязанской области по критерию «2 (0-5)», «5 (10-11)» в таблицах 36-37.

В таблице 38 обобщены результаты выполнения заданий ОЧ в различных группах участников МИ по 5-балльной шкале.

Динамика результативности по критерию «Оценка результатов выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале» за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г. представлена в таблице 39.

## Оценка результатов выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале. 2017-2018 уч. г.

№ п/п	Участники МИ	Кол-во обучающихся	Средняя оценка	«2» (0-5 баллов)				«3» (6-7 баллов)				«4» (8-9 баллов)				«5» (10-11 баллов)			
				кол-во	%	дина-мика	изменения	кол-во	%	дина-мика	изменения	кол-во	%	дина-мика	изменения	кол-во	%	дина-мика	изменения
1	Ал-Невский	112	3,63	9	8%	↑	+1	47	42%	↓	-19	33	29%	↑	+5	23	21%	↑	+18
2	г.Касимов	332	3,54	8	2%	↓	-3	184	55%	↑	+2	93	28%	↓	-3	47	14%	↑	+3
3	г. Рязань	4235	3,10	1657	39%	↑	+6	1166	28%	↓	-5	750	18%	↑	+1	662	16%	↑	+10
4	г. Сасово	267	3,33	66	25%	↓	-34	80	30%	↑	+6	88	33%	↑	+19	33	12%	↑	+9
5	г. Скопин	292	3,25	26	9%	↓	-14	193	66%	↑	+8	47	16%	=	0	26	9%	↑	+5
6	Ермишинский	66	3,08	21	32%	↑	+16	23	35%	↑	+10	18	27%	↓	-9	4	6%	↑	+3
7	Захаровский	73	3,21	11	15%	↓	-3	41	56%	↑	+24	16	22%	↑	-10	5	7%	↓	-10
8	Кадомский	55	3,42	16	29%	↓	-20	13	24%	↓	-14	13	24%	↑	+15	13	24%	↑	+20
9	Касимовский	172	3,05	65	38%	↑	+10	50	29%	↓	-15	41	24%	↓	-2	16	9%	↑	+3
10	Клепиковский	147	3,24	29	20%	↓	-10	70	48%	↑	+4	32	22%	↑	+3	16	11%	↑	+2
11	Кораблинский	145	3,43	19	13%	↑	+6	66	46%	↓	-14	39	27%	↓	-1	21	14%	↓	-9
12	Милославский	86	3,70	5	6%	↓	-12	36	42%	↓	-17	25	29%	↑	+9	20	23%	↑	+20
13	Михайловский	275	3,29	40	15%	↓	-9	139	51%	↑	+5	71	26%	↑	+3	25	9%	↑	+2
14	Пителинский	27	2,96	9	33%	↑	+23	11	41%	↑	+12	6	22%	↓	-26	1	4%	↓	-9
15	Пронский	221	3,54	12	5%	=	0	114	52%	↓	-6	58	26%	↓	-1	37	17%	↑	+6
16	Пуятинский	63	3,35	8	13%	↓	-4	35	56%	↑	+17	10	16%	↓	-6	10	16%	↓	-6
17	Рыбновский	273	3,76	35	13%	↑	+1	75	27%	↓	-12	84	31%	↓	-5	79	29%	↑	+16
18	Ряжский	226	3,54	12	5%	=	0	113	50%	↑	+1	67	30%	↓	-1	34	15%	↓	-1
19	Рязанский	331	3,12	116	35%	↑	+19	106	32%	↓	-17	62	19%	↓	-8	47	14%	↑	+10
20	Сапожковский	68	3,62	5	7%	↑	+7	28	41%	↓	-10	23	34%	↑	+4	12	18%	↓	-1
21	Сараевский	136	3,32	39	29%	↓	-1	38	28%	↓	-15	35	26%	↑	+3	24	18%	↑	+14
22	Сасовский	100	3,21	19	19%	↓	-5	49	49%	=	0	24	24%	↑	+8	8	8%	↓	-3
23	Скопинский	146	3,68	11	8%	↓	-3	56	38%	↓	-12	47	32%	=	0	32	22%	↑	+15
24	Спасский	160	3,21	54	34%	↓	-18	45	28%	↓	-2	34	21%	↑	+10	27	17%	↑	+9
25	Старожиловский	118	3,39	14	12%	=	0	62	53%	=	0	24	20%	=	0	18	15%	=	0
26	Ухоловский	78	3,40	10	13%	↑	+10	41	53%	↑	+14	13	17%	↓	-17	14	18%	↓	-6
27	Чучковский	72	3,17	14	19%	↓	-16	38	53%	↑	+10	14	19%	↓	-3	6	8%	↑	+2
28	Щацкий	149	3,14	40	27%	↓	-27	64	43%	↓	-11	29	19%	↑	+6	16	11%	↑	+11
29	Шиловский	260	3,18	65	25%	↓	-6	118	45%	↓	-12	43	17%	↑	+7	34	13%	↑	+12
<b>МОУО</b>		<b>8685</b>	<b>3,34</b>	<b>2435</b>	<b>28%</b>	<b>↓</b>	<b>-11</b>	<b>3201</b>	<b>37%</b>	<b>↑</b>	<b>+3</b>	<b>1839</b>	<b>21%</b>	<b>↑</b>	<b>+1</b>	<b>1310</b>	<b>15%</b>	<b>↑</b>	<b>+8</b>
30	ЧОУ	29	3,45	7	24%	↓	-12	9	31%	↓	-2	6	21%	↑	+1	7	24%	↑	+16
31	ОГБОУ	87	2,55	48	55%	↑	+14	32	37%	↑	+3	5	6%	↓	-11	2	2%	↓	-5
32	ФГБУ	16	2,69	9	60%	-	-	4	25%	-	-	2	13%	-	-	1	6%	-	-
<b>Рязанская область</b>		<b>8817</b>	<b>3,01</b>	<b>2499</b>	<b>28%</b>	<b>↓</b>	<b>-9</b>	<b>3246</b>	<b>37%</b>	<b>↑</b>	<b>+3</b>	<b>1852</b>	<b>21%</b>	<b>↑</b>	<b>+1</b>	<b>1320</b>	<b>15%</b>	<b>↑</b>	<b>+8</b>
33	ОГБОУ по АООП	69	4,29	0	0%	↓	-7	15	22%	↓	-41	23	33%	↑	+13	31	45%	↑	+35
				<b>«2» (0-2)</b>				<b>«3» (3-6)</b>				<b>«4» (7-8)</b>				<b>«5» (9-10)</b>			

**Рейтинг участников МИ Рязанской области по критерию «2» (0-5 баллов)» за  
выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале.  
2017-2018 уч. г.**

№ п/п	Участники МИ	Кол-во обучающихся	Средняя оценка	«2» (0-5 баллов)			
				кол-во	%	динамика	изменения
1	ФГБУ	16	2,69	9	60%	-	-
2	ОГБОУ	87	2,55	48	55%	↑	+14
3	г. Рязань	4235	3,1	1657	39%	↑	+6
4	Касимовский	172	3,05	65	38%	↑	+10
5	Рязанский	331	3,12	116	35%	↑	+19
6	Спасский	160	3,21	54	34%	↓	-18
7	Пителинский	27	2,96	9	33%	↑	+23
8	Ермишинский	66	3,08	21	32%	↑	+16
9	Кадомский	55	3,42	16	29%	↓	-20
10	Сараевский	136	3,32	39	29%	↓	-1
11	Щацкий	149	3,14	40	27%	↓	-27
12	г. Сасово	267	3,33	66	25%	↓	-34
13	Шиловский	260	3,18	65	25%	↓	-6
14	НОУ	29	3,45	7	24%	↓	-12
15	Клепиковский	147	3,24	29	20%	↓	-10
16	Сасовский	100	3,21	19	19%	↓	-5
17	Чучковский	72	3,17	14	19%	↓	-16
18	Захаровский	73	3,21	11	15%	↓	-3
19	Михайловский	275	3,29	40	15%	↓	-9
20	Кораблинский	145	3,43	19	13%	↑	+6
21	Путятинский	63	3,35	8	13%	↓	-4
22	Рыбновский	273	3,76	35	13%	↑	+1
23	Ухоловский	78	3,4	10	13%	↑	+10
24	Старожилковский	118	3,39	14	12%	=	0
25	г. Скопин	292	3,25	26	9%	↓	-14
26	Ал-Невский	112	3,63	9	8%	↑	+1
27	Скопинский	146	3,68	11	8%	↓	-3
28	Сапожковский	68	3,62	5	7%	↑	+7
29	Милославский	86	3,7	5	6%	↓	-12
30	Пронский	221	3,54	12	5%	=	0
31	Рязский	226	3,54	12	5%	=	0
32	г. Касимов	332	3,54	8	2%	↓	-3
33	ОГБОУ по АООП	69	4,29	0	0%	↓	-7
<b>Для ОГБОУ по АООП</b>				<b>«2» (0-2)</b>			

**Рейтинг участников МИ Рязанской области по критерию  
«5» (10-11баллов)» за выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале.  
2017-2018 уч. г.**

№ п/п	Участники МИ	Кол-во обучающихся	Средняя оценка	«5» (10-11 баллов)			
				кол-во	%	динамика	изменения
1	ОГБОУ по АООП	69	4,29	31	45%	↑	+35
2	Рыбновский	273	3,76	79	29%	↑	+16
3	Кадомский	55	3,42	13	24%	↑	+20
4	ЧОУ	29	3,45	7	24%	↑	+16
5	Милославский	86	3,7	20	23%	↑	+20
6	Скопинский	146	3,68	32	22%	↑	+15
7	Ал-Невский	112	3,63	23	21%	↑	+18
8	Сараевский	136	3,32	24	18%	↑	+14
9	Ухоловский	78	3,4	14	18%	↓	-6
10	Сапожковский	68	3,62	12	18%	↓	-1
11	Спасский	160	3,21	27	17%	↑	+9
12	Пронский	221	3,54	37	17%	↑	+6
13	г. Рязань	4235	3,1	662	16%	↑	+10
14	Путятинский	63	3,35	10	16%	↓	-6
15	Старожилковский	118	3,39	18	15%	=	0
16	Ряжский	226	3,54	34	15%	↓	-1
17	Рязанский	331	3,12	47	14%	↑	+10
18	Кораблинский	145	3,43	21	14%	↓	-9
19	г.Касимов	332	3,54	47	14%	↑	+3
20	Шиловский	260	3,18	34	13%	↑	+12
21	г. Сасово	267	3,33	33	12%	↑	+9
22	Щацкий	149	3,14	16	11%	↑	+11
23	Клепиковский	147	3,24	16	11%	↑	+2
24	Касимовский	172	3,05	16	9%	↑	+3
25	Михайловский	275	3,29	25	9%	↑	+2
26	г. Скопин	292	3,25	26	9%	↑	+5
27	Сасовский	100	3,21	8	8%	↓	-3
28	Чучковский	72	3,17	6	8%	↑	+2
29	Захаровский	73	3,21	5	7%	↓	-10
30	ФГБУ	16	2,69	1	6%	-	-
31	Ермишинский	66	3,08	4	6%	↑	+3
32	Пителинский	27	2,96	1	4%	↓	-9
33	ОГБОУ	87	2,55	2	2%	↓	-5
Для ОГБОУ по АООП				«5» (9-10)			

Таблица 38

**Результаты выполнения заданий ОЧ в различных группах участников МИ  
по 5-балльной шкале в 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	Группы участников МИ	Общее количество участников МИ в группе	Оценка по 5-балльной шкале							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	<b>МОУО</b>	8685	2435	28%	3201	37%	1839	21%	1310	15%
2	<b>ОГБОУ по ООП</b>	87	48	55%	32	37%	5	6%	2	2%
3	<b>ФГБУ</b>	16	9	60%	4	25%	2	13%	1	6%
4	<b>ЧОУ</b>	29	7	24%	9	31%	6	21%	7	24%
<b>В среднем по Рязанской области</b>		<b>8817</b>	<b>2499</b>	<b>28%</b>	<b>3246</b>	<b>37%</b>	<b>1852</b>	<b>21%</b>	<b>1320</b>	<b>15%</b>
5	<b>ОГБОУ по АООП</b>	69	0	0%	15	22%	23	33%	31	45%

Таблица 39

**Динамика результативности по критерию  
«Оценка результатов выполнения заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале»  
за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Категории участников	Учебный год	Оценка по 5-балльной шкале							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Рязанская область (МОУО, ОГБОУ по ООП, ФГБУ, ЧОУ)	2015-2016 уч. г.	2286	28%	2350	29%	2263	28%	1296	16%
	2016-2017 уч. г.	3208	39%	2763	34%	1659	20%	602	7%
	2017-2018 уч. г.	2499	28%	3246	37%	1852	21%	1320	15%
ОГБОУ по АООП	2015-2016 уч. г.	1	3%	24	62%	6	15%	8	21%
	2016-2017 уч. г.	2	7%	19	63%	6	20%	3	10%
	2017-2018 уч. г.	0	0%	15	22%	23	33%	31	45%

Данные **таблицы 38** свидетельствуют о том, что в 2017-2018 уч. г.:

- 1) наибольшее количество **неудовлетворительных оценок** было выставлено в **ФГБУ (60%)** и **ОГБОУ (по ООП) (55%)**;
- 2) наибольшее количество оценок **«5» (отлично)** – в **ОГБОУ (по АООП) (45%)** и **ЧОУ (24%)**.

Данные 2017-2018 уч. г. в **таблице 39** демонстрируют достижение в целом **положительной динамики** по всем показателям критерия «Оценка результатов заданий ОЧ МИ по 5-балльной шкале» относительно результатов 2016-2017 уч. г., несмотря на то, что по показателю «4» и «5» обучающиеся 8-х классов Рязанской области, кроме обучающихся ОГБОУ (по АООП), не достигли в 2017-2018 уч. г. значений 2015-2016 уч. г.

## 5.7. Результаты выполнения заданий дополнительной части МИ учащимися 8-х классов в общеобразовательных организациях Рязанской области

Часть 4 МИ, состоявшая из двух заданий (№12 и №13), являлась **дополнительной**, и её выполнение было **необязательным**. Верное решение двух заданий этой части оценивалось **дополнительной** отметкой «5».

В контрольной работе для обучающихся по АООП дополнительная часть не предусматривалась.

О результатах выполнения заданий ДЧ учащимися 8-х классов ОО Рязанской области можно судить по данным **таблиц 40-45**.

Таблица 40

### Результаты выполнения заданий ДЧ учащимися 8-х классов в ОО, относящихся к МОУО. 2017-2018 уч. г.

№ п/п	МОУО	Кол-во участников	Дополнительная часть												Средний % выполнения заданий ДЧ
			12 задание						13 задание						
			Верно		Неверно		Нет ответа		Верно		Неверно		Нет ответа		
			Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	г. Рязань	4235	338	8%	400	9%	3497	83%	674	16%	476	11%	3085	73%	<b>12%</b>
2	Сапожковский	68	6	9%	1	1%	61	90%	8	12%	8	12%	52	76%	<b>10%</b>
3	Ухоловский	78	3	4%	8	10%	67	86%	11	14%	13	17%	54	69%	<b>9%</b>
4	г. Сасово	267	15	6%	9	3%	243	91%	32	12%	18	7%	217	81%	<b>9%</b>
5	Спасский	160	11	7%	7	4%	142	89%	15	9%	18	11%	127	79%	<b>8%</b>
6	г. Касимов	332	11	3%	20	6%	301	91%	40	12%	20	6%	272	82%	<b>8%</b>
<b>Итого по МОУО:</b>		<b>8685</b>	<b>480</b>	<b>5,5%</b>	<b>582</b>	<b>6,7%</b>	<b>7623</b>	<b>87,8%</b>	<b>990</b>	<b>11,4%</b>	<b>708</b>	<b>8,2%</b>	<b>6987</b>	<b>80,4%</b>	<b>8%</b>
7	Пронский	221	11	5%	6	3%	204	92%	22	10%	10	5%	189	86%	<b>7%</b>
8	Клепиковский	147	6	4%	6	4%	135	92%	14	10%	7	5%	126	86%	<b>7%</b>
9	Касимовский	172	9	5%	5	3%	158	92%	14	8%	16	9%	142	83%	<b>7%</b>
10	Скопинский	146	3	2%	3	2%	140	96%	15	10%	7	5%	124	85%	<b>6%</b>
11	Ермишинский	66	5	8%	4	6%	57	86%	3	5%	6	9%	57	86%	<b>6%</b>
12	Шиловский	260	10	4%	9	3%	241	93%	19	7%	10	4%	231	89%	<b>6%</b>
13	г. Скопин	292	5	2%	12	4%	275	94%	25	9%	18	6%	249	85%	<b>5%</b>
14	Старожиловский	118	1	1%	5	4%	112	95%	9	8%	4	3%	105	89%	<b>4%</b>
15	Рыбновский	273	10	4%	6	2%	257	94%	13	5%	6	2%	254	93%	<b>4%</b>
16	Захаровский	73	3	4%	3	4%	67	92%	3	4%	5	7%	65	89%	<b>4%</b>
17	Рязанский	331	12	4%	4	1%	315	95%	13	4%	5	2%	313	95%	<b>4%</b>
18	Сараевский	136	2	1%	3	2%	131	96%	8	6%	4	3%	124	91%	<b>4%</b>
19	Чучковский	72	0	0%	10	14%	62,0	86%	5	7%	13	18%	54	75%	<b>3%</b>
20	Михайловский	275	2	1%	16	6%	257	93%	16	6%	17	6%	242	88%	<b>3%</b>
21	Пуятинский	63	1	2%	2	3%	60	95%	3	5%	1	2%	59	94%	<b>3%</b>
22	Милославский	86	0	0%	9	10%	77	90%	5	6%	3	3%	78	91%	<b>3%</b>
23	Кадомский	55	2	4%	6	11%	47	85%	1	2%	5	9%	49	89%	<b>3%</b>
24	Ал.-Невский	112	5	4%	1	1%	106	95%	1	1%	5	4%	106	95%	<b>3%</b>
25	Сасовский	100	3	3%	7	7%	90	90%	2	2%	0	0%	98	98%	<b>3%</b>
26	Ряжский	226	3	1%	15	7%	208	92%	8	4%	13	6%	205	91%	<b>2%</b>
27	Шацкий	149	1	1%	0	0%	148	99%	6	4%	0	0%	143	96%	<b>2%</b>
28	Кораблинский	145	2	1%	1	1%	142	98%	4	3%	0	0%	141	97%	<b>2%</b>
29	Пителинский	27	0	0%	4	15%	23	85%	1	4%	0	0%	26	96%	<b>2%</b>

**В таблице 40 средний % выполнения заданий ДЧ в МОУО равен 8%.**

**Результаты выше среднего имеют 4 МО.**

**Максимального результата – 12% – достигли обучающиеся г. Рязани.**

**Результаты ниже среднего – в 23 МО.**

**Самые низкие результаты в следующих МО:**

- 1) **Ряжский – 2%**
- 2) **Шацкий – 2%**

- 3) Кораблинский – 2%  
4) Пителинский – 2%.

Таблица 41

**Результаты выполнения заданий ДЧ учащимися 8-х классов в ОО, относящихся к ОГБОУ (по ООП) и ФГБУ. 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ОГБОУ (по ООП)	Кол-во участников	Дополнительная часть												Средний % выполнения
			12 задание						13 задание						
			Верно		Неверно		Нет ответа		Верно		Неверно		Нет ответа		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»	18	0	0%	0	0%	18	100%	0	0%	0	0%	18	100%	0%
2	ОГБОУ «Михайловская школа-интернат»	14	0	0%	4	29%	10	71%	0	0%	1	7%	13	93%	0%
3	ОГБОУ «Полянская школа-интернат»	19	0	0%	0	0%	19	100%	3	16%	0	0%	16	84%	8%
4	ОГБОУ «Рыбновская школа-интернат»	5	0	0%	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	5	100%	0%
5	ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей сирот»	5	0	0%	1	20%	4	80%	0	0%	1	20%	4	80%	0%
6	ОГБОУ «ЦОДТ»	10	0	0%	1	10%	9	90%	0	0%	4	40%	6	60%	0%
7	ОГБОУ «Шацкая кадетская школа-интернат»	16	0	0%	0	0%	16	100%	0	0%	0	0%	16	100%	0%
<b>Итого по ОГБОУ (по ООП)</b>		<b>87</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>80</b>	<b>92%</b>	<b>3</b>	<b>3%</b>	<b>6</b>	<b>7%</b>	<b>78</b>	<b>89%</b>	<b>2%</b>
1	ФГБУ ДТС «Жирицы» МЗ РФ	16	4	25%	0	0%	12	75%	0	0%	0	0%	16	100%	13%
<b>Итого по ФГБУ</b>		<b>16</b>	<b>4</b>	<b>25%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>12</b>	<b>75%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>13%</b>

Таблица 42

**Результаты выполнения заданий ДЧ учащимися 8-х классов в ОО, относящихся к ЧОУ. 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	ЧОУ	Кол-во участников	Дополнительный												Средний % выполнения
			12 задание						13 задание						
			Верно		Неверно		Нет ответа		Верно		Неверно		Нет ответа		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	НОЧУ «РСЛ»	13	5	38%	2	15%	6	47%	6	47%	2	15%	5	38%	43%
2	АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»	10	0	0%	0	0%	10	100%	2	20%	0	0%	8	80%	10%
3	АНО «Свято-Сергиевская школа» (г. Касимова)	6	0	0%	0	0%	6	100%	1	17%	1	17%	4	66%	9%
<b>Итого по ЧОУ</b>		<b>29</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>2</b>	<b>7%</b>	<b>22</b>	<b>76%</b>	<b>9</b>	<b>31%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>17</b>	<b>58%</b>	<b>24%</b>

Таблица 43

**Результаты выполнения заданий ДЧ  
различными категориями участников МИ  
в 2017-2018 уч. г.**

№ п/п	Категории участников МИ	Кол-во участников	Дополнительная часть												Средний % выполнения заданий ДЧ
			12 задание						13 задание						
			Верно		Неверно		Нет ответа		Верно		Неверно		Нет ответа		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	МОУО	8685	480	6%	582	7%	7623	88%	990	11%	708	8%	6987	80%	8%
2	ОГБОУ (по ООП)	87	0	0%	7	8%	80	92%	3	3%	6	7%	78	89%	2%
3	ФГБУ	16	4	25%	0	0%	12	75%	0	0%	0	0%	16	100%	13%
4	ЧОУ	29	5	17%	2	7%	22	76%	9	31%	3	10%	17	58%	24%
Рязанская обл.		8817*	489	6%	591	7%	7737	88%	1002	11%	717	8%	7098	81%	8%

\*Без учёта обучающихся в ОГБОУ по АООП.

Таблица 44

**Динамика результативности по критерию  
«Средний % выполнения заданий ДЧ»  
за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Уч. год / Категории участников	Средний % выполнения заданий ДЧ				
	МОУО	ОГБОУ	ФГБУ	ЧОУ	Рязанская область
2015-2016 уч. г.	3%	1%	-	-	3%
2016-2017 уч. г.	5%	1%	-	8%	5%
2017-2018 уч. г.	8%	2%	13%	24%	8%

Данные таблицы 44 демонстрируют достижение в 2017-2018 уч. г. в целом **положительной динамики** по всем показателям критерия «Средний % выполнения заданий ДЧ».

Таблица 45

**Динамика выполнения заданий ДЧ  
за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Учебный год	Выполнили одно задание ДЧ		Выполнили два задания ДЧ	
	Количество	%	Количество	%
2015-2016 уч. г.	471	5,75%	40	0,49%
2016-2017 уч. г.	635	8%	103	1%
2017-2018 уч. г.	981	11 %	255	3%

Данные таблицы 45 также свидетельствуют о достижении в 2017-2018 уч. г. **положительной динамики** и по критерию «Количество выполненных заданий ДЧ». Кроме того, данные таблицы 46 позволяют судить о динамике получения дополнительных отметок «5», которые выставлялись за верное выполнение двух заданий ДЧ. По критерию «Количество дополнительных отметок «5» за выполнение двух заданий ДЧ» **динамика также положительная.**

## 6. Результаты анкетирования

В конце работы учащимся предлагалось ответить на следующие вопросы анкеты:

- 1) Как Вы считаете, на какую оценку Вы выполнили данную работу?
- 2) Какова ваша итоговая оценка по математике за 7 (8, 9) класс?
- 3) Нравится ли Вам математика?

При помощи данных вопросов предполагалось провести проверку по следующим критериям:

- 1) «Самооценка учащегося»;
- 2) «Подтверждение итоговой оценки за 7 (8, 9) класс»;
- 3) «Отношение к предмету».

Об изменениях отношения к математике можно судить по данным таблицы 46.

Таблица 46

### Динамика результативности по критерию «Отношение к математике» за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.

Учебный год	Рязанская область (МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ)		ОГБОУ (по АООП)	
	Нравится	Не нравится	Нравится	Не нравится
2015-2016 уч. г.	78%	22%	56%	44%
2016-2017 уч. г.	75%	25%	73%	27%
2017-2018 уч. г.	74%	26%	87%	13%

Данные таблицы 46 зафиксировали наличие **отрицательной динамики** по критерию «Отношение к математике как к учебному предмету» в ОО Рязанской области, работающих по ООП. Напротив, в ОО, работающих по АООП, наблюдается **положительная динамика** по данному критерию.

Динамика по критерию «Самооценка» представлена в таблице 47.

Таблица 47

### Динамика результативности по критерию «Самооценка» за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.

Учебный год	Рязанская область (МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ)			ОГБОУ (по АООП)		
	Завышенная	Адекватная	Заниженная	Завышенная	Адекватная	Заниженная
2015-2016 уч. г.	41%	41%	18%	15%	64%	21%
2016-2017 уч. г.	47%	42%	11%	33%	47%	20%
2017-2018 уч. г.	36%	47%	17%	1%	54%	45%

В таблице 47 представленные данные свидетельствуют о том, что обучающиеся в ОО, работающим по ООП, стали **более адекватно оценивать** свои знания и умения, при этом каждый третий обучающийся по ООП **переоценивает** свои возможности. Кроме того, следует отметить, что каждый второй обучающийся по АООП не уверен в своих знаниях и умениях, имея **заниженную самооценку**.

Динамика результативности по критерию «Подтверждение итоговой оценки за 7-ой класс» представлена в **таблице 48**.

*Таблица 48*

**Динамика результативности по критерию «Подтверждение итоговой оценки за 7-ой класс» за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Учебный год	Рязанская область (МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ)			ОГБОУ (по АООП)		
	Подтвердили	Не подтвердили	Улучшили	Подтвердили	Не подтвердили	Улучшили
2015-2016 уч. г.	37%	47%	16%	64%	21%	15%
2016-2017 уч. г.	32%	61%	7%	60%	17%	23%
2017-2018 уч. г.	40%	48%	12%	49%	51%	0%

Данные **таблицы 48** свидетельствуют о наличии **положительной динамики** по критерию «Подтверждение итоговой оценки за 7-ой класс» в образовательных организациях региона за исключением ОГБОУ по АООП.

Динамика результативности по критерию «Средние показатели» представлена в **таблице 49**.

*Таблица 49*

**Динамика результативности по критерию «Средние показатели» за период с 2015-2016 уч. г. по 2017-2018 уч. г.**

Учебный год	Рязанская область (МОУО, ОГБОУ (по ООП), ФГБУ, ЧОУ)			ОГБОУ (по АООП)		
	Средняя самооценка	Средняя итоговая оценка за 7-ой класс	Средняя оценка по результатам	Средняя самооценка	Средняя итоговая оценка за 7(8)-ой класс	Средняя оценка по результатам
2015-2016 уч. г.	3,59	3,68	3,31	3,46	3,56	3,54
2016-2017 уч. г.	3,39	3,67	2,96	3,47	3,40	3,33
2017-2018 уч. г.	3,44	3,67	3,23	3,72	3,61	4,23

Анализ результатов позволил выявить уровень индивидуальных образовательных достижений учащихся, сформированность общеучебных умений и навыков, определить проблемные образовательные области как в Рязанском области в целом, так в МОУО и конкретной ОО.

## 7. Выводы

1. В 2017 году наблюдается значительное изменение в структуре полученных результатов по сравнению с 2016 годом с положительной динамикой. Количество полученных неудовлетворительных оценок сократилось на 3,98%, на 4,55 % сократилось количество отметок «3». Незначительно увеличилось количество «четверок» - на 0,85% и самый существенный рост – в показателе «5 баллов» - более чем в 2 раза (с 7,31% до 15%).

2. Тем не менее наблюдается снижение интереса к изучаемому предмету. При анкетировании каждый из учащихся должен был определить своё отношение к математике как предмету. Показатель «Нравится» выбрали 74% учащихся, что на 1% меньше, чем в прошлом учебном году, и на 3% меньше, чем в 2015-2016 учебном году.

3. В 2017-2018 учебном году был увеличен банк заданий по подготовке к мониторинговой работе. В копилке заданий содержатся 3 демонстрационных варианта за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебный год.

4. Тем не менее не все учителя уделили должное внимание ознакомлению со структурой работы, типологией заданий демонстрационного варианта, размещенного на сайте РИРО.

5. В 2017-2018 учебном году 9 из 11 заданий обязательной части контрольной работы соответствовали содержанию заданий прошлых лет. Однако в ряде школ средняя оценка за контрольную работу находится в диапазоне от 2 до 2,5 баллов.

6. В 2017-2018 учебном году в 9 заданиях сложность реального варианта и демонстрационного варианта полностью совпадали.

7. МИ позволило выявить пробелы в знаниях учеников по заявленным элементам содержания мониторинговой работы, а именно:

- в практико-ориентированном задании на умение моделировать реальные ситуации № 6 (средний % выполнения – 47,4%),
- в задании на составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами № 7 (средний % выполнения – 49,2%),
- в задании № 8 на арифметические действия с рациональными числами (средний % выполнения – 40,5%),
- в задании № 10 на умение решать квадратные уравнения, сводящиеся к линейным уравнениям (средний % выполнения – 43,1%).

8. Задания МИ были сопоставимы с заданиями КИМов, которые предлагаются на ОГЭ, но содержание их не выходило за рамки школьного курса математики за 7-й класс. Они были нацелены на проверку следующих умений, которые должны были быть освоены в 5-7 классах:

- арифметические действия с числами
- работа с формулами
- понимание условия задач.

Задачи именно такого типа вызывали наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ и ЕГЭ по математике.

**9.** ОГБУ ДПО «РИРО» с участием членов клуба учителей математики разработало и издало учебное пособие «Материалы для организации итогового повторения по математике при подготовке к ОГЭ. Часть 1», в котором рассмотрены темы, вызывающие затруднения у обучающихся на протяжении нескольких последних лет по итогам сдачи ОГЭ. Приведены примеры решения типовых задач и подобраны задания для самостоятельной работы. Пособие направлено в школы в марте 2017 года.

## **8. Рекомендации**

### **ОГБУ ДПО «РИРО»**

- совместно с клубом учителей математики продолжить работу по созданию методических рекомендации по проведению обобщающих занятий по каждому типу заданий, предложенных на ОГЭ (часть 2) с учетом результатов регионального мониторингового исследования;

- скорректировать критерии оценивания заданий регионального мониторинга, при этом учесть возможные варианты ответов участника (есть решение, но ответ не записан; нет решения, но есть верный ответ; ответ верный, но в решении содержатся ошибки, которые не могли привести к верному ответу и т.д.).