

Анализ результатов
Единого государственного
экзамена
по обществознанию
2019

*Особенности проведения и
содержания ЕГЭ 2020 года*

Контингент участников ЕГЭ по обществознанию

Особенностью контингента участников ЕГЭ по обществознанию является его крайняя неоднородность:

- определённая доля участников обладает высоким уровнем обществоведческой подготовки;
- велика доля участников с низким уровнем подготовки.



КИМ

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности

заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

КИМ

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме.

Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически.

Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Выполнение заданий в 2019г.

Задания с кратким ответом	% выполняемости
1	51,5
2	80,5
3	78,6
4	75,8
5	87,8
6	85,3
7	68,1

Выполнение заданий в 2019г.

Задания с кратким ответом	% выполняемости
8	59,2
9	70,8
10	52,1
11	73,3
12	92,3

Задания с кратким ответом	% выполняемости
13	67,4
14	43,0
15	56,6
16	78,9
17	31,0
18	60,8
19	70,1
20	52,7

Задания Части 2.

- В задании № 21 большинство участников ЕГЭ верно называли фундаментальные политические права и находили в тексте проявление демократии и свободы.
- Задание № 22. Экзаменуемые верно выделяли смысловые элементы авторского мнения, но не все четко объясняли смысл понятия «политический режим».
- Задание № 23 требовало проиллюстрировать примерами мысль автора о том, что политическая культура призвана поддерживать демократический порядок.. Менее половины справились с заданием, причем в группе, не преодолевших порог таких было только 2,3%.
- В задании № 24 экзаменуемые в большинстве случаев неверно объясняли важность принятия решений всеми гражданами в современном государстве, отсутствовала аргументация, часто объяснения носили расплывчатый характер или объяснения подменялись примерами конкретных действий.

Работа с текстом

№ заданий	% выполняемости
21	85,1
22	72,5
23	22,3
24	27,9

Задания Части 2

- Задание № 25. В целом учащиеся успешно раскрывали смысл понятия «социальная стратификация», однако, не всегда определение было полным. Составление предложений о базовых ролях и сущности ролевого конфликта вызвало ряд трудностей. Учащиеся подменяли базовые роли наиболее распространенными, ситуативными, а ролевой конфликт путали с межличностным.
- Задание № 26. Сформулировано вполне конкретно и при наличии знаний по данной позиции у подготовленных учеников трудностей не вызывало, однако ряд выпускники не смогли выделить особенности именно гражданского процесса, были проблемы с определением участников гражданского процесс, подменяли его уголовным.
- Задание № 27. Экзаменуемые без труда называли характеристики образования, описанные в задании, формулировали объяснения и приводили факт, иллюстрирующий образование как социальный лифт.
- Задание № 28. Составление плана по теме «Характеристика экономического цикла» у большинства учащихся вызвало затруднения. Большинство из них верно указывали фазы цикла (хотя и всегда полно), но не смогли составить иных пунктов плана, раскрывающих тему по существу.

Работа с понятиями, фактическими примерами и социально-гуманитарными знаниями	% выполняемости
25.1	37,9
25.2	18,2
26	37,8
27	42,7

План	% выполняемости
28.1	22,6
28.2	13,1

Мини – сочинение

- Задание № 29. Мини-сочинение. Все темы, представленные в данном варианте пользовались популярностью у экзаменуемых. Главную идею, ключевую мысль высказывания - К1 - продемонстрировали большинство экзаменуемых. Глубина осмысления различна, не все демонстрируют понимание темы с разных аспектов, освещая наиболее явную часть.
- При теоретической аргументации - К2 – теоретические знания смогли в полной мере продемонстрировать лишь небольшая часть учащихся. Аргументы иногда заменяются описанием теоретических знаний, близких, но напрямую не относящихся к теме высказывания, не хватает логичности.
- Корректность использования понятии не всегда присутствовала в работах учащихся.
- Фактическая аргументация – К34– представлена в большей части примерами из СМИ, личного социального опыта, чуть реже из литературных источников, из истории и современности. Знания других школьных курсов, практически не демонстрируются. Но по этому критерию ситуация с каждым годом медленно, но улучшается.

Мини – сочинение

	% выполняемости	
K1	80,5	
K2	27,8	
K3	12,6	
K4	37,1	

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом прошло успешнее, чем в прошлом году:

	26	29(К1)	29(К2)	29(К4)
2018год	28,8%	76,2%	20,6%	35,5%
2019 год	37,8%	80,5%	27,8%	37,1%

**Задания и проверяемые ими элементы
содержания, умения и способы
деятельности, усвоение которых
школьниками региона в целом нельзя
считать достаточным:**

задания 25

K1 – 22,6%

K2 - 13,1%

Задания 29

K3 – 12,6%

Учащиеся в 2019 году хуже справились с заданиями по тексту №24, а также с заданием 25, 28 и 29

	21	22	23	24	27
2018	91%	80%	87,2%	37,6%	48,3%
2019	85,1%	72,5%	22,3%	27,9%	42,7%

Минимальный балл – 2019

Положительный порог в 2019 г.
начинался с 22 первичных баллов,

соответствовавших

42 тестовым

Средний балл

по России – 54,9

по области -56

По городу – 58,33

Общее количество работ

- по Рязанской области – 2697
- непустые работы - 2655

Третья проверка

- На третью проверку в 2019 году в Рязанской области вышли 34 % работ, что свидетельствует о расхождении подходов к проверке работ экспертами региональной предметной комиссии в 2019 г. Данная несогласованность объясняется спецификой заданий по обществознанию: отсутствием четко и однозначно сформулированных теоретических понятий и категорий дисциплины, наличием множества трактовок одних и тех же общественных процессов, что отражается в экзаменационных заданиях, возможностью давать другие близкие по значению объяснения.

Третья проверка

- По итогам проверки работ по общественности можно сделать вывод, что удалось существенно понизить процент третьих проверок (с 45,9% в 2018 году до 34% в 2019 году) и достичь большей согласованности между экспертами в оценивании заданий с развернутым ответом. Основные расхождения с оцениванием вызывают задания 25, 26, 29 по К2 и К3.

Апелляция

• общее количество поданных апелляций	46
• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы	7
– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	2
– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции	4

ЕГЭ 2020

- Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя
- 29 заданий. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Часть 2
- содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.
- На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

ЕГЭ 2020

- Правильное выполнение заданий 1–3, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.
- Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–20 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Задание 28. Сложный план

К 1. Раскрытие темы по существу

-содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу.

Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу.

Количество подпунктов каждого пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта

Задание 28. Сложный план

- ***К.2. Корректность формулировок пунктов и подпунктов***

Формулировки пунктов и подпунктов плана корректны и не содержат ошибок, неточностей пунктов плана

Задание 29.

- К 1.** Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.
- К.2.** Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

К.4. . Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников /знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы /театральные постановки и др.;

из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод/быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ

